

Carl Friedrich von Saxe-Altenburg

Die Herren von Saxe-Altenburg
sind die Herren von Saxe-Altenburg

Biem. H. III. 18

PO

JO

E

CEL

A

J

DE

P. M

SS. T

PR

Cum
Prostat
Arch

EXEGESIS
POLEMICA ET APOLOGETICA
NOSTRÆ

JUSTIFICATIONIS

PER FIDEM,
ET

EPISTOLÆ

PASTORALIS

CELSISSIMI S. R. I. PRINCIPIS

ARCHIEPISCOPI

VIENNENSIS

JOSEPHI

E COMITIBUS

DE TRAUTHSON & c.

EXPLANATORE

P. MARCO MARIA STRUGGL,

Ord. Serv. B. M. V.

SS. THEOL. LECTORE EMERITO,

Et p. t.

PROV. GERM. VICARIO

PRIORIS GENERALIS.

Cum Consensu Superiorum & Privilegio Cesareo.

Prostat vènalis Viennæ apud Ignatium Heyinger
Archiepisc. Aulæ & Universit. Typographum. 1754.

Ex Bibliotheca Vigrami
P. P. Camaldulensium.

PI



pera
mani
Dux
Hetr
poli
Falc
& no
verfis
ger,
sitatis
expor
Patris
Servo
cam
ficati
stora
prævie

PRIVILEGIUM CÆSAREUM.

NOS FRANCISCUS
Divinâ favente Clementiâ
Electus Romanorum Im-
perator, semper Augustus, ac Ger-
maniæ, & Hierosolymarum Rex,
Dux Lotharingiæ & Barri, Magnus
Hetruriæ Dux, Princeps Carolo-
polis, Marchio Nomenei, Comes
Falckensteinei &c. &c. Agnoscimus
& notum facimus tenore præsentium uni-
versis, quòd, cùm Nobis Ignatius Heyin-
ger, Archi-Episcopalis Curiae & Univer-
sitatis Viennensis Typographus humillimè
exponendum curârit, quem in modum
Patris MARCI MARIÆ STRUGGL, Ordinis
Servorum B. M. V. Exegeſin Polemi-
cam & Apologeticam Noſtræ Justi-
ficationis per Fidem & Epistolæ Pa-
ſtoralis Archiepiscopi Viennensis,
præviè obtenta approbatione prelo com-
mi-

miserit, vereatur autem, ne æmulum
invidiâ hanc editionem imitantium impen-
dii & laboris sui fructu frustretur, ideo-
que Nobis demissè supplicarit, quatenus
ejus indemnitati Privilegio Nostro Cæsareo
succurrere clementissime dignaremur: Nos
submissæ pariter ac æquæ ejus petitioni an-
nuendum censuerimus. Ac proinde Au-
thoritate Nostra Cæsarea omnibus & sin-
gulis Bibliopolis, Bibliopegis, Typogra-
phis & aliis quibuscunque rem librariam seu
negotiationem exercentibus firmiter inhi-
bemus, vetamus & interdiciamus, ne quis
supra nominatam Patris MARCI MARIE
STRUGGL Exegesi in Polemicam & Apo-
logeticam Nostræ Justificationis per
Fidem & Epistolæ Pastoralis Archi-
episcopi Viennensis quocunque cha-
ractere, modô aut formâ sive integram
sive aliquam ejus partem, aut etiam Sy-
nopsin ejusdem, *per quinque annorum spa-*
tium ab hodierno die computandum intra
Sacri Romani Imperii fines recudere, vel
aliis recudendam dare, aliorsumvè impres-
sam apportare, vendere vel distrahere ci-
tra præfati Impetrantis expressam volunta-
tem

tem & consensum ausit, vel præsumat, si
quis verò secus faciendo Privilegium hoc
Nostrium seu Interdictum violare contem-
neréque præsumpserit, eum non solum
ejusmodi Exemplaribus ubicunque locorum
reperitis perperam quippe recusis seu ap-
portatis (quæ dictus Ignatius Heyinger sive
propria autoritate, sive Magistratûs illius
loci auxilio sibi vindicare poterit) de facto
privandum, sed & *sex Marcarum Auri puri*
pœna ærario seu fisco Nostro Cæsareo &
parti læsæ ex æquo pendenda omni spe ve-
niæ sublata mulctandum decernimus, dum-
modo tenor hujus Nostri Privilegii in fron-
te libri impressus reperiatur, & consueta
quinque Exemplaria Consilio Nostro Im-
periali Aulico exhibeantur. Mandamus
itaque omnibus & singulis Nostreis & Sacri
Romani subditis & fidelibus dilectis tam
Ecclesiasticis quàm Secularibus, cujuscun-
que statûs, gradûs, dignitatis aut ordinis
fuerint, præsertim verò iis, qui in Magi-
stratu existentes vel suo vel Superiorum
suorum loco aut nomine jus justitiâque
administrant, ne quempiam Privilegium
hoc Nostrium Cæsareum impunè violare,

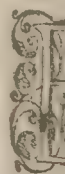
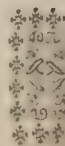
spernere aut transgredi patiantur, sed si quos contumaces compererint, constitutâ à Nobis multa eos puniri, & quibuscunque modis idoneis coerceri curent, quatenus & ipsi gravissimam Nostram indignationem prædictâque pœnam evitare voluerint. Harum testimonio literarum Manu Nostra subscriptarum, & Sigilli Nostri Cæsarei appensione munitarum, quæ dabantur Viennæ die vigesima nonâ Aprilis Annô millesimô septingentesimô quinquagesimô quartô, Regni nostri nonô.

FRANCISCUS mpr.

(L.S.)

Vt. R. COMES COLLOREDO mpr.

**Ad Mandatum Sac. Cæs.
Majestatis proprium.
Matth. Wilhelmus de Haan.**



*tinet
Contr
stificen
sola m
sti pra
nistis.
simul e
merita
ratione
super
tholici.
marian
& Lu*



PROLOGUS AD LECTOREM.

B*Enevole Lector ! præsens
Exegesis Nostræ Justificationis
per Fidem inter alias accessorias
minoris momenti quæstiones con-
tinet primariam totius Theologiæ Pœmiciæ
Controversiam : an nempe nos Christiani ju-
stificemur & salvemur per solam fidem & ex
sola misericordia Divina propter merita Chri-
sti præcisè ? uti volunt Lutherani cum Calvi-
nistis. Vel verò : an justificemur & salvemur
simul ex justitiâ Divina remunerativa propter
merita Christi simulque propter nostram coope-
rationem ac concursum nostrorum meritorum
supernaturalium ? uti credunt Christiani Ca-
tholici. Hanc jam tempore Lutheri fuisse pri-
mariam Controversiam , quæ inter Catholicos
& Lutheranos præcipuè agitabatur , testatur*

Philippus Melanthon, Discipulus Lutheri, suo Magistro longè doctior, dum suo Volumini (cui titulus Corpus Doctrinæ Christianæ) anno 1560. Lipsiæ in publicam lucem edito, §. de Justificatione pag. 66. hæc verba ad Carolum V. Romanorum Imperatorem inseruit: Cùm autem in hac Controversia præcipuus locus Doctrinæ Christianæ agitur, qui rectè intellectus illustrat, & amplificat, honorem Christi, & affert necessariam & uberrimam Consolationem piis conscientiiis, rogamus, ut Cæsarea Majestas de rebus tantis clementer nos audiat.

His verbis subtilis & versutus Melanthon Cæsarem Carolum V. Austriacum sub specie pietatis, spiritu tamen & calamo hæretico appellavit: si quidem stante fide de necessitate nostræ cooperationis, & meritorum supernaturalium, non solum sapientia, sanctitas & justitia Divina remunerativa cum misericordia, sed etiam honor & efficacia meritorum Christi extensivè magis manifestatur, illustratur, & amplificatur; uti clarè patebit ex decursu hujus Exegesis & præcipuè ex evidentibus rationibus infra cap. 15. num. 169. adducendis.

Ut

Ut
Nostr
dernos
dinata
prælu
usque
de Com
quæ da
prietati
quinto
reticoru
micæ st
vinistan
stram
meritis
Luther
legis m
& Eum
quodque
inde Ep
systema
tanquam
quasi in
dum per
falsa ver
tiberanor

Ut autem tota præsens Controversia de
Nostra Justificatione per fidem sit contra ma-
dernos Hæreticos sicut castrorum acies or-
dinata, in ingressu hujus Exegetis, quasi in
præudio futuri majoris certaminis, cum illis
usque ad Caput quintum congregiendum erit
de Controversiis subordinatis minoris momenti;
quæ dantur de natura, multiplicitate, & pro-
prietatibus fidei Theologicæ. Dein Capite
quinto, post relatos errores antiquorum Hæ-
reticorum, explorandum erit per modum ini-
micæ stationis systema Lutheranorum & Cal-
vinistarum de sufficientia solius fidei ad no-
stram justificationem & salutem sine nostris
meritis. Et quidem explorandum erit systema
Lutheranorum tum antiquum de abrogatione
legis moralis, in quo illi cum Simone Mago
& Eunomianis rejecerunt omnia opera bona;
quodque Lutheranorum Duces propter ortos
inde Epicureos populi mores deseruerunt: tum
systema modernum, in quo bona opera saltem
tanquam fructus fidei requirunt, & in illo,
quasi in statione aliquo firmiter, se hodie-
dum pertinaciter defendere conantur. Quam
falsa verò & præsumptuosa sit doctrina Lu-
theranorum & Calvinistarum de nostra justifi-
ca-

ficatione & salute ex sola misericordia Divina
solisque meritis Christi sine concursu morali
nostrorum meritorum supernaturalium, de-
clarabo à Capite sexto usque ad decimum
quartum.

Porro, cum quidam Lutherani, Catholico-
rum dogmatum ignari, aut malevoli, Epi-
stolam Pastoralem Celsissimi S. R. I. Princi-
pis Archiepiscopi Viennensis in favorem suæ
prædictæ doctrinæ falsè interpretari fuerint
conati, à Capite decimo quarto instituiam
ejusdem Epistolæ Exegesi apologeticam, in
qua cuilibet adversario ad oculum manifestè
monstrabo, laudatam Epistolam Pastoralem
esse communi doctrinæ Ecclesiæ Catholicæ per
omnia perfectè conformem, & nec per jota
unum aut unum apicem favere Sectæ &
doctrinæ Lutheranorum.

Inter ejusmodi falsos, & doctrinæ Catho-
licæ ignaros, simulque malevolos Epistolæ Pa-
storalis interpretes præcipuus fuit quidam
Anonymus, qui in suis annotationibus in ean-
dem Epistolam, & ad hujus Demonstrationem
Syntheticam, præcedente anno 1753. Go-
thæ Saxonum germanicè editis, plures men-
daces calumnias non solum Celsissimo Viennen-
si

si Arch
Roman
nibus,
calumni
suo mer

Cet
ornato
simplici
monem
secundū
ri sum
autem
eti non
spero
tberani
gibilis :
pariter
ad elici
de miser
Christi
fiduciam
cordiam
spes no
ne defe
fectam,
peccato

si Archiepiscopo, sed etiam universæ Ecclesiæ Romano-Catholicæ, nobisque Orthodoxis omnibus, sine rubore intulit. Unde ille de suis calumniis in ultimo Capite est specialiter pro suo merito refutandus.

Cæterum in toto præsentē Opusculo ab ornato politoque stylo abstinui, & usitato ac simplici sermone disserui: Hunc enim sermonem, teste S. Augustino (cujus operibus secundum editionem Congregationis S. Mauri sum usus) etiam docti intelligunt, illum autem (nempe ornatum & politum) indocti non intelligunt. Unde sermo meus, ut spero, tam indoctis quam doctis, sive Lutheranis, sive Catholicis, erit clarè intelligibilis: & præsens Exegesis utrisque (ut pariter spero) cum Divina gratia conducet ad eliciendam sine errore fidem Christianam de misericordia Divina & virtute meritorum Christi; ad concipiendam sine præsumptione fiduciam firmam & spem in eandem misericordiam Divinam propter Christum, quæ spes non confundit; & ad excitandam sine defectu in cordibus charitatem Dei perfectam, quæ charitas operit multitudinem peccatorum. Præsens denique Exegesis,
eam

eam attentè legentibus & relegendibus, con-
 ducet ad claram notitiā nostræ justitiæ for-
 malis coram Deo; de qua justitia inter Ca-
 tholicos & Lutheranos cum Calvinistis pri-
 maria Controversia hodiè agitur. Index
 verò fusior in fine non solum cuilibet quæstiones
 in hoc Opusculo contentas, sed etiam Conciona-
 toribus puncta, populo Christiano præcipue
 proponenda, indigitabit. Hæc tibi, benevo-
 le Lector! pro prævia notitia hujus
 Opusculi præmittere volui.

Vale.



CAPUT



Quid &
 & qu

1. Q
 2. Qu
 3. Qu
 4. Fid
 5. Un
 6. Qu
 7. Ha
 8. An
- Chri
 super
 Theo



CAPUT I.

Quid & quotuplex sit Fides Theologica ?
& quinam circa illam sint hæreticorum
errores ?

SUMMARIUM.

1. Quænam sit etymologia fidei, & quot modis fides in S. Scriptura accipitur ?
2. Quomodo Catholici definiant fidem, & fiduciam ?
3. Quomodo moderni hæretici dividant fidem, eamque definiant ?
4. Fiducia non est fides strictè dicta, sed effectus fidei, seu spes & securitas fide roborata.
5. Unde fides formaliter consistit in actu intellectus, non verò in actu voluntatis.
6. Quidnam objiciant moderni hæretici ?
7. Hæc clarè solvuntur.
8. An fiducia in misericordiam Divinam propter Christum ejusque merita sit actus honestus & supernaturalis ? & formaliter ipse actus spei Theologicæ ?

A

9. Fi-

9. *Fiducia, seu fides specialis, modernorum hæreticorum non est actus supernaturalis & honestus, sed actus naturalis præsumptuosus & peccaminosus.*

10. *Quinam circa fidem sint errores Lutheranorū?*

11. *Quinam Calvinistarum?*

12. *Quinam aliorum hæreticorum?*

I **Q**uæres 1. Quænam sit etymologia fidei, & quot modis in S. Scriptura fides accipitur?

R. ad 1. Fides secundum etymologiam nominis in latino sermone accipitur pro virtute fidelitatis, per quam fit, quod dicitur, & promittitur; nam, ut docet S. Augustinus in Epist. 19. ad S. Hieronymum: *Fides in latino sermone ab eo dicitur appellata, quia fit, quod dicitur. Ubi autem fit, quod dicitur, mentiendi utique non est locus.* Quod S. Pater videtur desumpsisse ex Cicerone, qui lib. 1. de officiis fidem definit, quod sit *dictorum conventorumque constantia, ac veritas.* Unde fides secundum etymologiam nominis latini potius significat actum voluntatis, quo quis vult facere, quod dixit, & promisit, quam actum intellectus, quo quis alteri credit.

R. ad 2. Fides in S. Scriptura quinque præcipuè modis accipitur, I. pro ipso objecto materiali fidei, seu re à Deo revelata. Sic Apoc. 2. v. 13. dicitur: *Non negasti fidem meam; & in Symbolo S. Athanasii: Hæc est fides Catholica,*
quam

quam ni
fu dicim
præcipu

II. ac
sic de ill

Quod non

III. a

lus ad R

fidem De

commun

ii fidem,

IV. fa

I. v. 6. I

sensu et

dicit: M

V. fa

des in S.

pter reve

patet ex

perto. I

II. v. I.

darum sub

rentium.

Quæres

dem, & q

R. ad 1

ter, & pr

assertoriar

2. 2. q. 4.

definitur

Cap. I. Quid & quotupl. sit fides Theol. ? & quin. error. 3

quam nisi quisque integram, &c. Unde in hoc sensu dicimus in Symbolo Apostolorum contineri præcipuos articulos fidei.

II. accipitur pro dictamine conscientiae; & sic de illa Apostolus ad Rom. 14. v. 23. ait: *Quod non est ex fide, peccatum est.*

III. accipitur pro fidelitate; & sic Apostolus ad Rom. 3. v. 3. *Nunquid incredulitas illorum fidem Dei evacuavit? Absit.* Unde etiam juxta commune axioma juridicum dicitur: *Frangenti fidem, fides frangatur eidem.*

IV. sæpius accipitur pro fiducia; ut Jacobi 1. v. 6. *Postulet in fide, nihil hæsitans.* Et in hoc sensu etiam Christus Matth. 14. v. 31. Petro dicit: *Modicæ fidei, quare dubitasti?*

V. sæpiissime & quasi ordinariè accipitur fides in S. Scriptura pro assensu, quo quis propter revelationem Divinam aliquid credit; ut patet ex verbo *credo*, toties in S. Scriptura reperto. Et in hoc sensu Apostolus ad Hebr. 11. v. 1. fidem definit: *Est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.*

Quæres 2. Quomodò Catholici definiant fidem, & quomodò fiduciam?

R. ad 1. Fides Divina dogmatica generaliter, & prout complectitur fidem Divinam tam assertoriam quàm promissoriam à D. Thoma 2. 2. q. 4. a. 1. & aliis Theologis speculativè definitur cum Apostolo ad Hebr. 11. v. 1.

Fides est sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.

Magis practicè verò à Catechismo Romano, Petro Canisio, & Petro Busæo in opere Catechistico cap. 1. §. 4. definitur : *Fides est Dei donum & lumen, quo illustratus homo firmiter assentitur, atque adhæret iis, quæ, ut credantur, sunt divinitus revelata, & ab Ecclesia nobis proposita.*

Utraque definitio est bona, & habet legitimam autoritatem ; ut clariùs patebit tam ex præsentè cap. quàm ex tractatu per decursum.

Dixi autem in responsione *Fides divina dogmatica, &c.* nam fidem divinam radicaliter justificativam omnes Catholici cum Apostolo ad Gal. 5. v. 6. definiunt, esse fidem, *quæ per charitatem operatur* ; seu producit amorem Dei efficacem, & per hunc tanquam actum imperantem implet legem Dei ; uti magis patebit ex dicendis infra cap. 6. num 57. & 58.

R. ad 2. Fiducia à Catholicis cum D. Thoma 2. 2. q. 129. a. 6. definitur, quod sit *spes fide roborata.*

Responsio patet ex S. Scriptura ; nam ad Hebr. 3. v. 6. ait Apostolus : *Nos sumus domus Christi, si fiduciam & gloriam spei usque ad finem firmam retineamus.* Unde S. Thomas 1. c. inquit : *Pertinet autem fiducia ad spem, secundum illud Jobi 11. v. 18. habebis fiduciam, proposita tibi spe.* Et subjungit : *Ideo nomen fiduciæ hoc principaliter significare videtur, quoddam aliquis spem concipiat*

cipiat
promitte

Ratio
Theolo
sic firma
promiss
logica e

Quæ
vidant t

R. ad
lib. 3. L

Examin

Theol. S

rani quæ

fidem,

fidem m

Fidem

eam, qu

aut reve

stolus ad

aptata esse

Fidem

miracula

13. v. 2.

montes tra

Fidem

fertur in

peccatori

qualis est

& baptizat

ci fiat ex hoc, quod credit verbis alicujus auxilium promittentis.

Ratio responsionis verò est : quia fiducia Theologica est amor concupiscentiæ, &, ut sit firma, debet fundari in revelatione divina promissoria alicujus boni : ergo fiducia Theologica est spes fide roborata.

Queres 3. Quomodò moderni Hæretici dividant fidem, eamque definiant ? 3

R. ad 1. Moderni hæretici, nempe Calvinus lib. 3. Instit. cap. 2. §. 9. Kemnitius 1. part. Examinis Concil. Trid. Brochmand part. 2. Theol. System. pag. 339. & alii, tam Lutherani quàm Calvinistæ, triplicem distinguunt fidem, nempe historicam, seu dogmaticam, fidem miraculorum. & fidem promissionum.

Fidem historicam, seu dogmaticam, vocant eam, qua credimus vera esse, quæ narrantur, aut revelantur in sacris literis ; de qua Apostolus ad Hebr. 11. v. 3. ait : *Fide intelligimus aptata esse sæcula verbo Dei.*

Fidem miraculorum appellant eam ; qua fiunt miracula ; de qua Apostolus 1. ad Corinth. 13. v. 2. inquit : *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam &c.*

Fidem promissionum verò dicunt eam, quæ fertur in promissiones divinas de remissione peccatorum, de justificatione, & vita æterna ; qualis est illa Marci 16. v. 16. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit.*

Porro hanc fidem promissionum dividunt in *generalem* & *specialem*. Generalem dicunt, qua credimus promissam esse omnibus credentibus salutem. Specialem verò, qua unusquisque sibi promissionem divinam applicans credit, seu potius confidit, peccata omnia sibi per Christum esse remissa, se esse justum justitiâ Christi, & habiturum vitam æternam ex meritis Christi. Et hanc fidem specialem dicunt esse *fidem justificantem*. Quodd autem hæc divisio fidei sit mala & falsa fides specialis, dicam infra cap. 7. num. 79.

R. ad 2. Moderni hæretici fidem justificantem definiunt, esse fiduciam firmam, qua quis in particulari credit, & confidit, omnia peccata propter satisfactionem Christi sibi esse remissa, se esse justum justitiâ Christi, & se habiturum vitam æternam ex solis meritis Christi.

Sic Lutherus in serm. Dominicæ 2. Quadragesimæ ait : *Fides est certa, altissimèque animo insidens, divinæ bonitatis & gratiæ per verbum Dei cognita, atque manifestatæ fiducia*. Loquitur autem de fiducia specialis misericordiæ; ut patet ex assertionem art. 1. & 15. aliisque locis plurimis. Philippus Melancthon in locis communibus tit. de vocabulo fidei inquit : *Ut igitur vocabulum fides monstret illum Mediatorem, & nobis applicet, significat fides non tantum historiæ notitiam, sed fiduciam misericordiæ promissæ*
pro-

propter
ficante
geni f
tores c
August
fionis a
tione per

Luth

cap. 2. S

nevolenti

Christo

sanctum

bus obfig

potius est

telligenti

& exper

lanchth

tur, ha

quasi sem

Ut aute

clariùs i

Quere

strictè d

R. Fi

dicta &

& securi

tribus co

reticos.

Respo

hac fidu

propter Filium Dei. Eodem modò fidem justificantem describunt in Colloquio Altemburgensi fol. 3. Theologi Electorales ; Centuriatores cent. 1. lib. 1. cap. 4. pag. 113. Confessio Augustana art. 4. Apologia ejusdem Confessionis art. 4. & liber Concordiæ tit. de justificatione per fidem pag. 317.

Lutheranis consonat Calvinus lib. 3. Instit. cap. 2. §. 7. dicens : *Fides est divinæ erga nos benevolentiae firma certaque cognitio, quæ gratuita in Christo promissionis veritate fundata per Spiritum sanctum & revelatur in mentibus nostris, & cordibus obsignatur.* Et §. 8. ait : *Assensio fidei cordis potius est quàm cerebri, & affectus magis quàm intelligentiæ.* Item §. 16. multa habet de fiducia & expectatione promissionum Dei. Unde Melanchthon in præfat. in 2. tom. Lutheri fateatur, hanc sententiam de fide justificante esse *quasi semen* omnium hæresum hujus temporis. Ut autem natura fiduciæ Theologicæ nobis clariùs innotescat.

Quæres 4. An fiducia Theologica sit fides 4
strictè dicta ?

R. Fiducia Theologica non est fides strictè dicta & formalis, sed effectus fidei, seu spes & securitas fide roborata. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra modernos hæreticos.

Responsio patet ex S. Scriptura ; nam in hac fiducia ubique accipitur pro spe fundata

in aliqua persuasione intellectus humani, aut revelatione divina promissoria; ut patet lustranti concordantias Bibliorum, horumque Interpretes. Clarissimè verò constat ex Jobo & Apostolo locis num. 2. relatis; in quibus fiducia Theologica dicitur spes in revelatione Dei promissoria fundata: ergo fiducia Theologica non est fides formalis & strictè talis, sed potius effectus fidei.

Ratio responsionis verò est: quia fides firma de revelatione Dei promissoria, seu assensus intellectus firmus & infallibilis propter revelationem Dei promissoriam, voluntatem credentis dirigit, & determinat ad eliciendam spem firmam, seu fiduciam in adiutorio Dei: ergo fiducia Theologica non est formaliter & strictè actus fidei, sed potius effectus fidei, seu spes & securitas fide roborata. Sed

Dices: Fides in sacris literis sæpissime accipitur pro fiducia; ut patet ex locis supra num. 1. pro quarta acceptione fidei relatis, & aliis plurimis: ergo fiducia Theologica juxta S. Scripturam est formaliter & strictè fides. *R.* D. ant. Fides assertoria in sacris literis sæpissime accipitur pro fiducia; n. ant. Fides promissoria; subd. accipitur pro fiducia per figuram metonymiæ, qua nempe causa accipitur pro suo effectû; c. ant. Sine tali figura quasi fiducia per se & formaliter esset fides, aut fides vicissim fiducia; n. ant. & con. Licet igitur fi-
des

des pro
tur pro
hoc tar
nus fide
de etia
definiv
quam f
sperando
substan
argumen
git de
Credere
Sinqui
Que
actu in
R. I
ctus,
sanctis
lanchtbo
nitium
alios mo
Resp
dem m
Prim
stinguit
timæ f
actu in
rinth.
manent
i. v. 2

des promissoria in sacris literis sæpius accipia-
tur pro fiducia, & hæc pro fide promissoria;
hoc tamen fit per figuram metonymiæ, quate-
nus fiducia est effectus fidei promissoriæ. Un-
de etiam Apostolus ad Hebr. 11. v. 1. fidem
definivit in ordine ad spem & fiduciam tan-
quam suum effectum, dicens: *Est autem fides*
sperandarum substantia (græcè ὑπόστασις, id est
substantia, radix, & fundamentum) *rerum,*
argumentum non apparentium. Et v. 6. Subjun-
git de fide tam assertoria quàm promissoria:
Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est,
& inquirentibus se remunerator sit. Unde ulterius

Quæres 5. An fides formaliter consistat in 5
actu intellectûs, vel in actu voluntatis?

R. Fides formaliter consistit in actu intelle-
ctûs, non verò in actu voluntatis. *Ita cum*
sanctis Patribus communis Catholicorum contra Me-
lanchthonem in loco communi de fide & justific. Kem-
nitium in examine Tridentini Concil. Sess. 6. &
alios modernos hæreticos.

Responsio patet 1. ex S. Scriptura, & qui-
dem multipliciter.

Primò, quia S. Scriptura fidem manifestè di-
stinguit à spe, seu fiducia, & charitate, quæ ul-
timæ sunt actus voluntatis, à fide tanquam
actu intellectûs dependentes. Sic 1. ad Co-
rinth. 13. v. 13. ait Apostolus: *Nunc autem*
manent fides, spes, charitas, tria hæc. Ad Colofs.
1. v. 23. *Si tamen permanetis in fide fundati &*

stables, & immobiles à spe Evangelii, quod audistis. Et 1. Petri 1. 21. dicitur: Qui suscitavit eum à mortuis, & dedit ei gloriam, ut fides vestra & spes esset in Deo. Eodem modo in aliis plurimis locis S. Scriptura distinguit fidem à spe & charitate.

Secundò, quia S. Scriptura manifestè docet, spem & fiduciam oriri ex Christiana fide; adeoque has non esse formaliter ipsam fidem, sed effectum fidei. Sic ad Ephes. 3. v. 12. ait Apostolus de Christo: In quo habemus fiduciam, & accessum in confidentia per fidem ejus. Et 1. ad Timoth. 3. v. 13. Qui enim bene ministraverint, gratiam sibi acquirent, & multam fiduciam in fide, quæ est in Christo Jesu. Idem patet ex pluribus aliis textibus Scripturæ, in quibus spem & fiduciam Theologicam fundat in actu fidei, tanquam actus voluntatis in actu intellectûs.

Tertiò, quia S. Scriptura manifestè docet, actum proprium fidei esse scire, intelligere, & credere; adeoque fidem formaliter consistere in actu intellectûs, in quo fundatur spes & fiducia tanquam actus voluntatis. Sic Apostolus ad Rom. 4. v. 20. ait de Abrahamo: Confortatus est fide dans gloriam Deo plenissimè Sciens, quia quæcunque promisit, potens est facere. Ad Hebr. 11. v. 3. Fide intelligimus, aptata esse sæcula verbo Dei, ut ex invisibilibus visibilia fierent. Et dein v. 6. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit.

Item

Item
intelle

quia eg

II.

Diony

ait: L

hos in

sibili ie

narum

est imp

notione

agens

quit:

nat on

tionem

idola

celerite

gem,

in Ser

sus non

dine ve

Et S. A

2. ait

assento

credena

cet S.

derati

Serm.

verboru

4. Epi

Item Christus Joan. 14. v. 11. utique de assensu intellectus quæsit discipulos : *Non creditis , quia ego in Patre , & Pater in me est ?*

II. Constat ex sanctis Patribus , inter quos Dionysius Areopag. de Divin. Nomin. cap. 7. ait : *Divina fides stabilis est credentium sedes ; quæ hos in veritate locat in ipsisque veritatem imper-suasibili identitate (id est trium Divinarum Personarum cum una natura , quæ ratione naturali est imper-suasibilis) certam & simplicem veritatis notionem habentibus.* S. Irenæus lib. 1. cap. 3. agens de fide , quæ proponitur in Ecclesia , inquit : *Prædicatio veritatis ubique lucet , & illuminat omnes homines , qui volunt ad veritatis cognitionem venire.* S. Athanasius in oratione contra idola : *Quia in nobis habemus fidem , ideo possumus celeriter intelligere & contemplari universitatis Regem , Patris scilicet salutare Verbum.* S. Basilius in Serm. de confessione fidei : *Fides est assensus non hæsitans de iis , quæ audita sunt in certitudine veritatis , & prædicata sunt per gratiam Dei.* Et S. Augustinus lib. de prædest. Sanctor. cap. 2. ait : *Ipsum credere nihil aliud est , quam cum assensione cogitare . . cogitat omnis , qui credit , & credendo cogitat , & cogitando credit.* Idem docet S. Gregorius Nazianzenus oratione de moderatione in disputationibus. S. Ambrosius Serm. 20. in Psalm. 118. versum : *Principium verborum tuorum veritas.* S. Hieronymus in cap. 4. Epist. ad Ephes. & alii Patres unanimiter.

Unde

Unde Concilium Tridentinum tot manifestis testimoniis S. Scripturæ & sanctorum Patrum innixum Sess. 6. Can. 12. satis modestè damnavit oppositum errorem modernorum hæreticorum, dicens: *Si quis dixerit fidem justificantem nihil aliud esse quàm fiduciam divinæ misericordiæ peccata remittentis propter Christum; vel eam fiduciam solam esse, qua justificamur; anathema sit.*

Ratio responsionis quoad fidem ejusque actum, qui pro motivo formali habet revelationem divinam præcisè assertoriam, dogmaticam, aut historicam, per se est manifesta; nam similibus revelationibus. e. g. de damnatione infidelium, assentimur per intellectum, & non per voluntatem. Vel, si hoc hæretici negare velint, non solum dissipant, sed etiam fide imò intellectu ipso carent.

Ratio responsionis quoad fidem promissoriam verò est: quia, antequam homo fidelis in voluntate eliciat spem & fiduciam Theologicam, debet per intellectum prius elicere fidem propter revelationem divinam promissoriam: ergo fides etiam de revelatione Dei promissoria formaliter consistit in actu intellectûs, quo propter similem revelationem credit, & judicat, verum esse, quod promittitur. Ant. patet ex illo communi axiomate: *Nihil volitum, quin præcognitum.* Con. etiam constat; quia inter tres virtutes Theologicas prima est fides,

fides
patet
rinth.

Quæ
retici?

R. S.

S. Scri

quod f

des jux

luntatis

mone c

dicatur

pra nun

tino se

II.

fidem

intellig

fiduciam

elicitur

Dominu

substan

ducia.

III

dixisset

nos, si

nam de

quens.

si tamen

num re

fiducia

fides, & fundamentum spei & charitatis; ut patet ex citatis textibus Apostoli. I. ad Corinth. 13. v. 13. & ad Hebr. 11. v. 1.

Quæres 6. Quidnam objiciant moderni hæretici? 6

B. Sequentia I. Fides in Græco sermone S. Scripturæ exprimitur per vocabulum πίστις, quod significat fiduciam voluntatis: ergo fides juxta S. Scripturam consistit in actu voluntatis. Præterea fides etiam in Latino sermone derivatur à *fidendo*, seu quia fit, quod dicitur, & promittitur; ut patet ex dictis supra num. 1. ergo fides tam in Græco quàm Latino sermone significat fiduciam voluntatis.

II. Quando Apostolus ad Hebr. 11. v. 1. fidem appellat πίστιν per hanc vocem non intelligit substantiam, sed expectationem, seu fiduciam: ergo. Ant. prob. Psalm. 38. v. 8. dicitur: *Et nunc quæ est expectatio mea? nonne Dominus? & substantia mea apud te est*: ergo hic substantia accipitur pro expectatione & fiducia.

III. Postquam Apostolus ad Hebr. 3. v. 6. dixisset: *Quæ Domus (nempe Christi) sumus nos, si fiduciam & gloriam spei usque in finem firmam detineamus*; dein v. 14. de eadem re loquens, ait: *Participes enim Christi effecti sumus, si tamen initium substantiæ ejus usque in finem firmum retineamus*: ergo etiam hic substantia & fiducia idem significant.

IV.

IV. S. Scriptura fiduciam distinguit à spe : ergo licèt spes distinguatur à fide, non tamen distinguitur fiducia. Ant. prob. Apostolus ad Hebr. 3. v. 6. ait : *Si fiduciam & gloriam spei usque ad finem firmam retineamus* : ergo loquitur de illis tanquam duabus virtutibus, & supponit esse distinctas. Præterea fiducia est acquiescentia in bono præsentī, spes verò est expectatio boni futuri : ergo distinguuntur.

V. Saltem fides justificans in S. Scriptura ubique significat fiduciam in misericordiam Dei, remittentis peccata propter Christum; ut legenti patet : ergo saltem fides justificans est actus voluntatis, & ipsa fiducia in talem misericordiam Divinam. Præterea in aliis fidei sententiis, & veritatibus, quas credimus, non offertur nobis justificatio ; ut e. g. cum narrantur anni Mathusalem, aut ædificatio turris Babel : ergo fides justificans consistit in sola fiducia.

VI. Fides promissoria est complexum ex actu intellectus & voluntatis : ergo fides promissoria formaliter consistit in utroque actu ; ita tamen, ut assensus intellectus justificet solum radicaliter & remotè, fiducia voluntatis in misericordiam Divinam verò formaliter & proximè. Ant. prob. Ex fide promissoria oritur fiducia ; ut sæpius innuit S. Scriptura : ergo.

VII. Actus fidei debet imperari ab actu voluntatis.

lunta
xo ex
tet; qu
liber. U
ait: Ma
test, nif
R. ad
vocabu
tis quar
miam t
cat fidu
formali
eadem
nis de
bo mid
difficul
in ferm
teri cre
mone L
est de f
dum, d
nis v
intelligi
hac pot
volunta
Ad i
nos non
giam L
tionem
se signif

luntatis: ergo actus fidei consistit in completo ex actu voluntatis & intellectus. Ant. patet; quia actus fidei in sensu Catholicorum est liber. Unde S. Augustinus tract. 26. in Joan. ait: *Multa potest homo nolens, sed credere non potest, nisi volens.*

R. ad 1. D. ant. quoad 2. partem: Græcum 7 vocabulum πίστις significat fiduciam voluntatis quandoque, secundariò, & per metonymiam tanquam effectum fidei; c. ant. significat fiduciam voluntatis semper, primariò, & formaliter per etymologiam; n. ant. & sub eadem distinctione n. con. Nomen Græcum πίστις derivatur secundum etymologiam à verbo πίδω, seu *credo*, sicque etiam dicitur δυσπίστου *difficiliter credo*. Unde πίστις ordinariè significat in sermone Græco actum intellectus, quo alteri credo, sicut talem actum significat in sermone Latino. Sic Matth. 9. v. 29. ubi sermo est de fide circa potestatem, Christi ad sanandum, dicitur: *Secundum fidem vestram* (Græcè πίστιν ὑμῶν) *fiat vobis*. Ubi per πίστιν non potest intelligi fiducia voluntatis; nam Christus de hac potentia à cæcis non requisivit fiduciam voluntatis, sed fidem & iudicium intellectus.

Ad id, quod additur, c. ant. n. con. quia nos non loquimur de fide secundum etymologiam Latini vocabuli, sed secundum significationem & actum, quem illa ordinariè & per se significat in S. Scriptura.

Ad

Ad 2. n. ant. nam Apostolus l. c. in prima parte sui textus per ὑπόστασιν intelligit *substantiam*, seu initium fundamentum & radicem sperandi, seu spei, & fiduciæ; sicut in secunda parte per *argumentum non apparentium* intelligit fundamentum & radicem cognoscendi futura, aut obscura. Sic, etiam ad Hebr. i. v. 3. de Filio Dei ait: *Qui, cum sit splendor gloriæ, & figura substantiæ* (Græcè ὑποστάσεως) *ejus*, ubi per hoc verbum non potest aliud intelligi, quàm substantia Dei Patris. *Ad prob. c. ant. n. con.* nam etiam hîc per substantiam non intelligitur fiducia, aut expectatio, sed potius objectum ejus, nempe Deus, & possessio ejus per æternam beatitudinem; ut consideranti textum patet.

Ad 3. c. ant. n. con. nam Apostolus in posteriori loco per *initium* intelligit fidem, quæ est radix justificationis, regenerationis, & renovationis supernaturalis; & per *substantiæ ejus* intelligit ipsam justificationem, regenerationem, & renovationem, qua finis participes Christi ejusque meritorum; ut teste Cornelio à Lapide in l. c. exponunt Chrysostomus, Theodoretus, Theophilactus, & alii Patres. Imò etsi per particulas *substantiæ ejus* intelligeretur fiducia tanquam effectus fidei, quæ est initium, tamen ex hoc non sequeretur fidem formaliter talem esse fiduciam, sed solum initium & radicem fiduciæ.

Ad

Ad
guit a
cisè fin
ralium
tali, qu
norum
n. con
per spe
esse rea
firma, i
missis g
obtenta;
Chryso
Unde e
ait: Gl
Ad i
acquies
vum &
præsent
ant. Di
verò ef
objectum
motivum
Hæc di
quo de
spes.
quiesce
jectum
quiescen
gaudium

Ad 4. D. ant. S. Scriptura fiduciam distinguit à spe imperfecta, & initiali, quæ est præcisè simplex desiderium bonorum supernaturalium; c. ant. à spe perfecta, & formaliter tali, quæ est desiderium fiduciale similium bonorum; n. ant. & con. Ad prob. con. ant. n. con. nam Apostolus 1. c. fiduciam definit per spem firmam; adeoque non vult hæc duo esse realiter distincta. Fiducia igitur est spes firma, ita ut vi illius de bonis nobis à Deo promissis gloriari possimus, *ac si à nobis jam essent obtenta*; ut exponit optimus Pauli Interpres S. Chrysostomus teste Cornelio à Lapide in 1. c. Unde etiam ipse Apostolus ad Rom. 5. v. 2. ait: *Gloriamur in spe gloriæ filiorum Dei.*

Ad id, quod additur, D. ant. Fiducia est acquiescentia in bono præsentī quoad motivum & objectum formale; c. ant. in bono præsentī quoad se & objectum materiale; n. ant. Distinguo etiam alterum membrum: spes verò est expectatio boni futuri quoad se & objectum materiale; c. ant. futuri quoad motivum & objectum formale; n. ant. & con. Hæc distinctio clariùs patebit ex num. 8. in quo declarabo, quòd fiducia formaliter sit spes. Imò, quòd fiducia non possit esse acquiescentia in bono præsentī quoad se & objectum materiale, per se clarum est: quia acquiescentia de bono quoad se præsentī est gaudium, & talis boni fruitio.

Ad 5. n. ant. Licet enim fides radicaliter justificans in S. Scriptura plerumque significet fiduciam in misericordiam Dei, remittentis peccata propter Christum, non tamen semper; sed sæpius significat quamcunque fidem intellectus radicaliter justificantem. Sic Matth. 9. v. 28. Christus cæcis petentibus lumen oculorum dixit: *Creditis, quia hoc possum facere vobis?* Et respondentibus: *Utique Domine*, tetigit oculos eorum, v. 29. dicens: *Secundum fidem vestram fiat vobis.* Item Matth. 16. querens Apostolos: *Vos autem quem me esse dicitis?* Respondenti Petro: *Tu es Christus Filius Dei vivi*; dixit: *Beatus es Simon Bar-Jona: quia Caro & Sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in Cælis est.* Idem habetur Lucæ 7. Joan. 6. 11. 14. 20. & in aliis S. Scripturæ locis, in quibus fides radicaliter justificans non significat fiduciam voluntatis, sed assensum firmum intellectus.

Ad id, quod additur, n. ant. contrarium enim patet ex ll. cc. S. Scripturæ. Interim tamen nullus actus fidei potest sine charitate efficaciter & proximè justificare peccatorem, seu homini conferre primam gratiam sanctificantem, hominem justum verò potest magis justificare etiam actus fidei, quo propter revelationem Divinam credit annos Mathusalem, aut ædificationem turris Babel, imò omnis actus supernaturalis cujusvis virtutis;

tis; v.
num. 10

Ad 6.

plexum

quam ex

duobus

c. ant. 8

Catholic

foria aut

tellestus

fides, u

ficare pe

non solu

ex fiduci

ris Dei.

primam

nam jux

enim spiri

in Christo

præputium

Imò fides

senfum si

negamus

esse form

actus tri

Apostoli

manent fi

borum est

Ad 7.

liber con

tis; uti utrumque declarabo infra cap. 9. num. 103.

Ad 6. D. ant. Fides promissoria est complexum ex actu intellectûs & voluntatis tanquam ex causa & effectu; c. ant. tanquam ex duobus actibus fidei; n. ant. & con. *Ad prob. c. ant. & sub priori distinctione n. con.* Nos Catholici non negamus, quòd fides promissoria aut alia *efficax* sit complexum ex actu intellectûs & voluntatis; imò dicimus, quòd fides, ut possit radicaliter cum efficacia justificare peccatorem, debeat esse complexum non solum ex actu intellectûs, seu fidei, & ex fiducia voluntatis, sed etiam ex actu amoris Dei, qui solus efficaciter potest conferre primam justitiam, seu justificare peccatorem; nam juxta Apostolum ad Galat. 5. v. 6. *Nos enim spiritu ex fide spem justitiæ expectamus. Nam in Christo neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur.* Imò fides juxta unanimem S. Scripturæ consensum sine charitate mortua est. Sed solum negamus fiduciam, seu spem, aut charitatem, esse formaliter actum fidei, & dicimus esse actus trium distinctarum virtutum; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 13. v. 13. *Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hæc: major autem horum est charitas.*

Ad 7. C. ant. D. con. ergo actus fidei quæ liber consistit in complexo ex actu volunta-

tis & intellectûs ; c. coh. quâ actus fidei præcisè ; n. con. Actus fidei deliberatus debet imperari ab actu voluntatis , ut ille sit super omnia firmus ; adeoque actus fidei quâ liber denominatur talis ab actu voluntatis. Interim tamen actus fidei formaliter consistit in solo assensu intellectûs propter revelationem Divinam. Porro hoc argumentum nullatenus pugnat pro sententia modernorum hæreticorum ; quia hi non volunt , actum fidei formaliter consistere in actu voluntatis præcedente assensum intellectûs , sed in fiducia subsequa. De qua.

- 8 *Quæres 7.* An fiducia in misericordiam Divinam propter Christum ejusque merita sit actus honestus & supernaturalis ? & formaliter ipse actus spei Theologicæ ?

R. ad 1. Fiducia in misericordiam Divinam propter Christum ejusque merita est actus honestus , & supernaturalis ; dummodò non sit omninò absolutus respectu æternæ beatitudinis , excludens conditionem etiam implicitam propriæ cooperationis ac meritorum. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum ; neque quoad 1. partem negatur ab ullo hæreticorum , exceptis Jansenistis , de quibus infra cap. 11.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura , quæ talem fiduciam ubique præsertim in novo testamento laudat tanquam actum honestum , & consequenter etiam supernaturalem. Sic Christus

stus M
Habete f
stolus 2
tem talen
Ephes. 2
bemus fid
ejus. I.
ministrav
multam f
Ad Heb
habere C
mus ergo
ricordiam
auxilio op
bentes it
in Sang
in plenitu

II. C
mi ore
diam Di
rita ; pra
firmæ &
5. v. 5
ritas Dei
Sanctum
S. Bern
confundit
ipse Spir
quod simul
bat Cor

stus Matth. 14. v. 27. dixit suis Discipulis: *Habete fiduciam: ego sum, nolite timere.* Et Apostolus 2. ad Corinth. 3. v. 4. ait: *Fiduciam autem talem habemus per Christum ad Deum.* Ad Ephes. 3. v. 12. de Christo inquit: *In quo habemus fiduciam & accessum in confidentia per fidem ejus.* 1. ad Timoth. 3. v. 13. *Qui enim bene ministraverint, gradum bonum sibi acquirant, & multam fiduciam in fide, quæ est in Christo Jesu.* Ad Hebr. 4. v. 16. postquam dixerat, nos habere Christum Pontificem, subjungit: *Adeamus ergo cum fiducia ad thronum gratiæ, ut misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno.* Et ad Hebr. 10. à v. 19. *Habentes itaque fratres fiduciam in introitu Sanctorum in Sanguine Christi ... accedamus cum vero corde in plenitudine fidei.*

II. Constat ex sanctis Patribus, qui unanimi ore laudant talem fiduciam in misericordiam Divinam propter Christum ejusque merita; præsertim quando laudant virtutem spei firmæ & efficacis. De qua Apostolus ad Rom. 5. v. 5. ait: *Spes autem non confundit: quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* De tali spe inquit S. Bernardus ferm. 37. in Cantica: *Spes non confundit; quia infundit certitudinem: per hanc enim ipse Spiritus testimonium perhibet spiritui nostro, quod simus filii.* Neque similem fiduciam reprobat Concilium Tridentinum, dum Sess. 6.

Can. 12. statuit: *Si quis dixerit, fidem justificantem nihil aliud esse quàm fiduciam Divinæ misericordiæ peccata remittentis propter Christum; vel eam fiduciam (NB.) solam esse, qua justificamur; anathema sit.*

Nam per has particulas *vel eam fiduciam solam esse, qua justificamur*, satis clarè innuit inter actus radicaliter justificativos impium, & productivos amorem Dei & Jesu Christi, per quem amorem homo proximè justificatur, esse etiam talem fiduciam, debitè & sub conditione implicita propriæ cooperationis conceptam.

Ratio Responsionis verò est: quia talis fiducia in misericordiam Divinam propter Christum ejusque merita habet motivum honestum, supernaturale, & à Deo ordinatum: ergo est actus honestus, & supernaturalis; imò est actus primarius spei Theologicæ.

Addidi autem in responsione: *Dummodò non sit actus omninò absolutus, & excludens conditionem etiam implicitam propriæ cooperationis ac meritum*; nam aliàs non est fiducia ordinata sed præsumptio inordinata & peccaminosa; ut declarabo num. sequent.

§. ad 2. Fiducia in misericordiam Divinam propter Christum ejusque merita est formaliter actus spei Theologicæ. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra plerosque modernos hæreticos, nominatim contra Brochmand, qui
in

in Theol.
duciam

Resp

II. V.

bi spe,

ciam &

pit; na

mus Chr

nem firm

tamen pe

mobiles

3. V. I

verò S.

suscitavi

fides vesp

fide fu

a. 6. a

nomen j

quodd ali

alicujus

Rati

ma Th

nem T

ardui,

qui eti

rium;

quit es

ducia

Præt

maliter

in Theol. System. tom. 2. pag. 416. in respon. 3. fiduciam à spe vult distinguere

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Jobi 11. v. 18. dicitur: *Habebis fiduciam proposita tibi spe*, seu objecto spei. Et Apostolus fiduciam & spem firmam semper pro eodem accipit; nam ad Hebr. 3. v. 6. ait: *Nos sumus domus Christi, si fiduciam & gloriam spei usque in finem firmam retineamus*. Ad Coloss. 1. v. 23. *Si tamen permanetis in fide fundati & stabiles, & immobiles à spe Evangelii*. Idem docet ad Ephes. 3. v. 12. & 1. ad Timoth. 3. v. 13. Clarissimè verò S. Petrus 1. Epist. 1. v. 21. dicens: *Qui suscitavit eum à mortuis, & dedit ei gloriam, ut fides vestra & spes esset in Deo*, id est, fiducia in fide fundata. Unde S. Thomas 2. 2. q. 129. a. 6. ait: *Pertinet autem fiducia ad spem . . Ideo nomen fiduciæ hoc principaliter significare videtur, quòd aliquis spem concipiat ex hoc, quòd credit verbis alicujus auxilium promittentis*.

Ratio responsionis verò est: quia spes firma Theologica juxta communem definitionem Theologorum est *desiderium fiduciale boni ardui, prout à Deo conferendi, expectativum*: atqui etiam fiducia Theologica est tale desiderium; quia secundum objectum materiale nequit esse gaudium de bono præsentis: ergo fiducia Theologica est formaliter actus spei.

Præterea fiducia Theologica non est formaliter actus fidei, ut patet ex num. 4. & 5.

per totum; neque est actus formalis charitatis, seu amor Dei propter ipsam bonitatem & benevolentiam Divinam; uti nec asserunt adversarii: ergo est formaliter actus spei. Constat, quia juxta Apostolum 1. ad Corinth. 3. v. 13. tres solum dantur virtutes Theologicæ, nempe fides, spes, charitas.

Ut autem identitatem actus fiduciæ & spei Theologicæ clariùs intelligas, *observa*: quod spes, prout est fiducia, pro motivo formali primario habeat Deum *ut auxiliatorem per auxilia supernaturalia*; prout autem est expectatio boni à Deo conferendi, seu vitæ æternæ, habeat pro motivo formali Deum *ut fidelem remuneratorem*.

Porro Deus *ut auxiliator* in moderna providentia, seu ordine decretorum, omnibus adultis *absolutè* promisit gratias supernaturales sufficientes, easque dat tempore opportuno; adeoque actus spei, prout est fiducia præcisè, potest esse quodammodo acquiescentia in bono præsentis. Econtra Deus, *ut fidelis remunerator*, promisit quidem singulis fidelibus gloriam *ut coronam*, non tamen *absolutè*, sed solum *conditionatè* obtinendam; juxta illud Apostoli 2. ad Timoth. 2. v. 5. *Non coronabitur, nisi legitime certaverit*: adeoque actus spei, prout est expectatio vitæ æternæ est saltem implicitè conditionata. Idem est de fiducia Theologica sub ratione fiduciæ præcisè, & sub
ratio-

ration
aut et

Qua
moder
turalis

R. F
hæretic

conseq

vitam

sine pr

turalis

præsum

nis Cath

Resp

(post

gus &

stolis

bus de

nem &

legis m

las, in

de Epi

cilia in

sicut &

tionem.

Sefs.

dernis

mota fi

Rat

assensu

ratione expectationis quā talis vitæ æternæ, aut etiam justificationis in præsentī vita.

Queres 8. An fiducia, seu fides specialis, 9 modernorum hæreticorum sit actus supernaturalis & honestus?

R. Fiducia, seu fides specialis modernorum hæreticorum (qua nempe inaniter putant, se consequi justificationem & consecuturos esse vitam æternam per solam fidem in Christum sine propriis meritis) non est actus supernaturalis, aut honestus, sed actus naturalis, præsumptuosus, & peccaminosus. *Ita communis Catholicorum contra modernos hæreticos.*

Responsio colligitur ex S. Scriptura; nam (postquam tempore Apostolorum Simon Magnus & alii quidam Pseudo - Apostoli ex Epistolis S. Pauli de sufficientia fidei sine operibus docere inceperunt, fidem ad justificationem & salutem sufficere sine operibus etiam legis moralis) S. Petrus scripsit suas Epistolas, in quarum secunda cap. 3. v. 16. inquit de Epistolis Pauli: *In quibus sunt quædam difficultates intellectu, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & cæteras Scripturas, ad suam ipsorum perditionem.* Unde etiam Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 9. ait: *Prædicatur* (nempe à modernis hæreticis) *vana hæc & ab omni pietate remota fiducia.*

Ratio responsionis vero est: quia illorum assensus absolutus sine conditione implicita

bonorum operum, imò cum horum exclusione, est falsus, & revelationi Divinæ contrarius: ergo non est actus supernaturalis, sed naturalis, præsumptuosus, & peccaminosus. Ant. patet; quia promissio Divina de præstanda adultis vita æterna semper pro conditione implicita aut etiam explicita habet propriam cooperationem & exercitium bonorum operum; ut patet ex plurimis textibus S. Scripturæ, & clarissimè ex illo Christi Matth. 19. v. 17. *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.*

Dein illorum fiducia ex parte voluntatis, exclusa conditione bonorum operum, per se causat horum neglectum, & laxat frænum concupiscentiis carnis: ergo per se ducit ad peccatum, & consequenter est mala, præsumptuosa, & peccaminosa.

10 *Quæres 9.* Quinam circa fidem sint præcipui Lutheranorum errores?

R. Errores Lutheranorum circa fidem sunt præcipuè tres, I. quòd actus fidei sit formaliter actus voluntatis, & non actus intellectus; II. quòd fides specialis, seu fiducia voluntatis in misericordiam Dei propter Christum ejusque merita, sola justificet; III. quòd similem fidem habeant infantes, etiam usu rationis carentes, dum actu baptizantur.

Primum errorem illorum rejeci in præfenti capite; secundum rejiciam infra cap. 6. tertium verò rejiciam in Tract. de Sacra-

cram
Bapti

Qu
nitar

R.

etiam

nis fi

non i

fidem

tholic

lem,

alium

pe, c

Quen

fra c

Q

rum

R.

quam

stifica

sine l

erran

nis d

lia m

cinus

Arm

113.

Testa

sefs.

& seq

cramentis, & in specie de Sacramento Baptismi.

Quæres 10. Quinam circa fidem sint Calvi- 11
nistarum errores?

R. Errores Calvinistarum circa fidem sunt etiam præcipuè tres, I. dicunt cum Lutheranis fidem esse formaliter actum voluntatis, & non intellectus; II. cum iisdem dicunt, solam fidem specialem justificare; III. licet cum Catholicis negent, infantes habere fidem actua-
lem, dum baptizantur, substituunt tamen alium errorem suæ Sectæ proprium: nempe, quòd fides vera sit à fidei inamissibilis. Quem ultimum illorum errorem rejiciam infra cap. 7.

Quæres 11. Quinam sint aliorum moderno- 12
rum hæreticorum circa fidem errores?

R. Sequentes, I. Sociniani & Arminiani, quamvis cum Catholicis dicant, fiduciam justificantem Lutheranorum & Calvinistarum sine bonis operibus esse merum figmentum; errant tamen in hoc, quòd cum Semipelagianis dicant, hominem per bona opera naturalia mereri fidem in Christum. Ita docet Socinus in tract. de justificatione pag. 141. & 142. Arminius in respon. ad 31. articulos pag. 87. & 113. Episcopus Diss. de discrimine vet. & nov. Testamenti: & remonstrantes communiter in Confess. cap. 21. num. 2. & in Apologia pag. 110. & seqq. Hic error rejectus fuit tract. præced. cap.

cap. 10. à num. 110. & clarè rejicitur ab Apostolo ad Ephes. 2. v. 8. dicente: *Gratia enim salvati estis per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ut ne quis gloriatur.*

II. Suenckfeldiani & Weigeliani docent 1. fidem non oriri ex auditu Verbi Divini, sed ex revelatione Dei interna privata; 2. fidem non esse actum creatum, seu à creatura elicatum, sed esse ipsum Christum, imò esse ipsam Dei essentiam. Ita docet Suenckfeldius in *Instit. de verbo*, & *epist. 93. Confessio ejus Sociorum part. 2. tract. de abusu Evangelii*, & *Weigelius part. 1. Postill. pag. 316. & part. 3. pag. 16. & 22.*

Iste error quoad 1. partem clarè rejicitur ab Apostolo ad Rom. 10. v. 17. dicente: *Ergo fides ex auditu, auditus autem per Verbum Christi.* Quoad 2. partem verò est error sacris literis, rationibus Theologicis, & ipsi experientiæ fidelium, qua suos actus fidei eliciunt, ita contrarius, ut potius irrisionem, quàm polemicam refutationem mereatur. Neque à nota manifesti delirii Sociniani se excitare possunt, nisi dicere velint, se loqui de objecto materiali fidei

Theologicæ.



CAPUT

C A P U T II.

De objecto formali fidei Theologicæ, &
veracitate Divina.

S U M M A R I U M.

13. Objectum formale fidei Theologicæ non est aliqua ratio naturalis.
14. Solvuntur quædam Objectiones.
15. Objectum formale fidei Theologicæ est Deus omniscius, & summè verax, ut revelans.
16. Quid sit objectum formale fidei Theologicæ promissoriæ, & quid fiduciæ, prout hæc est actus voluntatis?
17. Deus nequit mentiri, & falsum revelare.
18. Quenam objiciant Priscillianistæ?
19. Hæc clarè solvuntur.
20. An Deus possit patrare miraculum in confirmationem falsi?
21. An Deus possit uti amphibologia, aut alicui infundere errorem?

QUæres 1. An objectum formale fidei sit aliqua ratio naturalis? 13

R. Objectum formale fidei Theologicæ proximum & immediatum non est aliqua ratio naturalis, aut connexio necessaria & evidens prædicati cum subjecto. Ita contra Manichæos, & Abailardum, communis Catholicorum, & cum his quoad rem etiam modernorum hæreticorum.

Re-

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Rom. 10. v. 17. ait: *Ergo fides ex auditu, auditus autem per Verbum Christi*; adeoque fides debet oriri ex auditu Verbi Divini, seu revelationis Divinæ, eique tanquam suo motivo & objecto formali inniti. Unde Apostolus ad Hebr. 11. v. 1. inquit: *Est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium*; quæ nempe credimus propter revelationem Divinam. Idem patet ex aliis S. Scripturæ textibus, in quibus fides Theologica dicitur inniti revelationi Divinæ. Sic Matth. 16. postquam S. Petrus deposuerat Christo confessionem fidei suæ, quoddam iste sit Christus Filius Dei vivi, Christus v. 17. ei reposuit: *Beatus es Simon Bar-Jona; quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in cælis est.*

Ratio responsionis verò est: quia fides Theologica specie differt à scientia, sicut fides humana, qua credo homini propter ejus veracitatem: ergo fides Theologica pro suo objecto formali non debet habere rationem naturalem, aut connexionem necessariam & evidentem prædicati cum subiecto, sed veracitatem Divinam.

Præterea, nisi in obsequium fidei seu revelationis Divinæ captivarem intellectum, sed res à Deo revelatas sic se habere judicarem solum propter rationes naturales, fides

Cap
des ne
utpote
go non
stificati
Dices
Qui cre
sed, qu
rum cr
terea c
ti conn
hæc co
dei, &
II. S
turali,
nem ne
& impi
fidei cr
creden
credit p
ergo. M
Verbi I
miracul
quia est
III.
se notu
per se
ultimu
Revela
bilitatis
objectu

des non esset supernaturalis, & meritoria; utpote habens motivum solum naturale: ergo non posset conducere ad meritum & justificationem. Sed

Dices cum Abailardo I. Eccli 19. v. 4. dicitur: **14**
Qui credit citò, levis est corde, & minorabitur:
 sed, qui credit absque examine & ratione rerum credendarum, credit citò: ergo. Præterea credere est assentiri: sed assentiri est niti connexionione prædicati cum subiecto: ergo hæc connexio est motivum immediatum fidei, & non revelatio Dei extrinseca.

II. Si crederemus Deo neglecta ratione naturali, tunc multa crederemus contra rationem naturalem: sed sic credere est absurdum & imprudens: ergo. Præterea, qui mysteria fidei credit propter miracula, habet motivum credendi creatum: sed fidelis mysteria fidei credit propter miracula, & signa credibilitatis: ergo. Min. prob. Credens e. g. Incarnationem Verbi Divini ad actum fidei determinatur per miracula, ut possit dicere: *Credo Incarnationem, quia est confirmata à Deo per miracula:* ergo.

III. Motivum fidei Divinæ debet esse per se notum: sed sola motiva credibilitatis sunt per se nota: ergo. Maj. patet; quia motivum ultimum debet esse per se notum. Min. prob. Revelatio Divina innotescit per signa credibilitatis: ergo non est per se nota. Præterea objectum formale fidei debet reddere ob-
 etum

ctum materiale credibile; & esse ratio, propter quam non solum credimus mysterium, sed etiam, quod Deus testetur: atqui hoc totum præstant motiva credibilitatis: ergo hæc sunt objectum formale fidei.

R. *ad 1.* C. maj. D. min. sed, qui credit absque examine & ratione rerum credendarum, & simul absque indagatione revelationis Divinæ, credit citò; c. min. qui sic credit cum prævia indagatione revelationis Divinæ; n. min. & con. Citò & levi corde credere est credere absque sufficienti indagatione revelationis. Si igitur credens adhibet prævium examen & scrutinium de extrinseca revelatione Divina, & credibilitate mysterii; an nempe re ipsa sit revelatum à Deo? nec citò credit, nec levis est corde. Interim non est opus examine rationum naturalium; nam hæ cum mysteriis fidei, utpote plerumque supernaturalibus quoad substantiam, nullam habent connexionem. Hoc tamen non obstante rationes Theologicæ ex ipsis perfectionibus Divinis deductæ multum possunt juvare signa credibilitatis. Unde Theologi mysteria fidei solent etiam rationibus Theologicis probare: ex quo tamen non sequitur, quod hæ rationes sint objectum formale & immediatum fidei, sed solum hujus adjutorium extrinsecum, prout causant scientiam Theologicam, quæ intellectum juvat ad facilius
&

& firmum

Divinam

Ad 1.

assentiri

Divinam

aut opinari

aut etiam

n. con.

ricum, q

specificam

dei, scientiam

Ad 2.

rationes

steria fidei

autem a

superna

aliquid

carnatur

nis & vi

tur cont

præcisè

Cœcilio

dicitur:

summè cer

quæ non s

ad Volu

Hic, si n

plum posse

Deum ali

non posse.

& firmitus credendum propter revelationem Divinam.

Ad id, quod additur, D. maj. credere est assentiri assensu fidei, & propter revelationem Divinam; c. maj. est assentiri assensu scientiæ, aut opinionis, & propter rationem naturalem, aut etiã Theologicam; n. maj. & sic distincta min. n. con. Assentiri per intellectum est quid genericum, quod propter diversitatem motivorum specificantium potest contrahi ad speciem fidei, scientiæ, aut etiam opinionis.

Ad 2. n. seq. maj. quoad *Ly contra*; nam rationes naturales solum probant, aliqua mysteria fidei non posse fieri naturaliter; fides autem asserit, hæc posse fieri, aut facta esse supernaturaliter. Quando igitur creditur aliquid simile e. g. Verbum Divinum fuisse Incarnatum, aut Christum esse sub speciebus panis & vini in pluribus locis, hoc non creditur contra sed *supra* rationes naturales; imò præcisè juxta has non posset credi. Unde in Concilio Lateranensi sub Leone X. celebrato dicitur: *Cum mysteria fidei sint summè vera, & summè certa, nulla potest asferri ratio contra illa, quæ non sit Sophistica.* Et S. Augustinus Epist. 2. ad Volusianum de mysterio Incarnationis ait: *Hic, si ratio quæritur, non erit mirabile; si exemplum pascitur, non erit singulare. Denique ergo, Deum aliquid posse, quod nos fateamur investigare non posse.*

Ad id, quod additur, D. maj. habet motivum credendi creatum mediatum, & extrinsecum, seu respectu credibilitatis præambulæ c. maj. habet motivum credendi creatum immediatum, & respectu ipsius actus fidei; n. maj. & sic distinctâ min. n. con. Ad prob. D. ant. determinatur per miracula mediatè, extrinsecè, & quoad judicium credibilitatis; c. ant. determinatur immediatè, intrinsecè, & ad ipsum actum fidei Theologicæ; n. ant. & con. Miracula & signa credibilitatis sunt motivum fidei solum extrinsecum, radicale, & mediatum; proximum verò intrinsecum & immediatum est revelatio Dei summè sapientis & veracis. Unde fidelis, quando dicit, se credere Incarnationem Verbi Divini propter miracula, solum vult denotare motivum fidei extrinsecum & remotum.

Ad 3. D. maj. objectum formale fidei debet esse per se notum in linea fidei, & intrinseca; c. maj. in linea credibilitatis & extrinseca; n. maj. & sic distinctâ min. n. con. Licet igitur revelatio Divina, seu quòd aliquid sit à Deo revelatum, probetur per motiva credibilitatis, tanquam per rationem & motivum credendi extrinsecum; in linea tamen fidei Theologicæ ratio intrinseca ultima & simul immediata est revelatio Divina; ut magis declarabo infra num. 22.

Ad

Ad id, quod additur D. maj. Objectum formale fidei debet reddere objectum materiale credibile formaliter & immediatè; c. maj. Dispositivè & remotè, seu mediatè solum; n. maj. & sic distinctâ min. n. con. Signa credibilitatis sunt motivum, propter quod fidelis per actum prudentiæ supernaturalis judicat, Deum aliquid revelasse; motivum autem, propter quod dein fide Theologica credit tale objectum, est revelatio Divina: ita ut hæc, quæ respectu actûs prudentiæ fuit objectum materiale, respectu actûs fidei subsequi sit objectum formale. Igitur.

Quæres 2. Quidnam sit objectum formale & 15
motivum fidei adæquatum?

R. Objectum formale & motivum fidei Theologica adæquatum, saltem in revelationibus assertoriis, est Deus summè sapiens, seu omniscius, & summè verax, ut revelans. Ita quoad rem communis Catholicorum Theologorum, quamvis quoad modum explicandi in diversas abeant sententias; ut retuli in Theol. Specul. tr. 7. Disp. 1. q. 1. a. 2. neque à nobis quoad revelationes assertorias dissentiant Lutherani & Calvinistæ.

Ratio responsionis est: quia illæ perfectiones Divinæ sunt objectum formale adæquatum fidei Theologica, quibus suppositis & intellectis creatura rationalis habet motivum adæquatum sufficiens ad præstandum Deo, aliquid asserenti, assensum firmissimum: atqui

ejusmodi perfectiones sunt summa sapientia & veracitas Divina ut revelans: ergo hæc duæ perfectiones Divinæ cum revelatione Dei ad extra sunt objectum formale adæquatum fidei. Maj. per se patet. Min. etiam constat; quia Deus vi summæ suæ sapientiæ nequit falli; vi summæ veracitatis verò nequit nos fallere: adeoque hæc duæ perfectiones cum revelatione Dei ad extra sunt motivum adæquatum & sufficiens ad præstandum Deo, aliquid assensu, assensum firmissimum.

Præterea objectum formale fidei humanæ est autoritas hominis loquentis constituta ex complexo ipsius scientiæ & veracitatis; ita ut, quò magis his duabus virtutibus polleat loquens, eò magis sit fide dignus: ergo etiam objectum formale fidei Theologicæ, seu Divinæ, est complexum ex summa sapientia & veracitate Divina.

Quòd autem ad præstandum assensum firmissimum Deo loquenti utraque hæc perfectio requiratur, & moveat, patet ex eo, quia, si Deus non esset summè sapiens, posset falli, sicque nobis falsum revelare, etsi esset verax; si autem esset solum summè sapiens, non verò simul summè verax, posset mentiri & nos fallere: adeoque in neutro casu daretur motivum sufficiens ad præstandum Deo loquenti assensum firmissimum.

Quæ-

*Quæ
Theolo
proul*

*Re. ad
sentiale
hæc est
sapienti
ad rem a
vis quoa
beant sen
neque qu
dicunt L*

*Ratio
lationib
tellectu
lanti fi
volum.
firmiter
adæquat
revelant
vina; ti*

*Addic
sentiale:
missoris
etiam es
etiam ju
fectione
non sun
sentiale;
mè sapie*

Quæres 3. Quid sit objectum formale fidei 16
Theologica promissoriae? & quid fiduciae,
prout hæc est actus voluntatis?

R. ad 1. Objectum formale adæquatum ef-
fientiale fidei Theologica promissoriae, prout
hæc est actus intellectus, sunt pariter summa
sapientia & veracitas Dei revelantis. Ita quo-
ad rem communis Catholicorum Theologorum, quam-
vis quoad modum loquendi aliqui particulares ha-
beant sententias; uti retuli in Theol. Specul. l. c.
neque quoad actum intellectus nobis expressè contra-
dicunt Lutherani & Calvinistæ.

Ratio responsionis est: quia etiam in reve-
lationibus Divinis promissoriis prius per in-
tellectum debeo firmiter assentiri Deo reve-
lanti suam promissionem, & decretum bene-
volum, quàm per voluntatem possim in eo
firmiter confidere: atqui motivum formale
adæquatum fidei, quo firmiter assentior Deo
revelanti, est summa sapientia & veracitas Di-
vina; ut patet ex priori responsione: ergo.

Addidi autem in responsione adæquatum ef-
fientiale; quia in revelationibus Divinis pro-
missoriis objectum formale integrale possunt
etiam esse omnipotentia, & fidelitas, aut
etiam iustitia Divina. Interim tamen hæ per-
fectiones etiam in revelationibus promissoriis
non sunt objectum formale necessarium & ef-
fientiale; quia hoc ipso, quòd Deus sit sum-
mè sapiens, seu omniscius etiam futurorum,

& summè verax, jam habeo sufficiens motivum firmiter assentiendi ejus revelationibus promissorii; uti fusiùs declaravi in *Theol. Specul. l. c.*

B. ad 2. Objectum formale adæquatum fiducia Theologicæ, prout hæc est actus voluntatis consequens actum fidei promissoriæ, sub ratione *fiduciæ* est misericordia Divina propter Christum ejusque merita; item omnipotentia Divina, seu virtus auxiliatrix, fidelitas, aut etiam justitia Dei respectu vitæ æternæ per modum mercedis promissæ: sub ratione *expectationis* & desiderii verò est bonitas Dei respectiva, seu Deus in quantum à nobis per visionem intuitivam & amorem fructivum possidendus. Ita quoad rem communis Theologorum, tam Catholicorum quàm heterodoxorum; quamvis hi in conditionibus fiducia à Catholicis differant.

Responsio patet I. ex S. Scriptura, quæ omnia hæc motiva fiducia & spei sapius exprimit. Sic fiducia in misericordiam Dei propter Christum ejusque merita exprimitur ab Apostolo ad Ephes. 3. v. 12. de Christo dicente: *In quo habemus fiduciam & accessum in confidentia per fidem ejus.* Imò Actor. 4. v. 12. dicitur de Christo: *Qui factus est in caput anguli: & non est in aliquo alio salus.* Neque enim aliud nomen est sub cælo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri.

Omni-

Omn
xiliat
meus ad

v. 4. S.

Fidel

delis aut

stodiet à

justus, i

nos ab o

Et ju

reliquo r

dei mihi

II. C

& sancti

Scriptu

prædic

Unde

contra

meritis

gratiam

re, nequ

cata, m

stum; n

missionis

ea sola q

dicendū

xerit, fu

Divine

stum;

mur; a

Omnipotentia Divina, ejusque virtus auxiliatrix exprimitur Psalm. 17. v. 3. *Deus meus adjutor meus, & sperabo in eum.* Et Isaia 26. v. 4. *Sperastis in Domino Deo forti in perpetuum.*

Fidelitas Divina 2. ad Thessal. 3. v. 3. *Fidelis autem Deus est, qui confirmabit vos, & custodiet à malo.* Et 1. Joan. 1. v. 9. *Fidelis est & justus, ut remittat nobis peccata nostra, & emundet nos ab omni iniquitate.*

Et justitia Divina 2. ad Timoth. 4. v. 8. *In reliquo reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die justus judex.*

II. Constat ex unanimi doctrina Ecclesiæ & sanctorum Patrum, qui in loca citata S. Scripturæ fiduciam & spem Theologicam in prædictis perfectionibus Divinis reponunt. Unde Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 9. contra inanem hæreticorum fiduciam in solis meritis Christi sine cooperatione hominis per gratiam ait: *Quamvis autem necessarium sit credere, neque remitti, neque remissa unquam fuisse peccata, nisi gratis Divina misericordia propter Christum; nemini tamen fiduciam & certitudinem remissionis peccatorum suorum jactanti, & (NB.) in ea sola quiescenti, peccata dimitti, vel dimissa esse dicendum est.* Et dein Can. 12. inquit: *Si quis dixerit, fidem justificantem nihil aliud esse quam fiduciam Divinæ misericordiæ, peccata remittentis propter Christum; vel eam fiduciam solam esse, qua justificamur; anathema sit.*

17 *Quæres 4. An Deus possit mentiri, & falsum revelare?*

R. Deus non potest mentiri, & falsum revelare, ac proponere credendum. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam modernorum hæreticorum, contra Priscillianistas apud S. Augustinum lib. 4. contra mendacium cap. 2.

Responsio patet ex S. Scriptura: nam Numer. 23. v. 19. dicitur: *Non est Deus quasi homo, ut mentiatur: nec ut Filius hominis, ut mute- tur.* Ad Rom. 3. v. 4. *Est autem Deus verax: omnis autem homo mendax.* Clarissimè verò ad Hebr. 6. à v. 17. ubi Apostolus declarans revelationem promissoriam directam sufficere, docet Deum reflexam de sua autoritate superabundanter addidisse, & nunquam mentiri posse, dicens: *In quo abundantius volens Deus ostendere pollicitationis hæredibus immobilitatem consilii sui, interposuit jusjurandum: ut per duas res immobiles, quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habeamus, qui confugimus ad tenendam propositam spem.* Idem docent sancti Patres & Interpretes communiter in loca citata S. Scripturæ.

Ratio responsionis verò est: quia veracitas perfectissima est perfectio simpliciter simplex, quam Deus nequit à se abdicare: ergo Deus nequit mentiri. Ant. patet; quia carentia veracitatis est imperfectio, & ipsa veracitas

Cap
tas pur
stat;
racitati
Præ
reddere
me fide
fide indi
nequit
quenter
Unde
nequit
licorum
Theol. Sp
Porro
mentiri
& ad c
quia re
cutio L
revelare
tiretur.
Quæ
stæ?
R. Se
teris fui
potest n
Deus m
ergo. 1
Adhuc 4
& tamen
non fuit

tas pura perfectio moralis. Con. etiam constat; quia mendacium directè opponitur veracitati.

Præterea, si Deus posset mentiri, posset se reddere fide indignum, seu non esse summè fide dignus: sed Deus nequit se reddere fide indignum. Min. etiam constat: quia Deus nequit se reddere contemptibilem, & consequenter neque fide indignum.

Unde Deus etiam de absoluta sua potentia nequit mentiri; ut cum communissima Catholicorum contra Holkot & Alliacensem dixi in *Theol. Specul. tr. 7. Disp. 1. q. 2. a. 1.*

Porrò hoc ipso, quòd Deus non possit mentiri, etiam non potest falsum revelare, & ad credendum proponere. Ratio hujus est: quia revelatio Dei ad extra est formaliter locutio Dei ad extra: adeoque, si Deus falsum revelaret, & credendum proponeret, mentiretur.

Quæres 5. Quidnam objiciant Priscillianistæ? 18

R. Sequentia, I. Deus defactò in sacris literis fuit mentitus, & falsum revelavit: ergo potest mentiri & revelare falsum. Ant. prob. Deus multa prædixit, quæ non evenerunt: ergo. Ant. prob. Deus Jonæ 3. v. 4. dixit: *Adhuc quadraginta dies, & Ninive subvertetur*; & tamen urbs Ninive post quadraginta dies non fuit subversa. Item Isaïæ 38. v. 1. prædi-

xit Deus mortem Regis Ezechiae infirmi; & tamen iste reconvaluit: ergo.

II. Deus in Sacra Scriptura nonnullos decepit tum per se, tum per alios nomine suo loquentes: ergo revelavit falsum. Ant. prob. Ezechielis 14. v. 9. expressè dicitur: *Ego Dominus decepi Prophetam illum*: ergo vel Deus re ipsa Prophetam illum decepit, vel mentitur, se illum decepisse. Item 3. Reg. 22. v. 20. dixit Deus: *Quis decipiet Achab Regem Israel?* & spiritus quidam reposuit: *Ero spiritus mendax in ore omnium Prophetarum ejus*. Cui dixit Deus: *Fac ita*; unde dein subditur: *Ecce dedit Dominus spiritum mendacii in ore omnium Prophetarum ejus*: ergo.

III. Plures Divino Spiritu moti sunt mentiti: ut Jacob, qui dixit, se esse primogenitum filium Isaac: ergo Deus ad similia mendacia non solum se habuit permisivè sed etiam positivè. Ant. prob. Deus Jacob dilexit, & ei præparavit jura primogeniti: ergo Jacob Spiritu Dei motus dixit, se esse primogenitum, qui tamen non fuit.

IV. Ideo Deus non posset mentiri, quia obligaretur ad non mentiendum, & mentiendo peccaret: atqui Deus non obligatur ad non mentiendum, neque mentiendo peccaret: ergo. Min. prob. Deus non potest obligari ab alio, sed solum à sua voluntate libera: sed hoc ipso, quòd vellet mentiri non obli-

obligar
dum: i
in oblig
particul

V. I

tentia f
liter eff
Deus v
lum mo
Deus p
latione
suam,
non eff
patet in
cidere.

quibus
aurea d
Prophe
ad muli

VI.

go etian
cibiliter
citum
propria
naturali
mentiri
rogare
fit aliqu
gare: e
tio dice

obligaretur à sua voluntate ad non mentien-
dum: ergo. Præterea Deus potest dispensare
in obligatione à se lata: ergo potest in casu
particulari mentiri.

V. Ideo Deus non posset mentiri de po-
tentia sua absoluta, quia mendacium essentia-
liter esset malum morale: sed hoc ipso, quòd
Deus vellet mentiri, mendacium non esset ma-
lum morale: ergo. Min. prob. Hoc ipso, quòd
Deus præciperet homicidium innocentis, ab-
lationem rei alienæ, aut ingressum ad non
suam, homicidium, furtum, & fornicatio
non esset malum morale: ergo à pari. Min.
patet in Abrahamo, qui jussu Dei voluit oc-
cidere innocentem filium Isaac; in filiis Israël,
quibus Dominus præcepit, ut tollerent vasa
aurea & argentea Ægyptiorum; item in Osea
Propheta, cui præcepit Dominus ingressum
ad mulierem fornicariam.

VI. Mendacium potest à Deo præcipi: er-
go etiam perpetrari. Ant. prob. Si quis invin-
cibiliter putat, mendacium officiosum esse li-
citur, & præceptum ad salvandam vitam
propriam, aut proximi, tunc tenetur lege
naturali & consequenter etiam lege Divina
mentiri: ergo. Præterea, si tyrannus inter-
rogaret Confessarium, an pœnitens confessus
sit aliquod peccatum, Confessarius debet ne-
gare: ergo deberet mentiri. Item nulla est ra-
tio dicendi, quòd Deus cum homine in extre-
ma

ma necessitate constituto non possit dispensare, ut licitè possit mentiri: ergo Deus potest etiam dispensare secum ipso.

VII. Ideo Deus non posset mentiri, quia ad hoc essentialiter obligaretur à sua sapientia & veracitate: sed Deus ad hoc non obligatur essentialiter à sua sapientia & veracitate: ergo. Min. prob. Deus non obligatur essentialiter à sua sapientia & veracitate ad prohibendum positivè mendacium creatum: ergo neque ab illa essentialiter obligatur ad non mentiendum. Con. prob. Ideo Deus à sua sapientia non obligatur essentialiter ad prohibendum mendacium creatum: quia illud directè solum repugnat bono rationali creato: sed etiam mendacium, quod Deus committeret decipiendo creaturam, directè solum repugneret bono creato: ergo.

VIII. Deus supposita revelatione, c. g. de Antichristo creando, potest illum non creare: ergo potest falsificare suam revelationem & consequenter mentiri. Ant. prob. Quando Deus revelat se esse creaturum Antichristum, revelat se esse illum liberè creaturum; adeoque cum potentia ad non creandum: ergo stante revelatione potest illum non creare. Con. prob. Revelatio prædicta non tollit sed supponit potentiam ad non creandum: ergo.

IX. Deus ex sua veracitate tantum obligatur conformare suam dictionem conceptui
non

non ver
non pos
ctione p
Prætere
dere er
ergo po
quia De
falsum.

X. Ide
revelare
quia sic
& amitte
cem ver
ergo. M
cundo n
rax: fe
perfectio

B. ad
ta prædi
nerunt;
c. ant. &
tionibus
aliqua co
vitæ pri
verò, n
rogaveri
egerit.
runt fals
& non in
nem. Ne

non verò rei conceptæ : ergo , licet Deus non possit mentiri , potest tamen uti restrictione purè mentali , & sic falsum revelare. Præterea Deus potest per se homini infundere errorem actualem , aut habituales : ergo potest falsum revelare. Con. patet ; quia Deus mediante tali errore testaretur falsum.

X. Ideo Deus non posset mentiri , falsum revelare , aut uti restrictione purè mentali , quia sic agendo non esset summè fide dignus , & amitteret perfectionem simpliciter simplicem veracitatis : sed sic hanc non amitteret : ergo. Min. prob. Sic Deus solum in actu secundo non esset summè fide dignus , & verax : sed veracitas in actu secundo non est perfectio simpliciter simplex : ergo.

R. ad 1. n. ant. Ad prob. D. ant. Deus multa prædixit absolutè futura , quæ non evenerunt ; n. ant. Conditionatè solum futura ; c. ant. & n. con. In similibus igitur revelationibus semper implicite fuit subintellecta aliqua conditio : in prima nempe , nisi Nini-vitæ prius pœnitentiam egerint ; in secunda verò , nisi Ezechias pro prorogatione vitæ rogaverit , & de suis peccatis pœnitentiam egerit. Unde similes revelationes non fuerunt falsæ ; cum solum fuerint conditionatæ , & non impletæ propter oppositam conditionem. Neque Deus tenetur semper revelare con-

conditiones implicitas, quæ ex natura rei revelatæ facillè colligi possunt.

Ad 2. D. ant. Deus nonnullos decepit positivè, & per se falsum revelando; n. ant. Decepit solum permisivè, nempe permittendo ipsos errare, & aliis suum errorem manifestare, aut etiam scienter alios decipere; c. ant. & n. con. Deus igitur dicitur decipere, indurare, aut dare in reprobum sensum, permisivè non verò positivè; ut docent S. Augustinus, D. Thomas, & cum aliis sanctis Patribus Catholici communiter. Præterea l. c. non est sermo de veris Prophetis, quos misit Dominus, sed de falsis Pseudoprophetis, quos Achab assumpsit, & qui prophetarunt, etsi Dominus non fuerit locutus.

Ad 3. n. ant. quia Patriarchæ; qui videntur fuisse mentiti in Scripturis, vel mentiti sunt Deo solum permittente, & non positivè movente: ut volunt Cornelius à Lapide, Lyranus, & alii. Vel, si Divino Spiritu locuti sunt, verba illorum fuerunt amphibologica, & vera in sensu, quem habebant ex circumstantiis rei significatæ; ut docent S. Augustinus, Ambrosius, & S. Thomas. Sic igitur Jacob dixit, se esse primogenitum filium Isaac; quia ex Divina revelatione scivit, se esse prærogativas primogenituræ accepturum.

Ad 4. c. caus. maj. n. min. Ad prob. n. maj. nam Deus obligatur à sua sapientia, & per-

perfecti
cessarii
conscien
prima re
intra tar
summa
tum alie
Deus po
alia mala
let, non

Ad id
solum c
tialiter
contra
fentialit
Transa
fatio pr
lis mat
tum; i
q. 2. a.

Ad 5.
pugnare
cut illi
alia vol
con. Di
similes
suum d
las exer
tur mat
Neque

perfectionibus simpliciter simplicibus, ac necessariis, sicut homo à proprio dictamine conscientiae. Licet igitur voluntas Divina sit prima regula praeceptiva morum ad extra, ad intra tamen prima regula morum directiva est summa sapientia Divina. Imò, si argumentum aliquid probaret, etiam probaret, quòd Deus possit esse infidelis, injustus, & omnia alia mala moralia perpetrare; quia, si hæc vellet, non essent contra illius voluntatem.

Ad id, quod additur, d. ant. si actio est solum contra bonum creatum, & non essentialiter mala; transf. ant. si actio est directe contra aliquam perfectionem Divinam, & essentialiter mala; n. ant. & con. Dixi autem: *Transf. ant.* quia in tali casu non datur dispensatio proprie dicta sed potius mutatio moralis materiae per dominium Divinum absolutum; ut dixi in *Theol. Specul. tr. 6. Disp. 5. q. 2. a. 5.*

Ad 5. c. caus. maj. n. min. quia adhuc repugnaret sapientiae Divinae, & veracitati, sicut illi repugnat infidelitas, & injustitia, aut alia volitio mali moralis. Ad prob. c. ant. n. con. Disparitas est: quia hoc ipso, quòd Deus similes actiones praeceperet, conferret per suum dominium absolutum homini jus ad illas exercendas; adeoque moraliter mutaretur materia; ut dixi in *Theol. Specul. l. c.* Neque similes actus in tali casu repugnant sapient-

pientiae aut alicui alteri perfectioni Divinae; quia mutatur moraliter materia, & actio creaturae evadit bona ac iusta; c. g. quoddam Oseas Propheta mulierem, prius fornicariam accepit ex mandato Divino in suam uxorem: econtra, licet per impossibile Deus præciperet mendacium, hoc adhuc maneret mendacium, & repugnaret veracitati Divinae. Præterea disparitas est: quia prædicti actus directè sunt solum contra bonum creatum; quod est commutabile, cujusque Deus est absolutus Dominus; econtra mendacium est directè contra veracitatem Divinam, & bonum incommutabile: quod Deus non possidet per liberum dominium, sed per suam essentiam.

Ad 6. n. ant. quoddam nempe mendacium posset à Deo positivè præcipi, præsertim per se, & directè. *Ad prob. d. ant.* tenetur lege naturali, & consequenter etiam Divina, mentiri per accidens, & prout mendacium propter iudicium erroneum intellectus in esse intentionali apparet bonum & licitum; c. *ant.* tenetur mentiri per se, & prout mendacium re ipsa est malum morale; n. *ant.* & sub eadem distinctione n. *con.* Deus igitur in tali casu non præcipit mendacium per se & directè, sed solum illud præcipit indirectè, ut nempe homo satisfaciatur dictamini suae conscientiae, & ponat mendacium, prout hoc illi in esse intentionali apparet bonum: quia sic denu-

datur

datur à
men n
possit m
dadium
veracita

Ad id
tur nega
bologia
ant. & r
ctionis r
cium; t
additur
absoluta
cium po
rentiam
cum ill
repugna
tati Div

Ad 7.
n. *con.*
mendaci
mittend
illud no
prium d
citati D
tæ, &
prob. c
Sicut ig
tere infi
non sequ

datur à malitia quoad affectum. Ex quo tamen nullatenus sequitur, quòd Deus ipse possit mentiri; cùm Deus semper sciat mendacium esse malum, & directè repugnans suæ veracitati.

Ad id, quod primò additur, d. ant. teneatur negare mentiando; n. ant. utendo amphibologia, & restrictione non purè mentali; c. ant. & n. con. Usus amphibologiæ, & restrictionis non purè mentalis, non est mendacium; ut dicam infra num. 21. Ad id, quod additur secundò, n. ant. Licèt enim Deus de absoluta sua potentia non teneatur mendacium positivè prohibere, illud tamen per carentiam prohibitionis nequit cohonestare; cùm illud sit essentialiter malum, & directè repugnans bono indefectibili, nempe veracitati Divinæ.

Ad 7. c. caus. maj. n. min. Ad prob. c. ant. n. con. Disparitas est: quia Deus ad proprium mendacium se haberet positivè, illud committendo; ad alienum verò solùm permissivè illud non prohibendo. Item mendacium proprium directè & immediatè repugnaret veracitati Divinæ, alienum verò veracitati creatæ, & hac mediante veracitati Divinæ. Ad prob. c. maj. n. min. ob rationem jam datam. Sicut igitur ex eo, quòd Deus possit permittere infidelitatem aut injustitiam creatam, non sequitur, quòd ipse possit esse infidelis,

& injustus; ita ex eo, quòd possit permittere mendacium creatum, non sequitur, quòd ipse possit esse mendax.

Ad 8. retorqueo argumentum: ergo etiam scientia Divina poterit falli, & falsificari. In forma d. ant. Deus potest illum non creare potentia antecedente suum liberum decretum, seu simultate potentiae; c. ant. potentia consequente suum liberum decretum, seu potentia simultatis & actuum; n. ant. d. con. ergo potest falsificare revelationem & mentiri, si posset illum non creare etiam potentia consequente, & simultatis; c. con. Si illum potest non creare potentia solum antecedente, & simultate potentiae; n. con. Imò hoc ipso, quòd Deus Antichristum in tempore non crearet, non daretur scientia de future revelatione illius, neque revelatio; quia hæc utraque supponit omnipotentiam Divinam per decretum determinatam, & Antichristum futurum.

Ad 9. n. ant. nam Deus vi suæ veracitatis & sapientiæ tenetur locutionem & revelationem conformare directè suo conceptui; &, cùm iste sit infallibiliter verus, indirectè etiam tenetur revelationem conformare rei revelatione: secus tamen est in creatis, ubi veritas materialis & formalis locutionis sunt separabiles. Ratio autem, cur Deus non possit uti restrictione purè mentali, est: quia talis restrictio

ctio est
le; ut

Ad i
infunde
prehens
locution
distincti
num. 2

Ad i
n. maj.
set sum
actu pri
oritur a
xi autem
cur De
daciū
tati Di

Unde
cohone
ablation
absoluta
præcipe
in prior
alienæ,
ria per
tranda
non est
cui per
cio, s
test mo

ctio est mendacium formale aut saltem virtuale; ut dicam infra num. 21.

Ad id, quod additur, D. ant. Deus potest infundere errorem directum, & circa rem apprehensam; c. ant. errorem reflexum & circa locutionem Divinam; n. ant. & con. Hæc distinctio magis patebit ex dicendis infra num. 21.

Ad 10. transf. caus. maj. n. min. Ad prob. n. maj. quia Deus, si in actu secundo non esset summè fide dignus, & verax, neque in actu primo talis foret; quia actus secundus oritur ab actu primo, & hunc supponit. Dixi autem: *Transf. caus. maj.* nam ratio primaria, cur Deus non possit mentiri, est: quia mendacium directè repugnat sapientiæ, & veracitati Divinæ.

Unde etiam sequitur, quòd Deus possit cohonestare e. g. occisionem innocentis, aut ablationem rei alienæ, saltem de potentia sua absoluta; non tamen possit cohonestare & præcipere mendacium. Ratio hujus est: quia in prioribus, stante occisione & ablatione rei alienæ, potest à Deo moraliter mutari materia per collationem solius juris ad hæc perpetranda; adeoque voluntas creata consequens non est mala, & neque indirectè repugnat alicui perfectioni Divinæ. Econtra in mendacio, seu locutione contra mentem non potest moraliter mutari materia; cum menda-

cium præcisè quà tale sit malum morale ; adeoque voluntas creata in illud scienter tendens semper saltem indirectè & mediate repugnat veracitati Divinæ. Quod autem repugnat alicui perfectioni Divinæ , nequit à Deo cohonestari , præcipi , aut positivè perpetrari.

20 *Quæres 6. An Deus possit patrare miraculum in confirmationem falsi ?*

R. 1. Deus nequit patrare miraculum , aut alicui creaturæ conferre potestatem patrandi verum miraculum pro illis circumstantiis , in quibus non posset prudenter colligi alius finis , quam confirmatio doctrinæ falsæ. *Ita cum sanctis Patribus D. Thomas quodl. 2. a. 6. & alii Theologi Catholici communiter , imò & moderni Heterodoxi , contra Priscillianistas.*

Responsio colligitur ex S. Scriptura ; nam Christus Joan. 15. v. 24. ait de Judæis : *Si opera non fecissem in eis , quæ nemo alius fecit , peccatum non haberent ; ubi præmisit : Nunc autem excusationem non habent de peccato , nempe suæ infidelitatis : ergo signum est , quod Deus non possit patrare miraculum in confirmationem falsæ doctrinæ ; nam aliàs etiam videntes miracula possent habere excusationem.*

Ratio responsionis verò est : quia miraculum in talibus circumstantiis , in quibus non posset prudenter colligi alius finis illius quàm confirmatio doctrinæ falsæ , in æstimatione
mo-

morali
consequ
cùm non
circumst
quia in
Deum v
cut, cùm
tas, credi
illis contin
q. 43. a.
R. 2. I
patrare
quibus p
raculi, o
Theologi
Ratio
est essen
fica, loc
locutioni
Deo fieri
ri in illis
potest co
quia mira
dendam s
norem Sa
uti etiam
pus glori
quia sic
ex alio fin
facile poss

morali esset confirmatio doctrinæ falsæ, & consequenter mendacium virtuale: ergo Deus, cum non possit mentiri, non potest in talibus circumstantiis patrare miraculum. Ant. patet; quia in talibus circumstantiis deberet credi, Deum velle confirmare hanc doctrinam; *sicut, cum aliquis defert literas annulo Regis signatas, creditur ex voluntate Regis processisse, quod in illis continetur*; ut à pari ait D. Thom. 3. p. q. 43. a. 1.

R. 2. Deus potest per se aut per creaturam patrare miraculum in illis circumstantiis, in quibus prudenter potest colligi alius finis miraculi, quam confirmatio doctrinæ falsæ. *Ita Theologi communiter.*

Ratio responsionis est: quia miraculum non est essentialiter aut etiam ex natura sua physica, locutio Dei externa, aut contestatio locutionis Divinæ, vel alienæ, sed potest à Deo fieri ex alio fine: ergo potest à Deo fieri in illis circumstantiis, in quibus prudenter potest colligi alius finis miraculi. Ant. patet; quia miraculum potest à Deo fieri ad ostendendam suam omnipotentiam, gloriam & honorem Sanctorum, vel ob alios similes fines; uti etiam resurrectio mortuorum fiet, ut corpus gloriosum præmiatur. Con. etiam constat; quia sic miraculum à Deo re ipsa patraretur ex alio fine, & hunc alium finem prudentes facile possent colligere; adeoque miraculum

etiam in æstimatione morali non esset mendacium virtuale, seu confirmatio doctrinæ falsæ. Si quis igitur in tali casu deciperetur etiam miraculo inductus, hoc fieret tam in linea physica quàm morali purè per accidens. Quæ contra præcedentes duas responsiones objici possent, sunt minoris momenti, & illa solvi in Theol. Specul. l. c. a. 2.

21 *Quæres 7.* An Deus possit uti amphibologia, aut alicui infundere errorem?

R. ad 1. Deus in loquendo & revelando non potest uti amphibologia conjuncta cum restrictione purè mentali; bene tamen cum restrictione non purè mentali, seu conjuncta cum aliqua circumstantia externa, ex qua prudenter potest colligi verus revelationis sensus. Ita quoad utramque partem communis Theologorum.

Ratio responsionis quoad 1. partem est: quia usus amphibologiæ, seu æquivocationis, cum restrictione purè mentali, quæ ex nulla circumstantia externa prudenter potest colligi, est mendacium saltem virtuale: atqui Deus nequit mentiri: ergo nequit uti tali amphibologia. Maj. prob. Talis amphibologia, quæ ex nulla circumstantia externa posset prudenter colligi in æstimatione morali per se haberet falsum sensum: ergo esset mendacium virtuale, imò in æstimatione morali formaliter tale. Ant. patet; quia talis amphibologica lo-

quela

quela &
rali esse
Con. eti
scientia
ergo, cu
formis o
menti D
ne mora

Unde
tiones d
coram ali
sive recre
ret; se no
telligendo
aliam vic
additum
est perjur

Ratio
est: qui
ctione no
aliqua ci
ter potes
que est n
quentis,
tiam ext
test uti t
quia tali
decipere
amphibo
cumstant

quela & revelatio Divina in æstimatione morali esset per se difformis objecto revelato. Con. etiam constat; quia mens Divina, seu scientia est necessariò conformis objecto: ergo, cum talis amphibologia per se esset difformis objecto, etiam per se esset difformis menti Divinæ, & consequenter in æstimatione morali mendacium formale.

Unde Innocentius XI. inter alias propositiones damnavit sequentem num. 26. *Si quis coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocunque alio fine, juret; se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, (NB) revera non mentitur, nec est perjurus.*

Ratio responsionis quoad 2. partem verò est: quia locutio amphibologica cum restrictione non purè mentali, sed conjuncta cum aliqua circumstantia externa, ex qua prudenter potest colligi verus sensus locutionis, neque est mendacium secundum intentionem loquentis, neque secundum talem circumstantiam externam: ergo Deus in revelando potest uti tali amphibologia. Ant. patet; tum quia taliter loquens non intendit audientem decipere, sed verum sensum per talem amphibologiam exprimere; tum quia circumstantiæ externæ sunt consignificativæ;

adeoque cum voce constituunt verum sensum.

Unde Christus ipsemet aliquoties est usus tali amphibologia : ut Joan. 2. ubi dixit : *Solvite templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud*, manum ad pectus ponendo ut vult (Cornel. à Lap. in h. l.) & suum corpus intelligendo. Item Joan. 7. dixit Discipulis : *Vos ascendite ad diem festum hunc; ego autem non ascendo ad diem festum istum*, subintelligendo publicè cum Discipulis; nam occultò & solus dein ascendit. Imò Marci 13. à Discipulis interrogatus de die extremi judicii cum restrictione ad scientiam suam communicabilem respondit : *De die autem illo & hora nemo scit, neque Angeli in cælo, neque Filius, nisi Pater*; nam hanc restrictionem Discipuli ex persona Christi (qui illis solùm revelavit, quæ ex ordinatione Divina erant revelanda, non verò, quæ erant celanda) facillè potuerunt colligere. Quæ contra hanc responsionem quoad utramque partem possent objici, solvi in *Theol. Specul. l. c. a. 4.*

R. ad 2. Deus potest infundere errorem directum speculativum, vel practicum inclinantem ad bonum morale; non tamen reflexum, quo quis falsè judicaret de revelatione & loquela Divina. Ita quoad 1. partem Recentiores Theologi communius, quoad 2. partem verò communis.

Ratio responsionis quoad 1. partem est: quia talis error directus non repugnat veracitati, aut

aut infamia
cui alter
test illu
quia De
non loq
pugnat
bilitas
tiam err
verò ad

Error
morale
natural
sare. U
17. ait
dum, no
gratulen
Et deir
nihil obj

Ratio
est: qu
erroren
revelati
reflexè
sed De
pra nu
talem
solùm
sed eti
Divina
erroren

aut infallibilitati scientiæ Divinæ, neque alicui alteri perfectioni Divinæ: ergo Deus potest illum positivè causare. Ant. patet; tum quia Deus, causando talem errorem directum, non loqueretur, & consequenter iste non repugnat veracitati Divinæ; tum quia infallibilitas scientiæ Divinæ solum exigit carentiam erroris ad intra in intellectu Divino, non verò ad extra in intellectu creato.

Error autem practicus inclinans ad bonum morale est moraliter bonus, bonitate saltem naturali: ergo Deus potest illum positivè causare. Unde S. Augustinus in Enchiridio cap. 17. ait: *Nonnullis errare profuit, sed in via pedum, non in via mandatorum; ita ut cognitis insidiis gratulemur errasse, atque inde gratias Deo agamus.* Et dein subdit: *Est & error bonus, qui non solum nihil obfit, sed etiam proficit.*

Ratio responsionis quoad 2. partem verò est: quia Deus (si positivè alicui infunderet errorem reflexum, quo quis falsè judicaret de revelatione & loquela Dei) eidem internè & reflexè per talem errorem revelaret falsum: sed Deus nequit revelare falsum; ut dixi supra num. 17. ergo nequit positivè infundere talem errorem. Maj. prob. Talis error non solum falsè repræsentaret mentem Divinam, sed etiam locutionem & ordinationem mentis Divinæ ad audientem: ergo, si Deus talem errorem specialiter produceret, per hunc fal-

sum revelaret, saltem virtualiter, reflexè, & internè. Unde de errore reflexo in hoc sensu S. Chrysostomus homil. 1. in Symbolum ait: *Aliqua Deus non potest, videlicet fallere, falli, mentiri.* Quæ contra utramque partem responsionis objici possent, solvi in Theol. Specul. l. c. a. 3.

C A P U T III.

De ultimo resolutorio fidei Theologicæ, hujus proprietatibus, & actibus illam præcedentibus, ac consequentibus.

S U M M A R I U M.

22. *Qualis sit status quæstionis de ultimo resolutorio fidei?*
23. *Fides non resolvitur ultimò in auctoritatem Ecclesiæ, habentis assistentiam Spiritûs Sancti, tanquam in motivum formale proprium & intrinsecum ipsius actûs fidei.*
24. *Neque in auctoritatem Ecclesiæ humanam, in miracula, & alia signa credibilitatis.*
25. *Neque in complexum ex his & revelatione Divina.*
26. *Sed omnis actus fidei Theologicæ, quâ talis & intra lineam actûs fidei, ultimò resolvitur in solum complexum ex sapientia, veracitate, & revelatione Divina.*
27. *Fides antiqui testamenti e. g. de Deo uno resolvitur in miracula, & alia signa credibilitatis.*

A Nte
jus
Quæstio
tionis
sensus
verbur
licet fi
Cur illo
Deus su
men qu

bilitatis, tanquam in motivum extrinsecum,
& præambulum.

28. Fides novi testamenti e. g. de mysterio Sanctissimæ Trinitatis & Incarnationis Verbi Divini resolvitur in revelationes Divinas, tam antiqui quàm novi testamenti, tanquam in motivum intrinsecum; in miracula verò à Deo, Christo, Apostolis perpetrata, tanquam in motivum extrinsecum.

29. Fides de vero sensu S. Scripturæ resolvitur in Authoritatem Ecclesiæ habentis assistentiam Spiritus Sancti, tanquam regulam extrinsecam, non verò in Spiritum privatum Hæreticorum.

30. Quenam sint proprietates actûs fidei Theologicæ & Supernaturalis?

31. Quinam sint actus fidem antecedentes?

32. Quinam sint actus fidem consequentes, tanquam hujus fructus, & effectus?

ANtequam de analysi fidei, seu ultimo hujus resolutorio, ac motivo particulares Quæstiones proponam, Nota 1. Statum quæstionis esse in quidnam ultimò resolvatur assensus fidei, quo quis e. g. Firmiter credit verbum Divinum fuisse incarnatum; nam, licet fidelis, seu hoc credens, interroganti: *Cur illam credat?* possit respondere: *Quia id Deus summè sapiens & verax revelavit*: reedit tamen quæstio, unde sciat, aut credat, Deum esse

esse summè sapientem, aut veracem, & præfertim illum re ipsa revelasse incarnationem verbi Divini, aut alios fidei Christianæ articulos? Tota igitur difficultas in præsentī versatur circa illam rationem & motivum, quod credens prudenter potest reddere ad hanc ulteriorem quæstionem, & interrogationem. Pro qua difficultatē enucleanda

Nota 2. Quod fidelis taliter interrogatus aliam responsionem debeat dare de motivo intrinseco & proprio ipsius actūs fidei; & aliam de motivo extrinseco credibilitatis. Si igitur fidelis interrogetur I. *Cur credis incarnationem verbi Divini?* debet intra lineam fidei respondere: *Quia id Deus summè sapiens & verax revelavit.* Si II. *Cur credis id, quod Deus summè sapiens & verax revelavit?* respondere debet: *quia per se notum est, dicto summè sapientis & veracis esse credendum.* Si III. *Cur credis Deum esse summè sapientem & veracem?* intra lineam propriam fidei debet respondere: *Quia Deus revelavit, se esse summè sapientem & veracem.* Si IV. *Cur credis hoc Deum revelasse?* intra lineam fidei non potest aliter respondere, nisi: *quia Deus revelando aliquod mysterium interponit suam auctoritatem, & reflexè, saltem implicite, revelat se revelare.* Si autem fidelis interrogetur, unde sciat, Deum esse summè sapientem & veracem, aut revelasse aliquod mysterium? jam extra lineam fidei respondet ad

ad prim
Deum
perfectio
dum ver
miracula
denter p

Quere
thoritate
Spiritus S
timatò in
assistentia
tivism fo
actūs fidei
contra Du

Ratio
logica in
non pot
num; se
& specific
veracitat
qui autho
clesiæ, e
tiam Spi
Theolog
num: et
definitio
bentis a
moraliter
reflexa de
positio &

ad primum : quia ex creaturis demonstratur Deum habere has duas, & omnes reliquas perfectiones simpliciter simplices. Ad secundum verò : quia hoc autoritas Ecclesiæ, miracula, & reliqua signa credibilitatis prudenter persuadent : jam

Queres 1. An fides ultimò resolvatur in authoritatem Ecclesiæ ut habentis assistentiam Spiritûs Sancti ? *23* R. Fides non resolvitur ultimò in authoritatem Ecclesiæ ut habentis assistentiam Spiritûs Sancti, tanquam in motivum formale proprium & intrinsecum ipsius actûs fidei. *Ita communis aliorum Theologorum contra Durandum, Medinam, & nonnullos.*

Ratio responsionis est I. quia fides Theologica intra lineam fidei Theologicæ quâ talis non potest ultimò resolvi in motivum alienum ; sed debet resolvi in motivum proprium & specificativum, seu in summam sapientiam, veracitatem, & revelationem Divinam : atqui autoritas, definitio, & propositio Ecclesiæ, etiam ut habentis infallibilem assistentiam Spiritûs Sancti, est motivum actui fidei Theologicæ extrinsecum, prævium, & alienum : ergo. maj. per se patet. min. prob. definitio & propositio Ecclesiæ, etiam ut habentis assistentiam Spiritûs Sancti, non est moraliter verbum Dei, aut revelatio Divina reflexa de revelatione directa, sed solum propositio & applicatio externa infallibilis revelationis

lationis Divinae praeeritae : ergo est motivum fidei Theologicae solum extrinsecum & praesambulium. Ant. prob. quando Ecclesia aliquid definit, & credendum proponit, Deus Ecclesiae non revelat priorem suam revelationem, neque ei praecipit, ut nomine Dei proponat hanc revelationem ; sed ei per internam illustrationem solum assistit, ut in suo iudicio non erret circa revelationem praeeritam, & illa hanc proponit nomine proprio : ergo definitio & propositio Ecclesiae non est moraliter verbum Dei, aut revelatio Divina reflexa de revelatione directa ; adeoque est motivum fidei extrinsecum.

Unde Concilium Tridentinum Sess. 4. in decreto de edit. Sacrorum librorum solum ait: *Sancta Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu & interpretatione Sacrarum Scripturarum; non verò: cujus est divinitus revelare &c.* adeoque non vult, quodd definitio & propositio Ecclesiae sit moraliter locutio Dei & revelatio reflexa, sed solum infallibilis propositio verbi Divini, ab Ecclesia facta. Idem constat ex decretis Pontificum Romanorum in materia fidei, qui nunquam dicunt, se hanc ut à Deo sibi revelata proponere, sed solum ex auctoritate sibi à Deo concessa & assistentia Spiritus Sancti statuere, & decidere credenda.

Ratio responsionis est II. quia resolutio fidei in auctoritatem Ecclesiae, ut habentis
 affi-

assistent
 tivum
 vitiolum
 fides no
 thoritate
 fidei int
 Ant. pr
 cur cred
 alium a
 Quia De
 hoc Deu
 quia Eccl
 hoc creden
 credat E
 Sanctum
 sponsion
 lavit : q
 deberen
 fide sub a
 stentia vi
 modo in
 motivum
 vitiolum
 non fit,
 tionem
 solum ex
 bilitatis
 ultimum
 Queres
 tatem Ec
 signa cred

Caput III. De ultimo resolutor. fidei, & hujus propriet. 63

affistentiam Spiritûs Sancti, tanquam in motivum fidei intrinsecum, fieret per circulum vitiosum, & maneret petitio principii: ergo fides non potest ultimò resolvi in talem auctoritatem Ecclesiæ, tanquam in motivum fidei intrinsecum, immediatum, & proprium. Ant. prob. Tali modo fidelis interroganti, cur credat e. g. mysterium incarnationis, aut alium articulum fidei? deberet respondere: *Quia Deus revelavit.* Et urgenti, cur credat, hoc Deum revelasse? deberet dein respondere: *quia Ecclesia, cui infallibiliter assistit Spiritus Sanctus, hoc credendum proponit.* Et ulterius instanti, cur credat Ecclesiæ infallibiliter assistere Spiritum Sanctum? deberet iterum dare primam responsionem: *Quia hoc Deus in Scripturis revelavit:* quæ scripturæ, ut Canonicae, iterum deberent credi propter propositionem Ecclesiæ sub assistentia Spiritûs Sancti; & hæc assistentia vicissim propter scripturas. Atqui hoc modo in analysi & resolutione fidei in suum motivum intrinsecum, committeretur circulus vitiosus, & maneret petitio principii; quod non fit, quando dicitur auctoritatem, definitionem & propositionem esse motivum fidei solum extrinsecum, & quoad iudicium credibilitatis: ergo primum est negandum & hoc ultimum asserendum.

Quæres 2. An fides resolvatur in auctoritatem Ecclesiæ humanam, in miracula, & alia signa credibilitatis? 24

R. Fi-

R. Fides non resolvitur in authoritatem Ecclesiæ humanam, in miracula, & alia signa credibilitatis, tanquam in motivum actui fidei proprium & intrinsecum. *Ita communis aliorum Theologorum contra Scotum, Gabrielem, & Okamum.*

Ratio responsionis est I. Quia authoritas Ecclesiæ humana & alia signa credibilitatis non sunt objectum formale fidei Theologicæ, sed solum judicii prævii de credibilitate: ergo fides Theologica nequit in illa resolvi, tanquam in motivum proprium & intrinsecum. con. per se patet. Ant. etiam constat; quia fides Theologica pro suo objecto formali debet habere aliquid Divinum, nempe Sapientiam, veracitatem & revelationem Divinam.

Unde Apostolus 1. ad Corinth. 2. v. 5. ait: *Ut fides vestra non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei.* Item de fide à se præstita Evangelio, & aliis prædicata ad Galat. 1. v. 12. inquit: *Neque enim ego ab homine accepi illud, neque didici, sed per revelationem Jesu Christi.* Et 1. ad Thessal. 2. v. 13. docet, quod fideles verbum Dei per homines propositum accipere debeant *non ut verbum hominum, sed, sicut est verè, verbum Dei.*

Ratio responsionis est II. quia si motivum fidei proprium & intrinsecum esset authoritas Ecclesiæ humana, tunc hoc ipso fides non esset virtus & fides Theologica, sed potius vir-

virtus
tò spec
ritate hu
debet co
Taceo

set esse
fides del
nam &
missas ul
les: ade
juxta co
clusio seq

Quere
solvi in
Ecclesiæ
Divina

R. Fi
complex
& intrin
contra La

Ratio
Ecclesiæ
sunt mo
talis: en
in illa p
vum pr
ex dictis
Theolog
super on
missa fall

virtus moralis & fides humana ; nam ultima-
tò specificaretur ab aliquo creato , & autho-
ritate humana : atqui fides Theologica non
debet confundi cum humana : ergo &c.

Taceo , quòd sic fides Theologica non pos-
set esse assensus super omnia firmus ; quia sic
fides deberet resolvi in autoritatem huma-
nam & signa credibilitatis tanquam in præ-
missas ultimas & proprias , quæ essent fallibi-
les : adeoque etiam fides esset fallibilis ; nam
juxta commune axioma Dialecticorum : *Con-
clusio sequitur partem debiliorem.*

Quæres 3. An fides Theologica possit re- 25
solvi in complexum ex autoritate humana
Ecclesiæ , signis credibilitatis , & revelatione
Divina ?

℞. Fides Theologica nequit resolvi in tale
complexum , tanquam in motivum proprium
& intrinsecum. *Ita alii Theologi communiter
contra Lugonem Ripaldam , & nonnullos.*

Ratio Responsionis est : quia autoritas
Ecclesiæ humana & signa credibilitatis non
sunt motivum proprium fidei Theologicæ quæ
talis : ergo fides Theologica quæ talis nequit
in illa partialiter resolvi , tanquam in moti-
vum proprium & intrinsecum. Ant. patet
ex dictis num. præced. taceo , quòd sic fides
Theologica iterum non posset esse assensus
super omnia firmus ; quia niteretur una præ-
missa fallibili.

E

Dixi

Dixi autem *Fides Theologica quâ talis*; nam ex supposito, quod idem realiter actus possit simul esse fides humana & Divina, tunc fides Theologica, saltem quâ talis, & prout realiter est simul fides humana, posset resolvi in autoritatem Ecclesiæ humanam.

26 *Quæres 4.* In quid igitur fides Theologica ultimò resolvatur?

R. Fides Theologica quâ talis intra lineam actûs fidei ultimò resolvitur in solum complexum ex Sapientia, veracitate & revelatione Divina, tanquam in motivum proprium, intrinsicum, & adæquatum. Ita *Eximius Suarez hic disp. 3. sect. 1. Vasquez, Arriaga, Comptonus & alii Recentiores Theologi communiter.*

Ratio responsionis est: quia in illud ultimò resolvitur omnis actus fidei Theologicæ quâ talis, tanquam in motivum formale, intrinsicum, & adæquatum, quod talem actum specificat, & in quo intra lineam fidei ultimò quiescit intellectus credentis: atqui complexum ex sapientia veracitate & revelatione Divina specificat actum fidei Theologicæ quâ talem, & in illo complexo intra lineam fidei ultimò quiescit intellectus credentis: ergo. maj. patet ex terminis. min. verò constat ex dictis cap. præced. num. 15. hic tamen

Observa I. Quod Deus directè revelando aliquod mysterium fidei e. g. Trinitatis personarum in Deo, aut incarnationis verb Divini,

vini, f
let se
Deus d
fidei vu
illud cre
ritatem
dum m
& reve
autem
etiam al
interpo
nem, r
rem scir
se illam
patet i
quibus
dum vi
aliquod
revelati
dum ob
modum
commu
dixi in
Unde
Obser
cur crea
beat:
credendu
cur cre
verax

vini, semper reflexè, saltem implicitè, revellet se illud revelare. Ratio hujus est : quia Deus directè revelando aliquod mysterium fidei vult nos obligare, & re ipsa obligat ad illud credendum firmiter propter suam auctoritatem & revelationem ; adeoque per modum motivi interponit suam auctoritatem & revelationem directam mysterii : quando autem quis non solùm revelat aliquid, sed etiam alterum ad credendum obligat propter interpositam suam auctoritatem & revelationem, reflexè & saltem implicitè revelat, se rem scire, in ea revelanda esse veracem, & se illam re ipsa revelare, prout res est ; ut patet in seriis revelationibus humanis, in quibus quis alterum ad firmiter sibi credendum vult obligare. Unde, quando creditur aliquod mysterium à Deo revelatum, etiam revelatio Divina directà potest credi per modum objecti materialis, & debet credi per modum principii ac objecti formalis, ut cum communiori Patrum inclytæ Societatis Jesu dixi in *Theol. Specul. tr. 7. disp. 1. q. 1. a. 4.* Unde

Observa II. Quòd fidelis, si interrogetur ; *cur credis mysterium Trinitatis ?* respondere debeat : quia Deus summè sapiens & verax illud credendum revelavit. Si secundò interrogetur : *cur credis id, quod Deus summè sapiens & verax revelavit ?* debet respondere : quia

per se notum est, dicto summè sapientis & veracis esse credendum. Si tertio interrogetur: cur credis Deum esse summè sapientem & veracem? intra lineam fidei respondere debet: quia Deus revelavit, se esse summè sapientem & veracem. Si quartò interrogetur: cur credis hoc Deum revelasse? intra lineam fidei non potest aliter respondere, nisi: quia Deus revelando directè mysterium etiam reflexè, præsertim per miracula, revelat se revelare.

Si autem fidelis interrogetur: unde scis, Deum esse summè sapientem & veracem, aut revelasse aliquod mysterium, prudenter responderet: *ista quæstio jam saltat extra lineam intrinsecam fidei.* Et primum scio ex creaturis, ex quibus evidenter demonstratur, Deum habere omnem perfectionem simpliciter simplicem, & consequenter etiam summam sapientiam ac veracitatem. Secundum verò prudenter judico; quia hoc autoritas Ecclesiæ humana, miracula, & alia signa credibilitatis satis solidè persuadent. Ex qua responsionum serie clarè patet, quòd fidelis intra lineam intrinsecam fidei, quiescat in complexo ex sapientia, veracitate & revelatione Divina: & licèt interrogatus de hujus complexi scientia extra lineam fidei intrinsecam recurat ad rationes naturales, auctoritatem Ecclesiæ humanam, & alia signa credibilitatis; hæc tamen non sunt ultimum solu-

soluto
sed extr
quo ult

Quere
cum rei
de uno

8. Fi

Deo res
cula, &
lo hanc

quoad ren
que reper
omnes Ju

Respo

di 7. v.

minus:

est, Jaqua

9. v. I.

Mittam o

per servos

in omni te

filiis Isra

vestimen

rum vet

ego Dom

mis aliis

Deus di

probare

versas si

solutorium fidei proprium, & intrinsecum, sed extrinsecum, præambulum & alienum. De quo ulterius

Quæres 5. In quale resolutorium extrinsecum resolvatur fides antiqui testamenti, e. g. de uno solùm Deo? 27

R. Fides antiqui testamenti de uno solùm Deo resolvitur extrinsecè & mediata in miracula, & alia signa credibilitatis, quibus in illo hanc veritatem sapissimè confirmavit. Ita quoad rem communis Catholicorum Theologorum, neque reperio contrarium heterodoxum, & consentiunt omnes Judæi.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Exodi 7. v. 17. dicitur: *In hoc scietis, quòd sim Dominus: Ecce percutiam virga, quæ in manu mea est, aquam fluminis, & vertetur in sanguinem &c.* 9. v. 14. dixit Deus per Moysen Pharaoni: *Mittam omnes plagas meas super cor tuum, & super servos tuos. . ut sciat, quòd non sit similis mei in omni terra.* Et Deuter. 29. à v. 5. dixit Deus filiis Israël: *Quadraginta annis, non sunt attrita vestimenta vestra, nec calceamenta pedum vestrorum vetustate consumpta sunt: ut sciretis, quia ego Dominus Deus vester.* Idem patet ex plurimis aliis locis antiqui testamenti, in quibus Deus diversa patravit signa & prodigia, ut his probaret, se solùm esse verum Deum, & diversas suas perfectiones.

Ratio responsionis verò est : quia per miracula , quæ Deus patravit in confirmationem suarum revelationum , prudenter colligimus , quòd Deus re ipsa Moyfi & aliis Prophetis revelaverit , se esse unicum verum Deum &c. ergo fides antiqui testamenti resolvitur extrinsecè & mediatè in miracula , & alia signa , quibus Deus illam confirmavit. Ubi tamen.

Adverte , quòd miracula dupliciter possint considerari , 1. prout sunt opus supernaturale distinctum à testimonio Divino , & fieri possunt ex quocunque fine. 2. prout fiunt in confirmationem revelationis Divinæ directæ , & sunt testimonium Divinum reflexum , & moraliter revelatio reflexa. Miracula priori modo sumpta sunt resolutorium fidei extrinsecum ; posteriori modo sumpta verò sunt resolutorium fidei intrinsecum , præsertim actûs fidei , quo propter illa creditur revelatio Dei directæ tanquam objectum materiale.

28 *Quæres 6.* In quid resolvatur fides novi testamenti e. g. de mysterio Sanctissimæ Trinitatis , & Incarnationis verbi Divini ?

R. 1. Hæc fides resolvitur in revelationes Divinas de utroque mysterio , tam antiqui , quàm novi testamenti , tanquam in motivum intrinsecum. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum , imò etiam modernorum Heterodoxorum , contra Arianos & Nestorianos.

Ra-

Ratio
sterium
quàm n
duobus
Divinas
tanquan
cum. A
patet ex
de myst
ex tract
fuisse dic

R. 2.

Deo ,
primo n
bilitatis
testame
quam i
Ita cum
rem Cat
rum hete

Respo
stus Joa
cio in no
de me.
nolite cr
vultis cr
credatis
Item d
confirm
ci 16.

Ratio responsionis est: quia utrumque mysterium fuit à Deo revelatum tam in antiquo quàm novo testamento: ergo Fides de his duobus mysteriis resolvitur in revelationes Divinas tam novi quàm antiqui testamenti, tanquam in motivum proprium, & intrinsecum. Ant. de mysterio Sanctissimæ Trinitatis patet ex dictis tract. 2. cap. 1. num. 1. & 2. de mysterio Incarnationis Verbi Divini verò ex tract. 4. cap. 5. num. 56. & seqq. quæ ibi fuisse dicta hic brevitatis causa omitto.

B. 2. Hæc fides resolvitur in miracula à Deo, Christo, & Apostolis perpetrata, & primo modo sumpta; item in alia signa credibilitatis, præsertim in consonantiam utriusque testamenti de Messia ut Deo & homine, tanquam in motivum extrinsecum & mediatum. Ita cum sanctis Patribus iterum communis quoad rem Catholicorum, & præter Socinianos modernorum heterodoxorum, contra Arianos & Nestorianos.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 10. v. 25. dixit: *Opera, quæ ego facio in nomine Patris mei, hæc testimonium perhibent de me.* Et v. 37. *Si non facio opera Patris mei, nolite credere mihi. Si autem facio, etsi mihi non vultis credere, operibus credite; ut cognoscatis, & credatis, quia Pater in me est, & ego in Patre.* Item de miraculis à Deo per Apostolos in confirmationem fidei perpetratis dicitur Marci 16. v. 20. *Illi autem prædicaverunt ubique,*

Domino cooperante , & sermonem confirmante sequentibus signis.

Inter signa credibilitatis , quodd Christus sit Deus & homo , etiam fuit cognitio secretorum cordis , & aliorum , tam futurorum quam præteritorum occultorum. Unde Joan. 4. v. 39. dicitur : *Ex civitate autem illa multi crediderunt in eum Samaritanorum propter verbum mulieris , testimonium perhibentis : quia dixit mihi omnia , quæcunque feci.* Maximum autem signum credibilitatis de Christo ut homine & simul Deo est consonantia Prophetarum & totius antiqui testamenti cum novo ; ut patet ex dictis tract. 4. cap. 5. à num. 55. Unde Christus Joan. 5. v. 39. dixit Judæis : *Scrutamini Scripturas , quia illæ sunt , quæ testimonium perhibent de me.*

29 *Quæres 7. In quid fides resolvatur de vero sensu S. Scripturæ.*

3. Fides de vero sensu S. Scripturæ in rebus dubiis resolvitur in auctoritatem Ecclesiæ habentis assistentiam infallibilem Spiritûs Sancti , & non in spiritum privatum Hæreticorum. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra modernos Hæreticos.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura ; nam Christus Matth. 16. v. 18. dixit Petro , tanquam suo Vicario : *Tu es Petrus , & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam , & portæ inferi non prævalebunt adversus eam.* Matth. 18. v. 17.

Si

Si autem
cus & I
voliscum
nem scilicet
& etiam
am in et
v. 13. C
docebit v
Paulus
scias , qu
quæ est I
tum verit
II. Co
S. Augu
Crescon
tenetur
jam plac
commenda
ra fallere
tate quæst
quam sine
strat. Ide
partem
ad Janu
lium Tri
sacror. l
re de ve
Sanctaru
Ratio
privatus

Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Matth. 28. v. 20. Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi. Joan. 14. v. 16. Ego rogabo Patrem, & alium paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis. Et Joan. 16. v. 13. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem. Christo consonat Paulus 1. ad Timoth. 3. v. 15. dicens: Ut scias, quomodo te oporteat in domo Dei conversari, quæ est Ecclesia Dei vivi, columna & firmamentum veritatis.

II. Constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Augustinus tom. 9. lib. 1. cap. 33. contra Cresconium fol. 408. ait: *Scripturarum à nobis tenetur veritas, cum hoc facimus, quod univèrse jam placuit Ecclesiæ, quam ipsarum Scripturarum commendat authoritas; ut, quoniam Sancta Scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit obscuritate quæstionis, eandem Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate Sancta Scriptura demonstrat.* Idem habet tom. cit. in Psalm. contra partem Donati fol. 7. Et tom. 2. Epist. 54. ad Januarium fol. 126. Unde etiam Concilium Tridentinum Sess. 4. in decreto de edit. sacror. libror. de Ecclesia ait: *Cujus est judicare de vero sensu & interpretatione Scripturarum Sanctarum.*

Ratio responsionis verò est: quia spiritus privatus, quem se fingunt habere Lutherani,

Calvinistæ, Anabaptistæ & alii moderni hæretici est contradictorius; adeoque hæreticus, & manifestè falsus, ac fictitius: ergo in illum non potest resolvi dubium de vero sensu S. Scripturæ. Totum hoc clariùs patebit ex tract. 10. capite de Judice controversiarum.

30 *Quæres 8.* Quænam sint proprietates actûs fidei Theologicæ, & supernaturalis?

R. Sequentes præcipuè, I. est, quòd actus fidei Theologicæ supernaturalis essentialiter exigat esse verus; adeoque neque divinitus habitus fidei infusus potest influere in actum fidei falsum, etsi iste niteretur revelationi Divinæ prudenter existimata. *Ita communissima sententia Theologorum contra Majorem.*

Responsio colligitur ex S. Scriptura; nam Apostolus 2. ad Timoth. 1. v. 12. ait: *Scio enim, cui credidi, & certus sum, quia potens est depositum meum servare in illum diem.* Et Actor. 26. v. 5. *Quoniam secundum certissimam sectam nostræ religionis vixi: ergo Apostolus implicitè innuit actum fidei supernaturalem semper esse verum, & non posse esse falsum. Unde etiam Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 9. loquens de actu fidei circa statum gratiæ, inquit: cum nullus scire valeat certitudine fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam Dei esse consecutum.*

Ratio responsionis verò est: quia ens supernaturale quoad substantiam secundum conceptum

ceptum
quidditatis
exigit ha
dei entita
ne exigite
Deum &
& revelat
lativum
sus; sicut
veracitas

II. Pro
quòd ex
gat esse c
cujuscun
physicè
4. a. 8.

Ratio
pernatur
esse esse
objecto t
tem & re
decretum
entitate
dine abso
tiæ natu
prietatis
fidei sup
verus,
velation
certa cer

ceptum suum primarium est, quod Deum quidditativè sumptum, & prout est in se, exigit habere pro termino; adeoque actus fidei entitativè supernaturalis ex sua perfectione exigit pro termino, seu objecto formali Deum & ejus summam sapientiam, veracitatem & revelationem activam, seu decretum revelativum ad extra: ergo implicat, ut sit falsus; sicut implicat, ut sint falsæ sapientia, veracitas, & revelatio Divina.

II. Proprietas actûs fidei supernaturalis est, quod ex sua entitate & objecto formali exigit esse certior *certitudine absoluta*, quàm actus cujuscunque scientiæ naturalis, etiam metaphysicè evidentis. *Ita cum S. Thoma 2. 2. q. 4. a. 8. Theologi communiter.*

Ratio responſionis est: quia actus fidei supernaturalis ex sua entitate non solum exigit esse essentialiter verus, sed etiam pro suo objecto formali habere sapientiam, veracitatem & revelationem activam Divinam, seu decretum revelans ad extra: ergo ex sua entitate & objecto formali est certior certitudine absoluta, quàm actus cujuscunque scientiæ naturalis. Ant. patet ratione prioris proprietatis. Con. etiam constat; quia actus fidei supernaturalis ex sua entitate exigit esse verus, & pro suo motivo formali habere revelationem Divinam re ipsa talem, quæ est certa certitudine Divina, & intensive, infinita: econ-

econtra actus cujuscunque scientiæ naturalis non exigit ex sua entitate esse essentialiter verus, & pro suo motivo solum habet aliquod principium aut causam creatam, quæ non sunt intensivè infinita sed solum finita.

Dixi autem: *Certitudine absoluta*, seu entitativa; nam certitudine respectiva, nobis subjectiva, & quoad innotescentiam formalem nostri intellectûs, certior est scientia etiam per causam naturalem, quam fides; ut cum S. Thoma l. c. communiter docent Theologi. Ratio hujus est: quia certitudo entitativa actûs fidei supernaturalis nobis non innotescit directè, aut reflexè; sicut nobis non innotescit illius supernaturalitas: econtra certitudo motivi scientifici naturalis nobis innotescit, tam directè quam reflexè; adeoque scientia naturalis est nobis certior certitudine respectiva, quam fides supernaturalis.

III. Proprietas actûs fidei supernaturalis est, quòd ex parte voluntatis, à qua imperatur, debeat esse firmior firmitate adhæisionis & apprehensionis, quam actus cujuscunque scientiæ naturalis, etiam metaphysicè evidentis. Ita cum sanctis Patribus Theologi communiter.

Responsio patet ex Scriptura & sanctis Patribus; nam 2. Petri i. v. 19. dicitur: *Habemus firmiorem propheticum sermonem: cui benedicimus attendentes, quasi lucernæ lucenti in caliginoso loco, donec dies eluceat, & lucifer oriatur in cordibus*

dibus vestris inquit: *maior enim est quæ videtur nilis ratio cillius dubitabilis credidi. E* veraciter fidei quod fidei

Ratio dei super firmitatem meritum atqui mer sensus fidei tis fit ad firmus et patet. m formale i na infinite autem ex turalibus.

Hæ tr sunt præ componi positivè maliter d. disput. 3. Quæres dentes?

dibus vestris. In quem textum S. Chrysostomus inquit: *Fides est argumentum non apparentium, majorem certitudinem de illis faciens, quàm de his, quæ videntur.* S. Basilius: *Fides persuadet præ omnibus rationalibus methodis.* S. Augustinus: *Facilius dubitare me vivere, quàm vera esse, quæ credidi.* Et Richardus à S. Victore: *Quotquot veraciter fideles sumus, nihil certius tenemus quàm, quod fide credimus.*

Ratio responsionis verò est: quia actus fidei supernaturalis & perfectus debet habere firmitatem adhæssivam voluntatis secundum meritum objecti formalis fidei Theologicæ: atqui meritum objecti formalis exigit, ut assensus fidei Theologicæ ex imperio voluntatis sit affectivè & appretiativè super omnia firmus etiam quoad nos: ergo. maj. per se patet. min. etiam constat; quia objectum formale fidei Theologicæ est autoritas Divina infinitè infallibilis, ut activè revelans; illa autem exigit præferri omnibus rationibus naturalibus, etiam metaphysicè evidentibus.

Hæ tres proprietates, fidei Theologicæ sunt præcipuæ. An verò actus fidei possit componi cum actu scientiæ, vel debeat esse positivè obscurus? item, an possit esse formaliter discursivus? dixi in *Theol. Specul. tr. 7. disput. 3. q. 2. a. 4. 5. & 6.*

Quæres 9. Quinam sint actus fidem antecedentes? 31

R. Actus

B. Actus fidem, seu assensum fidei Theologicæ, antecedentes sunt præcipuè duo sequentes, I. ad actum fidei supernaturalem non solum in doctis sed etiam in rudibus & pueris requiritur, & præcedere debet iudicium moraliter certum & evidens de revelatione Divina, saltem certitudine & evidentia respectiva. *Ita communis Theologorum.*

Responsio colligitur ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 15. v. 24. de sufficientibus signis ad fidem, & opposita infidelitate Judæorum, ait: *Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent: ergo, ut quis teneatur, & possit prudenter elicere actum fidei Theologicæ super omnia firmum, debet præcedere iudicium moraliter certum & evidens, saltem certitudine & evidentia respectiva, de revelatione Divina. Unde Innoc. XI. damnavit hanc propositionem num. 21. Assensus fidei supernaturalis & utilis ad salutem stat cum notitia solum probabili revelationis; imò etiam cum formidine, qua quis formidat, ne non sit locutus Deus.*

Ratio responsionis est: quia voluntas non potest imperare assensum fidei firmissimum, quando mysteria fidei apparent solum probabiliter & opinativè credibilia: atqui assensus fidei imprudens non est supernaturalis & utilis ad vitam æternam, ergo. min. patet; quia, quod est imprudens, non est virtuosum, &

& confus
ducens
sus fidei
& conse
certitudo
luntas ne
sum fidei
dictis nu
Innoc. X
diare assen
lem. min
probabil
dens pr
adeoque
denter r
deberet
Porro
num et
tur lume
væ & qu
lumen su
actualis i
ne direct
miorum
iudicium
practicu
naturale
tis, seu p
II. Ac
& liberu

& consequenter neque supernaturale ac con-
ducens ad vitam æternam. maj. prob. Assen-
sus fidei supernaturalis est essentialiter verus,
& consequenter irrevocabilis: sed nisi detur
certitudo moralis de revelatione Divina, vo-
luntas non potest prudenter imperare assen-
sum fidei irrevocabilem: ergo. maj. patet ex
dictis num. præced. & propositione 20. ab
Innoc. XI. damnata: *potest quis prudenter repu-
diare assensum fidei, quem habebat, supernatura-
lem.* min. etiam constat; quia stante sola
probabilitate de revelatione Divina stat pru-
dens probabilitas etiam de ejus carentia;
adeoque voluntas posset talem assensum pru-
denter revocare, imò stante periculo mortis
deberet in tali casu illum revocare.

Porro ad imperandum actum fidei firmissi-
mum etiam in rudibus & pueris non requiri-
tur lumen suasivum *ut quod* & per modum no-
væ & quasi reflexæ revelationis; sed solum
lumen suasivum *ut quo*, & per modum gratiæ
actualis illuminantis intellectum de revelatio-
ne directa; ut dixi cum communi respectivè
aliorum *in Theol. Specul. l. c. q. 1. a. 1.* Unde
judicium de revelatione Divina, & præsertim
practicum de credibilitate est intrinsecè super-
naturale, & pertinet ad virtutem credulita-
tis, seu prudentiæ specialis; ut dixi *l. c.*

II. Actum fidei supernaturalem meritorium
& liberum, ac super omnia firmum, præce-
dere

dere debet pia affectio, seu voluntas credendi, imperans actum fidei super omnia firmum. *Ita cum sanctis Patribus communis Theologorum.*

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Actor. 8. v. 37. dicitur: *Si credis ex toto corde, licet, nempe te baptizari.* Et 16. v. 14. de muliere nomine Lydia dicitur: *Cujus Dominus aperuit cor intendere his, quæ dicebantur à Paulo.* Idem patet ex aliis plurimis Scripturæ textibus, in quibus fides dicitur libera. Unde S. Augustinus tract. 26. in Joan. inquit: *Multa potest homo nolens, sed credere non potest, nisi volens.* Et Tridentinum Sess. 6. cap. 6. de adultis ad justificationem se disponentibus inquit: *Disponuntur autem ad ipsam justitiam, dum excitati Divina gratia & adjuti, fidem ex auditu concipientes, liberè moventur in Deum, credentes vera esse, quæ divinitus revelata & promissa sunt.*

Ratio responsionis verò est: quia actus fidei est liber, & non obstante obscuritate motivi formalis debet esse super omnia firmus: ergo necessario debet intellectui imperari à voluntate. Ant. patet ex dictis num. præced. Con. prob. Sola evidentia veritatis convincit intellectum ad assensum firmissimum sine imperio voluntatis: ergo, cum motiva credibilitatis non ostendant intellectui evidentiam veritatis, sed solum evidentiam prudentis credibilitatis, sine imperio voluntatis non convincunt intellectum ad assensum fidei firmissimum. Porro

Porro
revelan
habet m
tiam præ
canum I
ita & in
non grati
rius San
Apostolic
Quere
quentes

R. Ad
tanquam
tes sunt
rat actu
Patribus
præcisè p
modernor

Respo
stus Luc
bo Divi
aliud cec
tum cent
cans v.
ram (ce
mo audien
in patien
17. ait:
propter
quos act

Porro voluntas credendi firmissimè Deo revelanti est intrinsicè supernaturalis ; quia habet motivum supernaturale, & fit per gratiam prævenientem. Unde Concilium Arausicanum II. Can. 5. ait : *Si quis sicut augmentum ita & initium fidei, ipsumque credulitatis affectum non gratiæ donum, id est, per inspirationem Spiritus Sancti . . . sed naturaliter nobis inesse dicit; Apostolicis dogmatibus adversarius probatur.*

Quæres 10. Quinam sint actus fidem consequentes, tanquam hujus fructus, & effectus? 32

R. Actus fidem supernaturalem & efficacem, tanquam hujus fructus & effectus consequentes sunt spes & charitas Dei, quæ dein imperat actus virtutum moralium. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò quoad hoc præcisè punctum etiam Lutheranorum, & aliorum modernorum hæreticorum.*

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Christus Lucæ 8. v. 8. sub parabola seminis de verbo Divino, & fide inde concepta, ait : *Et aliud cecidit in terram bonam, & ortum fecit fructum centuplum.* Quod Christus ipsemet explicans v. 15. subjungit : *Quod autem in bonam terram (cecidit) hi sunt, qui in corde bono & optimo audientes verbum retinent, & fructum afferunt in patientia.* Unde Apostolus ad Rom. 1. v. 17. ait : *Iustus autem ex fide vivit;* quia nempe propter fidem sperat, Deum amat, & reliquos actus virtutum exercet. Item 2. ad Thes-

sal. I. v. II. inquit : *Oramus semper pro vobis , ut dignetur vos vocatione sua Deus noster , & impleat omnem bonitatem voluntatis , & opus fidei in virtute.* Et ad Galat. 5. v. 6. *Nos enim spiritu ex fide spem justitiæ expectamus. Nam in Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet , neque præputium , sed fides , quæ per charitatem operatur.*

Ratio responsionis verò est : quia fides vivax & firma , præsertim in mysterium Sanctissimæ Trinitatis , & Incarnationis verbi Divini propter nostram redemptionem & salutem , parit in nobis spem æternæ salutis , & amorem Dei propter tantam ejus dignationem & benevolentiam : charitas Dei verò imperat fugam mali moralis à Deo prohibiti , & prosecutionem boni moralis à Deo præcepti , aut consulti : ergo actus fidem supernaturalem & efficacem , tanquam fructus & effectus consequentes , sunt spes & charitas Dei , quæ dein imperat actus virtutum moralium. Unde Jacobus Apostolus in sua Epist. Catholic. cap.

2. v. 26. ait : *Sicut enim corpus sine spiritu mortuum est , ita & fides sine operibus mortua est.*



C A P U T IV.

De objecto materiali fidei Christianæ, & hujus necessitate ad salutem.

S U M M A R I U M.

33. Objectum materiale fidei Theologicæ in genere est omne id, quod Deus nobis revelavit, & credendum proposuit.
34. Objectum materiale primarium fidei Christianæ est mysterium Sanctissimæ Trinitatis, Incarnationis Verbi Divini, & finis Incarnationis, seu nostra redemptio & salus per Christum.
35. Quenam sint objectum materiale secundarium fidei Christianæ?
36. Symbolum Apostolorum est breve summarium omnium credendorum, etiam ab Ecclesia propositorum.
37. Ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii est fides explicita de Deo uno ut remuneratore amabili, & quidem per bona supernaturalia & vitam æternam.
38. Hæc fides necessario debet esse strictè dicta, & entitativè supernaturalis.
39. In antiquo testamento non fuit ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii fides explicita mysterii Trinitatis & incarnandi Verbi Divini.
40. Solvuntur quædam objectiones.

- 41. *Et probabiliter neque in novo testamento.*
- 42. *Quenam possint objici?*
- 43. *Hæc clarè solvuntur.*
- 44. *Inde tamen non sequitur licitum esse Judæis aut Mahometanis purum Deismum.*

33 *Quæres 1. Quid sit objectum materiale fidei Theologicæ?*

R. Objectum materiale fidei Theologicæ in genere est omne id, quod Deus nobis, sive in antiquo sive in novo testamento, revelavit, & credendum proposuit. *Ita communis Catholicorum, neque à nobis in hoc præcisè puncto differunt hæretici de fide historica.*

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Actor. 24. v. 14. dixit Paulus, apud Felicem Præsidem à Tertullo Judæorum Oratore accusatus: *Sic servio Patri & Deo meo, credens omnibus, quæ in Lege & Prophetis scripta sunt.* Et 1. ad Thessal. 2. v. 13. ait: *Gratias agimus Deo sine intermissione; quoniam, cum accepissetis à nobis verbum auditus Dei, accepistis illud, non ut verbum hominum, sed (sicut est verè) verbum Dei.*

Ratio responsionis verò est: quia objectum fidei materiale est id; quod potest & debet credi propter objectum formale: atqui omne id, quod Deus nobis revelavit, & credendum proposuit, potest credi propter objectum fidei formale, seu propter veracitatem & revelationem Divinam: ergo.

Porro

Porro aliqua sunt à Deo revelata explicitè & in particulari, aliqua verò solum implicitè & in confuso, item aliqua sunt à Deo revelata & ab Apostolis in Scripturam redacta, aliqua vero ab his solum oretenus tradita. Omnia autem ista sunt objectum materiale fidei, saltem postquam ab Ecclesia definiuntur, & credenda proponuntur; ut declarabo in controversia de Ecclesia & traditionibus.

Quæres 2. Quid sit objectum primarium fidei Christianæ? 34

R. Objectum primarium fidei Christianæ, prout hæc differt à fide explicita Judæorum, quoad obligationem credendi est mysterium Sanctissimæ Trinitatis, mysterium Incarnationis Verbi Divini, & finis Incarnationis, seu nostra redemptio & salus per Christum. Ita quoad rem communis Catholicorum, Lutheranorum, & Calvinistarum, contra Arianos, Nestorianos, & Socinianos.

Responsio quoad omnia tria membra patet ex Scriptura novi testamenti. Quoad 1. nam Christus in toto Evangelio asseruit, & probavit, se esse Filium Dei, Patri consubstantialem; item Spiritum Sanctum procedere à Patre, nec non à Filio, & esse utrique pariter consubstantialem. Unde Matth. 28. v. 19. idem mysterium Trinitatis prædicare præcepit Apostolis & Discipulis, dicens: *Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine*

Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Quod inter reliquos subtiliter præstitit S. Joannes in principio sui Evangelii dicens: In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum &c. Item in 1. Epist. cap. 5. v. 7. inquit: Tres sunt, qui testimonium dant in cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus: & hi tres unum sunt.

Quoad 2. Seu mysterium Incarnationis; nam Joan. 1. v. 14. dicitur: Et Verbum Caro factum est, & habitavit in nobis. Et Joan. 17. v. 3. Christus dixit: Hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Jesum Christum. Idem patet ex aliis Evangelistis apud quos Christus sapissimè asseruit, & probavit, se esse Filium Dei, & simul Filium Hominis.

Quoad 3. Seu finem Incarnationis; nam Joan. 3. à v. 14. Christus ipsemet clarè indicavit finem tam Incarnationis quàm suæ passionis, dicens: Sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto; ita exaltari oportet Filium Hominis: ut omnis, qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Et v. 16. subjungit: Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret: ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam.

Unde ad objectum primarium fidei Christianæ pertinet etiam passio Christi propter nostram redemptionem; juxta illud Apostoli

1. ad

1. ad Col. scire aliqui hunc Crucis Dei sapientis & Patris prædestina-

Ratio novo testam. tu volumus cundam qua volumus ram humani missionem vitam æternam marium simæ Trinitatis Incarnatio salus æterna

Præter Christianæ quæ est necessitas hoc, ut æternam munerato saria necessitas Deo placere aut certe necessitas primarium meritatis, I

Caput IV. De objecto materiali fidei Christiana, &c. 87

1. ad Corinth. 2. v. 2. *Non enim judicavi me scire aliquid inter vos, nisi Jesum Christum, & hunc Crucifixum.* Et v. 7. subjungit: *Loquimur Dei sapientiam in mysterio (nempe Incarnationis & Passionis Christi) quæ abscondita est, quam prædestinavit Deus ante sæcula in gloriam nostram.*

Ratio responsionis verò est: quia Deus in novo testamento clariùs per Christum in effectu voluit nobis revelare suam naturam fœcundam ad intra, & benevolentiam ad extra, qua voluit verbum Divinum assumere naturam humanam, ut in hac nobis mereretur remissionem peccatorum, justificationem, & vitam æternam: ergo objectum materiale primum fidei Christianæ est mysterium Sanctissimæ Trinitatis, mysterium Incarnationis, & finis Incarnationis, seu nostra redemptio & salus æterna per Christum.

Præterea objectum primum fidei Christianæ quoad obligationem credendi est, quod est necessariò necessitate medii credendum ad hoc, ut quis possit Deo placere, & consequi æternam salutem: atqui fides de uno Deo remuneratore, & Christo mediatore, est necessaria necessitate medii ad hoc, ut quis possit Deo placere, & consequi æternam salutem; aut certè de ultimo mysterio est necessaria necessitate maximi præcepti: ergo objectum primum fidei Christianæ est mysterium Trinitatis, Incarnationis, & salus per Christum.

Maj. per se patet. Min. verò constabit ex dicendis infra num. 37. & 44.

Addidi autem *quoad obligationem credendi*; nam obligatio non dissentiendi articulo revelato circa omnes articulos est eadem propter eandem auctoritatem, veracitatem, & revelationem Divinam. Unde fides respectu objecti formalis est una, & ad non dissentiendum eodem modo negativè obligat; juxta illud Apostoli ad Ephes. 4. v. 5. *Unus Dominus, una fides, unum baptisma.*

35 *Quæres 3.* Quænam sint objectum materiale secundarium fidei Christianæ?

R. Objectum materiale secundarium fidei Christianæ quoad obligationem positivam credendi sunt sequentia I. quæ præter mysterium Trinitatis, Incarnationis, & Passionis Christi pro nostra salute, continentur in Symbolo Apostolorum tanquam circumstantiæ Incarnationis, & Passionis Christi, concomitantes, aut consequentes. *Ita quoad rem communis Catholicorum, imò suo modo etiam Lutheranorum, & Calvinistarum.*

Ratio responsionis est: quia similia ab Apostolis inserta fuerunt Symbolo fidei, ut ubique terrarum ab illis uniformiter prædicarentur: ergo sunt objectum materiale secundarium fidei Christianæ quoad obligationem ea positivè credendi. Talis circumstantia Incarnationis Verbi Divini est e. g. quodd Christus
secun-

secundum
ritu San
Passionis
Pontio
scenderit
xerit; in
fit judica

II. O
tunt om
Deo sun
aut per
ad crede
communis
& Calvin
Rati
teriale
velatum
dei non
Eucharis
rani & C
ut declar

III. T
solum si
ram fuer
delibus
contro
in Scrip
& dein
credendi
versia de

secundum humanitatem sit conceptus de Spiritu Sancto, & natus ex Maria Virgine. Item Passionis concomitans, quod passus fuerit sub Pontio Pilato: & eam consequens, quod descenderit ad inferos; rectè tertia die resurrexerit; in cælum ascenderit: & inde venturus sit judicare vivos & mortuos.

II. Objectum materiale fidei secundarium sunt omnia alia particularia, quæ nobis à Deo sunt revelata per Christum in Evangelio, aut per Apostolos in suis Epistolis, & nobis ad credendum proposita. Ita quoad rem pariter communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum, & Calvinistarum.

Ratio responsionis est: quia objectum materiale fidei est omne id, quod à Deo fuit revelatum: ergo. Sic objectum materiale fidei non solum est Sacramentum Baptismi & Eucharistiæ (ut nobiscum concedunt Lutherani & Calvinistæ) sed etiam alia Sacramenta; ut declarabo suo loco.

III. Tale objectum secundarium fidei non solum sunt illa, quæ ab Apostolis in Scripturam fuerunt redacta, sed etiam illa, quæ fidelibus ore tenus fuerunt tradita; ut dicam in controversia de traditionibus. Item illa, quæ in Scriptura solum implicitè fuerunt revelata, & dein ab Ecclesia explicitè definita, & ad credendum proposita; ut dicam in controversia de Iudice Scripturarum.

36 *Quæres 4.* An Symbolum Apostolorum sit breve summarium omnium credendorum, etiam ab Ecclesia propositorum?

R. *ad 1.* Symbolum Apostolorum est breve summarium omnium credendorum. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & Calvinistarum, qui symbolum Apostolorum nobiscum admittunt.*

Ratio responsionis est: quia in Symbolo Apostolorum non solum continetur objectum materiale primarium fidei Christianæ, nempe mysterium Sanctissimæ Trinitatis, incarnationis, & nostræ redemptionis per Christum, imò operationes cuique personæ Divinæ appropriatæ; sed etiam sanctitas Ecclesiæ Catholicæ & Sanctorum communio: ergo symbolum Apostolorum est breve summarium omnium credendorum. Unde etiam Lutherani suo libro *concordiæ*, tanquam symbolico inserunt primo loco Symbolum Apostolorum secundo loco Symbolum Nicænum, tertio loco Symbolum S. Athanasii, & postea primum Confessionem Augustanam, aliasque eorum doctrinas.

R. *ad 2.* Symbolum Apostolorum est breve summarium etiam eorum, quæ in S. Scriptura solum implicitè sunt à Deo revelata, & ab Ecclesia proponuntur credenda. *Ita communis Catholicorum contra Hereticos.*

Ra-

Ratio responsionis est : quia articulo octavo Apostoli posuerunt *sanctam Ecclesiam Catholicam* ; adeoque implicite statuerunt, quod Ecclesia Catholica in definiendis illis veritatibus, quæ à Deo solum implicite sunt revelatæ, aut in definiendo vero sensu S. Scripturæ non possit errare : nam errando fideles induceret in errores fidei & morum ; adeoque non esset sancta. Verum de hoc ex professo agemus alibi.

Quæres 5. An ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii sit fides explicita de Deo uno ut remuneratore amicabili, & quidem per bona supernaturalia, seu vitam æternam ? 37

R. ad 1. Ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii est fides explicita de Deo uno ut remuneratore amicabili. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & plurium Calvinistarum, contra Zwinglium, qui tom. 2. in expositione fidei Christianæ fol. 559. de cælo ad Franciscum Regem Galliæ ait : ibi videbis Herculem, Theseum, Socratem, Aristidem, Antigonum, Numanum, Camillum, Catones, & Scipiones.*

Responsio patet ex S. Scriptura ; nam Apostolus ad Hebr. 11. v. 5. agens de fide explicita & strictè dicta, quæ nempe est substantia rerum sperandarum, & argumentum non apparentium : ait : *sine fide autem impossibile est*

plac.

placere Deo; credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit; Græcè *μισθαποδότης*, id est mercedis retributor. Unde Innoc. XI. damnavit hanc propositionem 22. *Non nisi fides unius Dei necessaria videtur necessitate medii, non autem explicita remuneratoris.*

Ratio responsionis est: quia adultis, nondum justificatis & baptizatis, ad promerendam justificationem necessarius est necessitate medii Baptismus fluminis, seu Sacramentalis, vel flammis, seu amor amicitiae perfectae erga Deum, qui ex opere operantis meretur vitam æternam: atqui ad hunc amorem amicitiae perfectae erga Deum necessarius est necessitate medii actus fidei explicitus de Deo ut remuneratore amabili: ergo. maj. patet; quia sine tali actu amoris, aut contritionis perfectae, homo per nullum alium actum meretur nec de congruo primam justificationem, & salutem; cum ratione peccati originalis maneat habitualiter & moraliter aversus à Deo. min. etiam patet; quia amor amicitiae debet esse mutuus, & amicis patens; nam, ut ait Philosophus lib. 8. Ethic. cap. 2. & 3. *Est re-damatio mutua, amantes non latens.* Cum igitur homo sine fide de Deo ut remuneratore amabili non possit elicere amorem amicitiae perfectae erga Deum propter ejus amicabilem benevolentiam nos beandi; hinc talis fides est necessaria necessitate medii ad amorem amicitiae

citiae per
tificationem

Prætere

communic

Philosophu

& jus & p

at. Ex c

non possit

nisi sciat,

promittere

& velle sit

sertim reg

cem, & a

Quamdiu

tem & pr

lit, aut e

& virtute

plicis com

dum amor

consideran

R. ad 2.

cessaria ne

Dei ut rem

lia, seu pe

Ita Eximius

8. Valentia

nus, Bann

nus contra

Respons

stolus l. c.

citæ perfectum, & promerendam primam justificationem ac vitam æternam.

Præterea amicitia perfecta infert mutuam communicationem bonorum, juxta eundem Philosophum l. c. cap. 9. ubi inquit : *Nam & jus & proverbium communes res amicorum esse ait.* Ex quo sequitur, quòd quis alterum non possit amare amore amicitie perfectæ, nisi sciat, alterum se mutuò velle amare, promittere obligationem ad mutuum amorem, & velle sibi communicare bona : quod præsertim requiritur ad amorem amicitie efficacem, & appretiativè super omnia firmum. Quamdiu igitur quis hanc alterius voluntatem & promissionem ignorat, etsi ei benevelit, aut eum amet propter ejus perfectiones & virtutes, eundem solum amat amore simplicis complacentiæ & benevolentie, & nondum amore perfectæ amicitie ; ut cuilibet consideranti ab experientia patet.

R. ad 2. Ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii est fides explicita Dei ut remuneratoris per bona supernaturalia, seu per vitam & beatitudinem æternam. Ita Eximius Suarez de fide disp. 12. sect. 3. num. 8. Valentia, Granado, Lorca, Torres, Cajetanus, Bannez, Coninch, & alii Theologi communius contra Molinam & alios.

Responsio patet ex S. Scriptura ; nam Apostolus l. c. ubi ait, *sine fide impossibile esse placere Deo*

Deo &c. agit de fide, quam v. 1. definiverat : est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium : atqui talis fides est de Deo ut remuneratore per bona supernaturalia, seu per vitam & beatitudinem æternam : ergo. min. patet ; nam hanc vitam & beatitudinem æternam nos à Deo nobis promissam speramus.

Ratio responsionis verò est : quia ad amorem amicitiae Divinae perfectum & justificativum ex natura rei requiritur fides explicita de Deo ut remuneratore amicabili per vitam & beatitudinem æternam : atqui hæc utpote visio Dei intuitiva & amor fructivus, est supernaturalis : ergo. min. patebit ex tract. de quatuor novissimis. maj. prob. Fides præscindens à Deo, ut remuneratore supernaturali per vitam & beatitudinem secum ipso æternam, nobis non proponit Deum ut perfectum amicum, sed tantum ut benevolum remuneratorem in genere : ergo non sufficit ad eliciendum erga Deum amorem amicitiae perfectum, efficacem, & super omnia firmum.

38 *Quæres 6.* An hæc fides necessariò debeat esse strictè dicta, & entitativè supernaturalis ?

R. ad 1. Hæc fides necessariò debet esse fides, quæ pro motivo formali habet auctoritatem Dei revelantis ; adeoque non sufficit fides virtualis & latè talis, desumpta solum

ex

ex creatu
dis Patru
Lutheran
Lutheranis
Jumius, te

782. contre

Respon

Apostolus

definiverat

rum &c. et

ham, &

storum ;

possibile est

dum de fi

rum subst

& quæ pr

nam. C

expressit i

dicens : Q

quomodo aut

concludit

per verbum

Corinth. 2

II. Con

Apostoli,

Concil. Tr

ad justifica

qua credit

promissa su

nione scriptu

ex creaturis & ratione naturali. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum, & respectivè Calvinistarum, ex Lutheranis nominatim Osiander & ex Calvinistis Junius, teste Brochmand tom. 2. pag. 777. & 782. contra Puccium, & Zwinglium l.c.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Hebr. 11. postquam fidem v. 1. definiverat, quod sit *sperandarum substantia rerum* &c. enumerat fidem Abel, Enoch, Abraham, & reliquorum Patriarcharum, ac iustorum; & v. 6. subdit: *sine fide autem impossibile est placere Deo*: ergo hoc est intelligendum de fide strictè dicta, quæ est sperandarum substantia rerum, quam habuit Abel &c. & quæ pro motivo habet revelationem Divinam. Cujus revelationis necessitatem clarè expressit idem Apostolus ad Rom. 1. v. 14. dicens: *Quomodo credent ei, quem non audierunt? quomodo autem audient sine prædicante?* & v. 17. concludit: *ergo fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi, seu Dei.* Idem docet 1. ad Corinth. 2. per totum.

II. Constat ex S. Patribus in citatos textus Apostoli, & ex autoritate Ecclesiæ; nam Concil. Trid. Sess. 6. cap. 6. pro dispositione ad justificationem requirit fidem strictè dictam, qua creduntur ea, quæ divinitus revelata & promissa sunt; simulque subdit: *de hac dispositione scriptum est* (nempe ad Hebr. 11. v. 6.)

Acco-

Accedentem ad Deum oportet credere, quia est, & inquirentibus se remunerator sit. Et Innoc. XI. damnavit propositionem sequentem num. 23. *Fides latè dicta ex testimonio creaturarum, similivè motivo, ad justificationem sufficit.* Unde ad justificationem non sufficit illa præcisè notitia, & fides naturalis scientifica Dei, de qua Psalm. 18. v. 1. dicitur: *Cæli enarrant gloriam Dei, & opera manuum ejus annuntiat firmitermentum.*

Ratio responsionis verò est: quia Deus, etiam producto hoc universo, ex quo relucet perfectiones Divinæ, liberè potest suam veracitatem, quam habet in loquendo, interponere vel non interponere; adeoque fides, qua sine omni revelatione Divina crederetur Deus, non esset fides, sed solum scientia naturalis de perfectionibus Dei necessariis.

Præterea Deus, etiam producto hoc universo, est liber ad præstandam vel non præstandam creaturæ rationali vitam & beatitudinem æternam: ergo, nisi hanc decernat, & creaturæ revelet, ac promittat, homo non potest hanc firmiter credere, Deum amare amore amicitiae perfectæ, & consequenter nequit sine fide strictè dicta salvari. Unde Innoc. XI. damnavit propositionem sequentem num. 21. *Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem, stat cum notitia solum probabili revelationis;*

tionis; im
non sit loc

R. ad 2

riò debet

actualis;

aut solum

tribus comm

norum & C

glium, &

Respon

ritate Eccl

3. v. 5. a

quid (pro

nobis quasi

est. Unde

ait: Si q

dei, ipsi

num, id e

sed natura

matibus ade

Sess. 6. ca

præveniente

adjutorio, b

nitere posse,

conferatur;

Ratio re

naturalia n

nere ad alie

quòd Deus

pote super

tionis ; imò cum formidine , qua quis formidat , ne non sit locutus Deus.

R. ad 2. Fides ad salutem requisita necessa-
riò debet esse entitativè supernaturalis , &
actualis ; adeoque non sufficit fides naturalis,
aut solum in voto. Ita iterum cum sanctis Pa-
tribus communis Catholicorum , imò etiam Luthera-
norum & Calvinistarum , contra Pelagianos , Zwin-
glium , & Puccium.

Responsio patet ex S. Scriptura & autho-
ritate Ecclesiae ; nam Apostolus 2. ad Corinth.
3. v. 5. ait : non sumus sufficientes cogitare ali-
quid (prout nempe conducit ad salutem) &
nobis quasi ex nobis , sed sufficientia nostra ex Deo
est. Unde Concilium Arausicanum II. can. 5.
ait : Si quis , sicut augmentum ita & initium fi-
dei , ipsumque credulitatis affectum , non gratiae do-
num , id est , per inspirationem Spiritus Sancti - -
sed naturaliter nobis inesse dicit ; Apostolicis dog-
matibus adversarius probatur. Et Tridentinum
Sess. 6. can. 3. statuit : Si quis dixerit , sine
præveniente Spiritus Sancti inspiratione , atque ejus
adjutorio , hominem credere , sperare , diligere , aut pœ-
nitere posse , sicut oportet , ut ei justificationis gratia
conferatur ; anathema sit.

Ratio responsionis verò est : quia opera
naturalia non possunt per se & positivè dispo-
nere ad aliquid supernaturale : ergo hoc ipso ,
quòd Deus ad justificationem & salutem , ut-
pote supernaturalia , exigat fidem tanquam
positi-

positivam dispositionem, hæc debet esse supernaturalis. Totum hoc magis patet ex dictis tract. præced. cap. 9. num. 101.

Porro, quodd ad salutem sit necessaria fides in voto, seu voluntas credendi, si quis sciret, aliquid esse à Deo revelatum, patet ex S. Scriptura; nam Christus Marci 16. v. 16. postquam dixerat: *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit*; statim de fide seorsim subjungit: *qui verò non crediderit, condemnabitur*. Ratio hujus verò est: quia fides explicita & actualis ex natura rei est necessaria necessitate mediæ ad amorem amicitie Divinæ perfectum & justificativum: adeoque saltem ex opere operantis nullus ex adultis potest mereri primam justificationem sine fide explicita & actuali Dei ut remuneratoris amicabile per bona supernaturalia, seu per vitam & beatitudinem æternam; ut clarius patet ex dictis num. præced.

39 *Quæres 7.* An in antiquo testamento ad justificationem & salutem necessaria necessitate mediæ fuerit fides explicita mysterii Trinitatis, & incarnandi Verbi Divini?

R. In antiquo Testamento ad justificationem & salutem non fuit necessaria necessitate mediæ fides explicita mysterii Trinitatis, & incarnandi Verbi Divini, seu in Christum Redemptorem ut filium Dei & simul hominis. Ita communior sanctorum Patrum & Theologorum

cum

cum D.
Lorcam,
& Calvin.
Respon.
Apostolus
tem, quam
sterii Trini
lege custodi
landa erat:
& incarnat
fuit omni
quenter n
salutem.
postquam
placere De
cedentem
remunerat
ergo sign
sterium T
non sit, &
non fueri
salutem.

Idem co
citatos tex
sostomus
Christum o
runt, si ab
adoraverunt
eterna bona
in prolog

cum D. Thoma 2. 2. q. 2. a. 7. contra Coninch, Lorcum, & præsertim contra plerosque Lutheranos & Calvinistas.

Responsio colligitur ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Galat. 3. v. 23. ait: *prius autem, quàm veniret fides* (nempe explicita mysterii Trinitatis & incarnationis filii Dei) *sub lege custodiebamur conclusi in eam fidem, quæ revelanda erat*: ergo fides in mysterium Trinitatis & incarnationis in antiquo Testamento non fuit omnibus satis clarè revelata, & consequenter neque necessaria necessitate mediæ ad salutem. Item Apostolus ad Hebr. 11. v. 6. postquam dixerat: *sine fide autem impossibile est placere Deo*; subjungit: *credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit*, nulla facta mentione de Christo: ergo signum est, quòd fides explicita in mysterium Trinitatis & incarnationis Filii Dei non sit, & præsertim in antiquo Testamento non fuerit necessaria necessitate mediæ ad salutem.

Idem communiùs docent sancti Patres in citatos textus Apostoli; inter quos S. Chrysostomus homil. 37. in Matth. ait: *Qui ante Christum obierunt, atque ideo ipsum non cognoverunt, si ab idolorum cultu recesserunt, ac Deum solum adoraverunt, si præterea honestè vitam peregerunt, æterna bona & beatitudinem adipiscuntur*. Et S. Cyr. in prologo libri (ei adscripto) *Idem operibus*

Cardinal. Christi, loquens de mysterio Sanctissimæ Trinitatis, inquit : *Ad hanc rerum adeo profundarum indaginem, nisi incarnati Verbi mysterium accessisset, humana defecissent ingenia, & nescio, si & aliqui auderent ad hæc tentanda conatus assurgere.*

Ratio responsionis verò est : quia mysterium Sanctissimæ Trinitatis & futura incarnatio Filii Dei in antiquo testamento non fuit clarè sed solum obscurè & in confuso revelata : ergo fides explicita in mysterium Sanctissimæ Trinitatis & incarnationis Filii Dei non fuit in illo necessaria necessitate medii ad salutem. Ant. patet ex dictis in tract. 2. cap. 1. num. 1. & tract. 4. cap. 5. num. 56. unde Judæi præter Patriarchas & Prophetas in antiquo testamento neutrum mysterium explicitè crediderunt, sed simpliciter adventum Messiae ut puri hominis ; sicut hoc solum credunt moderni Judæi. Con. etiam constat ; quia Deus, qui vult omnes homines salvos fieri, necessaria necessitate medii ad salutem, etiam in antiquo testamento clarè revelavit.

Præterea Judæi, credendo Deum præcisè ut amicabilem remuneratorem bonorum per vitam & beatitudinem æternam, potuerunt illum diligere amore amicitiae perfectæ, sicque justificari, & mereri vitam æternam : ergo hæc fides præcisè fuit necessaria necessitate medii ad salutem. Ant. patet ex dictis supra
num.

num. 3.
hil exigui
dii ad salu
taliter est

Objicies

Et nunc in
nis facta e
duodecim t
sperant dev
mento cr
ptionem
Messiam
per puru
tuerunt.

II. Ide
illa justifi
adventur
ait : Si en
verè ex leg
omnia sub p
daretur crea
fides, sub l
que revelan
Messiam sa
homines in
ria necessi
potuerit
Deus & h
incarnation

num. 37. Con. etiam constat ; quia Deus nihil exigit tanquam necessarium necessitate medii ad salutem, nisi quod ex natura rei moraliter est necessarium. Sed

Objicies I. Actor. 26. v. 7. dixit Paulus : 40
Et nunc in spe, quæ ad Patres nostros repromissionis facta est à Deo, sto iudicio subiectus : in quam duodecim tribus nostræ, nocte & die deservientes, sperant devenire : ergo Judæi in antiquo testamento crediderunt, & speraverunt redemptionem à peccatis & vitam æternam per Messiam tanquam Deum & hominem ; nam per purum hominem hæc sperare non potuerunt.

II. Idem Apostolus ad Galat. 3. agens de illa justificatione, quæ facta fuit ante Christi adventum, & fide ad illam requisita à v. 21. ait : *Si enim data esset lex, quæ possit vivificare, verè ex lege esset iustitia. Sed conclusit Scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Jesu Christi daretur credentibus. Prius autem, quàm veniret fides, sub lege custodiebamur conclusi in eam fidem, quæ revelanda erat : ergo fides explicita in Messiam saltem ut Mediatorem inter Deum & homines in antiquo testamento fuit necessaria necessitate medii ad salutem ; quamvis illa potuerit præscindere, an talis Mediator sit Deus & homo simul, quod dein primò per incarnationem Filii Dei clarè fuit revelatum.*

III. S. Augustinus lib. 18. de civit. Dei cap. 57. agens de iis, qui olim ex gentibus salvati sunt, inquit : *Quod nemini concessum fuisse credendum est, nisi cui divinitus revelatus fuit unus Mediator Dei & hominum Christus JESUS, qui venturus in carne sic antiquis Sanctis prænuntiabatur, quemadmodum venisse nobis nuntiatus est : ergo juxta S. Doctorem etiam in antiquo testamento ad salutem necessaria fuit fides explicita in Christum saltem ut præcisè Mediatorem Dei & hominum.*

IV. S. Nazianzenus orat. 20. de sanctis Machabæis generaliter dicit : *Quin etiam mystica quædam & occulta ratio mihi quidem atque omnibus Dei amatoribus valde probabilis est, neminem eorum, qui ante Christi adventum martyrio consummati sunt, id sine fide in Christum consequi potuisse : ergo*

R. ad 1. c. ant. d. con. ergo Judæi in antiquo testamento crediderunt, & speraverunt &c. per Messiam tanquam Deum & Hominem implicitè & virtualiter; c. con. hoc crediderunt explicitè & formaliter; n. con. Licèt Judæi in antiquo testamento crediderint, & speraverint Messiam tanquam mediatorem Dei & hominum sub conceptu generali mediatoris, non tamen sub conceptu explicito expresso & formali ut incarnati Filii Dei, seu Dei & Hominis; nam Judæi Christum ex eo potissimum crucifixerunt, quod dixerit, se esse Filium

lium Dei
futurum
clare asser
7. dicens
que abscon
sacra in g
hujus sæcul
quam Dom

Ad 2. c.
loquitur
in fide De
dia sibi pla
plicita fut
& hominu
simul De
testamen
ventum
ultimis v
clara men
Si qui salva
non fuerunt
habuerunt f
implicitam
ponens,
tes, Deum
dos sibi pla
Epist. ad
tos fuisse
& sub sole

lium Dei; adeoque ignorabant, Messiam esse futurum hominem & simul Filium Dei. Quod clarè asserit Apostolus 1. ad Corinth. 2. à v. 7. dicens: *Loquimur Dei sapientiam in mysterio, que abscondita est, quam prædestinavit Deus ante sæcula in gloriam nostram, quam nemo principum hujus sæculi cognovit: si enim cognovissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent.*

Ad 2. c. ant. n. con. nam Apostolus solum loquitur de fide implicita Christi, & inclusa in fide Dei remuneratoris & Salvatoris per media sibi placita; non verò de fide Christi explicita sub conceptu particulari mediatoris Dei & hominum; nam talis debet esse homo & simul Deus, quod Judæi privati in antiquo testamento ignorabant, & illis primò per adventum Christi revelandum erat; ut patet ex ultimis verbis Apostoli. Hæc explicatio est clara mens D. Thomæ, qui 2. 2. q. 2. a. 7. ait: *Si qui salvati fuerunt, quibus revelatio non fuit facta, non fuerunt salvati absque fide mediatoris; quia etsi non habuerunt fidem explicitam, habuerunt tamen fidem implicitam.* Cujus fidei implicitæ modum exponens, pergit: *In Divina providentia credentes, Deum esse liberatorem hominum secundum modos sibi placitos.* Imò in commentario cap. 11. Epiist. ad Hebr. absolutè docet, plures salvatos fuisse sine fide explicita Christi mediatoris, & sub solo conceptu generali Dei Salvatoris.

Ad 3. Dico S. Augustinum ex omnibus Patribus maximè inclinare in sententiam oppositam; benignè tamen esse ejus mentem interpretandam, ne ob ejus auctoritatem Divina misericordia & liberalitas in salvandis hominibus restringatur. Unde explico textum cum distinctione: *Nisi cui divinitus revelatus fuit unus mediator Dei & hominum Christus JEsus*, vel sub conceptu generico *Dei Salvatoris*, vel sub conceptu specifico *Dei mediatoris*; c. ant. necessariò sub conceptu specifico *Dei mediatoris*; n. ant. & con. conceptus genericus *Dei Salvatoris per media & modos sibi placitos* virtualiter implicite & quoad rem ipsam includit Deum mediatorem, seu Christum. Unde, licèt ad salutem necessaria sit revelatio & fides implicita Christi sub conceptu generico *Dei Salvatoris*, non tamen fides explicita Christi sub conceptu *Dei mediatoris*.

Ad 4. eadem est responsio. Præter hanc explicationem ad textus quorundam SS. PP. adhuc duplex generalis est responsio: primò ad illos textus, quibus dicunt, *sine fide Christi neminem fuisse justificatum, aut posse justificari*; nam ad hos respondetur, sine fide Christi tanquam causæ moralis, concedendo; sine fide Christi tanquam objecti, negando, vel distinguendo; implicita & sub conceptu generico *Dei Salvatoris*, concedendo; sine fide illius explicita & sub conceptu *Dei mediatoris*, negando.

gando.
serunt,
& *facimus*
dem fiden
lem ob g
conceden
tive, su
quoad ob
conceden
ctum spec
Queres
fification
medii sit t
Verbi inc
p. Pro
ad justifi
tate medi
tis, & V
ris; quam
tate max
fide disp. 1
Turrianus,
ga, Haimo
Patrum In
Valentiam,
starum.
Respon
clarissimus
cessaria no
salutem, e

gando. Secundo ad alios textus, quibus asserunt, omnes per eandem fidem fuisse justificatos, & salvatos; nam ad hos respondetur, per eandem fidem entitativè, nempe supernaturalem ob gratiam ex meritis Christi collatam, concedendo; per eandem fidem repræsentativè, subdistinguendo, per eandem fidem quoad objectum genericum Dei Salvatoris, concedendo; per eandem fidem quoad objectum specificum Dei mediatoris, negando.

Quæres 8. An in novo testamento ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii sit fides explicita mysterii Trinitatis, & Verbi incarnati?

R. Probabiliter neque in novo testamento ad justificationem & salutem necessaria necessitate medii est fides explicita mysterii Trinitatis, & Verbi incarnati, seu Christi mediatoris; quamvis talis fides sit necessaria necessitate maximi præcepti. Ita Eximius Suarez de fide disp. 12. sect. 4. Medina, Vega, Zumel, Turrianus, Hurtado, Lugo, Comptonus, Arriaga, Haunoldus, Viva, & his testibus communior Patrum Inclytæ Soc. Jesu, contra Molinam, Valentiam, Sanchez, & communioem Thomistarum.

Responsio colligitur ex S. Scriptura; nam clarissimus textus, in quo agitur de fide necessaria necessitate medii ad justificationem & salutem, est ille Apostoli ad Hebr. 11.v.6. Sine

fide autem impossibile est placere Deo : ubi Apostolus nullam facit mentionem de fide in Christum, sed solum in Deum ut amicabilem remuneratorem, addens : credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit : ergo ex S. Scriptura fatis clarè colligitur, quòd ad justificationem & salutem etiam in novo testamento, & post Christi adventum, necessaria necessitate medii solum sit fides explicita Dei ut amicabile remuneratoris, non verò etiam fides explicita Christi ut mediatoris. Ant. patet ; tum quia Apostolus l. c. ex professo tractat de natura & necessitate fidei ad salutem ; tum quia clarè exprimit necessitatem medii. Con. etiam constat ; quia, ubi agitur de mediis ad salutem tantopere necessariis, debent omnia clarè exprimi ; ne promulgatio illorum sit manca.

Præterea Cornelius centurio juxta S. Scripturam & sanctos Patres probabilius fuit justificatus ante fidem explicitam in Christum : ergo. Ant. prob. Actorum 10. v. 34. de illo ait Petrus Apostolus : In veritate comperi, quia non est acceptor personarum Deus, sed in omni gente, qui timet eum, & operatur justitiam, acceptus est illi : ergo S. Petrus supponit, Cornelium ante annuntiatam sibi fidem in Christum jam fuisse Deo acceptum, seu justificatum. Unde S. Aug. lib. 4. de Baptismo cap. 21. inquit : Prius esse cœperat Cornelii justitia, quam ipse esset in plebe Christiana.

Ratio

Rati
nihil exi
medii ad
tura rei
congruo
de congru
tura rei
sti Media
ut amical
æternam
num. 37.
vult omni
dò isti po
est neces
nem & f
Præterea
fericord
vandis
riorum :
patet ; q
salvari Ju
stum fun
ignoranti
& ament
neratorer
etiam co
tas Divi
debet sa
Suavis L
super omni

Ratio responsionis verò est : quia Deus nihil exigit tanquam necessarium necessitate mediæ ad salutem in adultis, nisi quod ex natura rei morali necessarium est ad illam de congruo promerendam : sed ad promerendam de congruo justificationem & salutem ex natura rei non est necessaria fides explicita Christi Mediatoris, sed sufficit fides explicita Dei ut amicabilis remuneratoris per beatitudinem æternam : ergo. Min. patet ex dictis supranum. 37. Maj. prob. Deus, quantum est de se, vult omnes homines salvos fieri : ergo, dummodò isti ponant, quantum ex naturareï morali est necessarium ad promerendam justificationem & salutem, justificantur, & salvantur.

Præterea nostra sententia magis salvat misericordiam & liberalitatem Divinam in salvandis hominibus, quàm sententia adversariorum : ergo illa est huic præferenda. Ant. patet ; quia juxta nostram sententiam possunt salvari Judæi & Mahometani, qui circa Christum sunt in errore invincibili, seu habent ignorantiam invincibilem ; dummodò credant, & ament Deum verum ut amicabilem remuneratorem per beatitudinem æternam. Con. etiam constat ; quia misericordia & liberalitas Divina in salvandis hominibus maximè debet salvari ; juxta illud Psalm. 144. v. 9. *Suavis Dominus universis : & miserationes ejus super omnia opera ejus.*

Quæ-

42 *Quæres 9. Quænam objicere soleant ad-
versarii?*

B. Sequentia, I. S. Scriptura in novo te-
stamento & lege gratiæ magnopere nobis in-
culcat necessitatem fidei in Christum: ergo
hæc in novo testamento est necessaria neces-
sitate medii ad justificationem & salutem.
Ant. prob. Apostolus ad Rom. 3. v. 22. ait:
*Justitia autem Dei per fidem JEsu Christi in om-
nes, & super omnes, qui credunt in eum.* Ad Ga-
lat. 2. v. 16. *Non justificabitur homo ex operibus
legis, nisi per fidem JEsu Christi.* Et Actor. 4.
v. 12. dicitur: *Non est in aliquo alio salus. Nec
enim aliud nomen est sub cælo datum hominibus, in
quo oporteat nos salvos fieri.* Item Joan. 17. v. 3.
Christus ipsemet dicit: *Hæc est autem vita æter-
na, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem
misi JEsu Christum:* atqui isti textus ple-
rique loquuntur de necessitate medii, præ-
sertim ultimus: ergo.

II. In Concilio Lateranensi cap. *Firmiter
credimus* de summa Trinitate expressè defini-
tur: *Una verò est fidelium universalis Ecclesia,*
extra quam nullus omnino salvatur: atqui, qui
non credit in Christum, est extra Ecclesiam
istam, cujus caput est Christus: ergo non sal-
vatur; & consequenter fides explicita in Chri-
stum est necessaria necessitate medii ad salutem.
Min. prob. Qui non credit in Christum, non est
intra hanc Ecclesiam: ergo est extra illam.

III. Con-

III. 2

agens de
cessariis,
Christum
ptum est
tem ad De
quirentibus
stolus int
medii: er

IV. In
fia Cathol
fitetur, p
& Incarna
lica, quon
rit, salva
& Ecclesie
utriusque
medii ad
to & poss

V. S. 7
stunc. 2. a
rium Incar
& visibili
illud explic
non haberet
remaneret.
a. 11. pre
quod in
Christum
lutem. Co

III. Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 6. agens de dispositionibus ad justificationem necessariis, inter has requirit etiam fidem in Christum, & dein ait: *De hac dispositione scriptum est* (nempe ad Hebr. 11. v. 6.) *Accedentem ad Deum oportet credere, quia est, & quod inquirentibus se remunerator sit*; quæ verba Apostolus intelligit de fide necessaria necessitate mediæ: ergo.

IV. In Symbolo S. Athanasii, quod Ecclesia Catholica communiter & in Breviario proficitur, post explicatum mysterium Trinitatis & Incarnationis, subditur: *Hæc est fides Catholica, quam nisi quisque fideliter firmiterque crediderit, salvus esse non poterit*: ergo S. Athanasius & Ecclesia Catholica censet, fidem explicitam utriusque mysterii esse necessariam necessitate mediæ ad salutem, saltem in novo testamento & post Christi adventum.

V. S. Thomas in 3. dist. 25. q. 2. a. 2. quæstiunc. 2. ait: *Post adventum Christi, quia mysterium Incarnationis jam impletum est & corporaliter & visibiliter, & prædicatum, omnes tenentur ad illud explicitè credendum. Et, si aliquis instructorem non haberet, Deus ei revelaret, nisi ex sua culpa remaneret.* Idem docet quæst. 14. de veritate a. 11. præsertim ad 1. ergo S. Doctor censet, quod in novo testamento fides explicita in Christum sit necessaria necessitate mediæ ad salutem. Con. prob. Si fides explicita in Christum

stum non esset necessaria necessitate medii ad salutem, tunc non esset ratio, cur Deus deberet similem revelationem in defectu instructoris facere : sed hanc juxta S. Thomam faceret : ergo.

VI. Si in novo testamento non esset necessaria necessitate medii fides explicita utriusque mysterii, tunc posset quis Sacramentaliter absolvi, etsi ignoraret mysterium Trinitatis & Incarnationis: atqui talis nequit absolvi: ergo. Maj. patet; quia sic absque hac fide posset habere dolorem sufficientem. Min. prob. Innoc. XI. damnavit hanc propositionem 64. *Absolutionis capax est homo, quamvis laboret ignorantia mysteriorum fidei; & etiamsi per negligentiam, etiam culpabilem, nesciat mysterium SS. Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri Jesu Christi:* ergo.

VII. Fides in Christum ad justificationem est magis necessaria in novo testamento, quàm fuerit in antiquo: atqui in antiquo testamento fides implicita in Christum ad justificationem & salutem fuit necessaria necessitate medii: ergo in novo testamento taliter est necessaria fides in Christum explicita. Maj. prob. In novo testamento & post adventum Christi mysterium Incarnationis fuit longè clariùs nobis revelatum, & fides de illo nobis frequentissimè inculcata: ergo est magis necessaria in novo testamento, quàm fuerit in antiquo.

VIII. Fi-

VIII.

ria ad justificationem aliorum per fides explicita necessaria necessitate medii in Christum

Præterea rum est in de Christo des explicita

IX. Plac

ficitur, a theorem justificationis author justificationis niens est, nisi credat theorem.

venientius testamento dat, & scilicet & salutis.

X. Licet esset necessitatem, justificationem salutem saltem non suffragator non suffragator Centurio justificationis fuit 3. p. q. 69 & hoc test

VIII. Fides in Christum est magis necessaria ad justificationem & salutem, quàm fides aliorum particularium articulorum: atqui fides explicita aliorum articulorum est necessaria necessitate præcepti: ergo fides explicita in Christum est necessaria necessitate medii. Præterea fides implicita aliorum articulorum est necessaria necessitate medii: ergo de Christo necessaria necessitate medii est fides explicita.

IX. Planè conveniens est, ut nullus justificetur, aut salvetur, nisi credat, & sciat authorem justitiæ & salutis: sed Christus est author justitiæ & salutis: ergo planè conveniens est, ut nullus justificetur, & salvetur, nisi credat, & sciat, Christum esse hunc authorem. Atqui Deus decernit, quod est convenientius: ergo decrevit, ut nullus in novo testamento justificetur, & salvetur: nisi credat, & sciat, Christum esse authorem justitiæ & salutis.

X. Licèt fides explicita in Christum non esset necessaria necessitate medii ad justificationem, tamen sic est necessaria ad consecutionem salutis: ergo nostra sententia ex integro non subsistit. Ant. prob. Licèt Cornelius Centurio jam ante fidem explicitam in Christum fuerit justificatus, ut docet S. Thomas 3. p. q. 69. a. 4. ad 2. Eximius Suarez l. c. & hoc teste sancti Patres communius; ad eum tamen

tamen miraculosè fuit missus S. Petrus, ut illum edoceret fidem Christianam: ergo signum est, quodd fides explicita in Christum sit necessaria necessitate medii ad consecutionem salutis; nam aliàs non daretur ratio, cur Petrus ad Cornelium debuisset mitti.

XI. Licèt quidam minùs Sancti in antiquo testamento fuerint justificati sine fide explicita in Christum, nullus tamen absque hac fide fuit consecutus salutem: ergo signum est, quodd fides explicita in Christum sit necessaria necessitate medii ad consecutionem salutis. Ant. prob. Similes Sancti usque ad resurrectionem Christi fuerunt detenti in limbo Patrum antiqui testamenti; ubi illis à sanctis Patriarchis & Prophetis proposita fuit revelatio Messiae venturi, illosque liberaturi: ergo.

XII. In opposita sententia faciliùs explicatur S. Scriptura, & sancti Patres, qui fidem explicitam in Christum videntur exigere tanquam necessariam necessitate medii ad salutem: ergo opposita sententia est nostræ præferenda. Præterea sine hoc modo explicandi sanctos Patres & Scripturam nostra sententia est minùs probabilis: ergo.

XIII. Si nostra sententia esset vera, tunc salvi essent ex gentilibus *Hercules, Theseus, Socrates, Aristides, Antigonus, Numa, Camillus, Catones, & Scipiones*; ut docuit Zwinglius tom. 2. in expositione fidei Christianæ ad
 Fran-

Franci
sententia
rejeitur
vinilis: c
dei & Ma

credunt u
remunerat
atqui etian

R. ad 1.
ti inculcat
fidem exp
tamento

lutem; se
præcepti
marii. Ad
tus pieric

prout loc
oritur ex
rali; adeo

pta; c. m
objectivè
sub concep

explicita
diatoris; n
dictis num.

Ad 2. c
Christum e
apparenter
animæ; su
cité, & su

Caput IV. De objecto materiali fidei Christianæ, &c. 113

Franciscum Regem Gallia fol. 559. atqui hæc sententia Zwinglii tanquam falsa communiter rejicitur etiam à Lutheranis, & plerisque Calvinistis: ergo. Præterea sic saltem plures Judæi & Mahometani defacto salvarentur; quia credunt unum verum Deum ut amicabilem remuneratorem per beatitudinem æternam: atqui etiam hoc asserere est absurdum: ergo.

R. *ad 1. c. ant. n. con.* nam ex tam frequentibus inculcatione fidei in Christum non sequitur, fidem explicitam in Christum esse in novo testamento necessariam necessitate medii ad salutem; sed solum esse necessariam necessitate præcepti primaria, & per modum objecti primarii. Ad prob. *c. maj. d. min.* atqui isti textus plerique loquuntur de necessitate medii, prout loquuntur de fide supernaturali, quæ oritur ex meritis Christi tanquam causa morali; adeoque de fide Christi causaliter sumpta; *c. min.* prout loquuntur de fide Christi objectivè & repræsentativè; subd. implicita sub conceptu generico Dei Salvatoris; *c. min.* explicita & sub conceptu specifico Dei mediatoris; *n. min. & con.* distinctio patet ex dictis num. 40. 43

Ad 2. c. maj. d. min. Qui non credit in Christum est extra hanc Ecclesiam externè & apparenter; *c. min.* internè & quoad statum animæ; subd. si Christum neque credat implicitè, & sub conceptu generico Dei Salvatoris; ris;

ris; c. min. si eum sic credat, & super omnia dilgat amore amicitiae supernaturali; n. min. & con. Ad prob. eadem est responsio. Hoc ipso, quod quis credat Deum esse Remuneratorem & Salvatorem, implicite etiam credit Christum: & hoc ipso, quod Deum dilgat amore amicitiae supernaturali perfecto, justificatur, & interne quoad statum animae sit vivum Christi membrum. Concilium Lateranense igitur est intelligendum de ingressu Ecclesiae per Baptismum Sacramentalem, aut per votum, seu Baptismum flaminis; nam alias non sufficeret Baptismus flaminis, & in amore Dei super omnia virtualiter inclusus, quod est contra communem sensum Ecclesiae.

Ad 3. c. ant. n. con. nam Concilium Trid. l. c. agit de dispositionibus ad justificationem regulariter necessariis, tam necessitate medii quam praecepti; adeoque non vult, quod omnes dispositiones ab eo enumeratae, ut e. g. timor, spes & similia, sint necessaria necessitate medii ad justificationem. Præterea Concilium dein loquens de dispositione necessaria necessitate medii, & citans Apostoli textum, solum exprimit fidem explicitam Dei remuneratoris, & præscindit à fide explicita Christi; adeoque non vult innuere, etiam hanc esse necessariam necessitate medii ad justificationem.

Ad

Ad 4. Ecclesia possit, quod culpabilitate conceptu vult, quod Symbolo necessitate cita de iudiciorum essetiam tamen etiam igitur fide. necessaria ne tamen hoc ret, & inceptu generis possit.
Ad 5. c. solum deinde verò necessarium sine timore sic dilexisse nitum prout raliter impetus & conplicita non te medii a Deum credisseque amaris etiam n

Ad 4. c. ant. n. con. nam S. Athanasius & Ecclesia solum vult, quod salvus esse non possit, qui hæc mysteria culpabiliter ignorat, culpabiliter negat, aut neque implicitè sub conceptu Dei Salvatoris credit: non autem vult, quod fides explicita omnium, quæ in Symbolo Athanasii continentur, sit necessaria necessitate medii; nam alias etiam fides explicita de judicio universali & resurrectione corporum esset necessaria necessitate medii: quod tamen etiam adversarii negare debent. Licet igitur fides explicita utriusque mysterii sit necessaria necessitate primaria præcepti; si quis tamen hæc duo mysteria invincibiliter ignoraret, & illa solum crederet implicitè sub conceptu generico Dei Salvatoris & Remuneratoris posset adhuc salvari.

Ad 5. c. ant. n. con. nam verbum *tenetur* solum denotat necessitatem præcepti, non verò necessitatem medii. Ad prob. n. seq. maj. nam sine fide explicita, qua creditur Deum sic dilexisse mundum, ut Filium suum unigenitum pro nostra salute daret, sæpius est moraliter impossibilis amor amicitiae Dei perfectus & constans; adeoque, licet hæc fides explicita non sit simpliciter necessaria necessitate medii ad salutem, tamen datur ratio, cur Deus credenti necessaria necessitate medii, seque amanti, revelaret in defectu instructoris etiam mysterium Incarnationis Filii Dei.

Cæterum, licet mens D. Thomæ in præsentī puncto difficultatis sit dubia, ultimatò tamen in nostram sententiam magis inclinat; nam in sua Summa 3. p. q. 69. a. 4. ad 2. de Cornelio, qui vixit post promulgatum Evangelium, ait: *Ante Baptismum Cornelius & alii similes consequuntur gratiam, & virtutes, per fidem Christi, & desiderium Baptismi, implicite vel explicitè.*

Ad 6. n. seq. maj. Licet enim quis sine fide explicita utriusque mysterii posset Deum super omnia diligere, aut propter illum de peccatis dolere; cum tamen talis ignoraret Sacramentum Pœnitentiæ, non posset confessionem peccatorum ad hoc Sacramentum ordinare; adeoque non poneret partes ad hoc Sacramentum requisitas, & invalidè absolveretur. Præterea, cum nostra sententia sit solum probabilis, & in quæstione de valore Sacramenti non sit licitum sequi sententiam solum probabilem, Confessarius talem pœnitentem prius deberet instruere in mysteriis fidei, & dein instructum absolvere. Cæterum, si taliter ignarus esset in agone, nec posset amplius instrui circa mysterium Trinitatis & Incarnationis, interim tamen de suis peccatis doleret, velletque ab his absolvi, posset absolvi, sub conditione; ut docet Cardenas Dissert. 41. in proposit. ab Innoc. XI. damnatas cap. 3. num. 18.

Ad 7.
necessari
mento,
magis ne
concelsa
priori di
novo test
bis clarib
quod illu
credere f
tem, qu
te medii.
plicita no
necessitat
fuit nece
que nequ
ordinatio
misericor
minibus,
restringere
mento se
verum ut
titudinem
omnia dili
Ad 8. d.
necessaria
cepti, qu
culorum;
te diversa
n. con. Fic

Ad 7. d. maj. Fides in Christum est magis necessaria necessitate præcepti in novo testamento, quàm fuerit in antiquo; c. maj. est magis necessaria necessitate medii; n. maj. & concelsâ min. n. con. Ad prob. c. ant. & sub priori distinctione n. con. Ex eo, quòd in novo testamento mysterium Incarnationis nobis clariùs fuerit revelatum, solum sequitur, quòd illud omnes sub præcepto teneantur credere fide explicita, & perfecta; non autem, quòd fides illius sit necessaria necessitate medii. Ratio hujus est: quia fides illius explicita non est ex natura rei morali necessaria necessitate medii ad justificationem, sicut non fuit necessaria in antiquo testamento; adeoque neque est necessaria necessitate medii ex ordinatione Dei extrinseca: quia Deus suam misericordiam, quam habet in salvandis hominibus, post adventum Christi non voluit restringere; adeoque illa etiam in novo testamento se extendit ad omnes, qui unum Deum verum ut amicabilem remuneratorem per beatitudinem alterius vitæ credunt, & eum super omnia diligunt, ac justè vivunt.

Ad 8. d. maj. Fides in Christum est magis necessaria ad salutem necessitate eadem & præcepti, quàm fides aliorum particularium articulorum; c. maj. est magis necessaria necessitate diversa & medii; n. maj. & transmissa min. n. con. Fides explicita in Christum igitur est

necessaria necessitate primaria, aliorum articulo-
rum particularium verò necessitate secun-
daria præcepti, dixi autem transmissâ min.
quia rudioribus non est necessaria necessitate
præcepti fides explicita omnium particularium
articulorum; præsertim, si ex incapacitate
Symbolum Apostolorum nequeunt memori-
ter addiscere.

Ad id, quod additur, transf. ant. n. con.
nam fides implicita in Christum sufficit ex na-
tura rei morali ad justificationem; dummodò
quis credat unum verum Deum ut Salvato-
rem & amicabilem Remuneratorem per æter-
nam beatitudinem. Dixi autem: transf. ant.
quia etiam fides implicita omnium omninò
articulorum quoad objectum materiale est so-
lùm necessaria necessitate præcepti.

Ad 9. d. maj. Planè conveniens est, ut nul-
lus justificetur, aut salvetur, nisi credat, &
sciat authorem primarium, & qui est causa
physica, principalis, & primaria, justitiæ &
salutis; c. maj. nisi sciat authorem secunda-
rium, qui est causa solùm moralis; subd. nisi
illum credat implicitè & sub munere authoris
primarii; c. maj. nisi illum credat explicitè &
sub munere authoris secundarii moraliter di-
stincto; n. maj. & sic distinctâ min. n. con.
Ex hac igitur convenientia nihil aliud infer-
tur, quàm quòd fides explicita in Christum
sit necessaria necessitate primaria præcepti:
nam

nam loqu
miserico
convenien
quam nec
tem, quo
ad illam n
Ad 10.

importat j
requiritur
ad justifica
Ad prob.
nam Petru
eo, quòd
cialiter ne
cutionem
explicitar
reliqua Sa
magis just
riam conse
daretur ex
sine accep
vos fieri.

Ad 11
dem, extr
meruerunt
limbo fuer
tionem gle
des explici
quòd non
demptus a

nam loquendo de necessitate medii, utique misericordiæ, bonitati & liberalitati Divinæ convenientius est, ut non exigit aliquid tanquam necessarium necessitate medii ad salutem, quod ex natura rei morali non est sic ad illam necessarium.

Ad 10. n. ant. nam justificatio formaliter importat jus ad vitam æternam; adeoque non requiritur plus ad consecutionem salutis, quàm ad justificationem & perseverantiam finalem. *Ad prob. c. ant. n. con. & rationem additam;* nam Petrus ad Cornelium non fuit missus ex eo, quòd fides explicita in Christum sit specialiter necessaria necessitate medii ad consecutionem salutis; sed ut Cornelius per fidem explicitam in Christum, per Baptismum, & reliqua Sacramenta, bonæque opera, posset magis justificari, & majorem in fine vitæ gloriam consequi; item ut per illum gentilibus daretur exemplum conversionis, & quòd Deus sine acceptione personarum velit omnes salvos fieri.

Ad 11. transf. ant. n. con. nam per hanc fidem, extra statum viæ exercitam, illi non meruerunt consecutionem salutis, neque in limbo fuerunt detenti ex eo, quòd consecutionem gloriæ necessariò debeat præcedere fides explicita in Christum; sed potius ex eo, quòd non decuerit, ut aliquis à Christo redemptus ante eum consequeretur salutem.

Cum igitur Deus requirat à nobis viatoribus fidem ut meritoriam, & necessariam ad justificationem, fides, quæ in limbo aut purgatorio exercetur post statum viæ, non conducit ad justificationem, aut consecutionem salutis, sed solum ad maiorem vim satisfationis; ut cum sanctis Patribus advertunt Theologi.

Ad 12. n. ant. nam sancti Patres cum Scriptura eodem modo requirunt fidem ad justificationem, quo illam requirunt ad salutem; juxta laudatum textum Apostoli: Sine fide autem impossibile est placere Deo, seu esse justum & amicum Dei; adeoque aliqui adversarii, qui fidem explicitam in Christum requirunt ad consecutionem salutis non verò ad justificationem, non explicant facilius Scripturam aut sanctos Patres, & nullum habent suæ mediæ sententiæ fundamentum.

Ad id, quod additur, n. ant. nam iste modus medius explicandi necessitatem fidei in Christum ad consecutionem salutis non verò justitiæ, non potest sententiam reddere probabiliorem; cum careat omni fundamento. Cæterum nostra sententia probabilitate intrinseca rationum & extrinseca autoritate Scripturæ est longè probabilior, quàm sententia etiam extremè opposita; nam Apostolus ad Hebr. 11. v. 6. postquam dixerat: *Sine fide autem impossibile est placere Deo*, sine mentione fidei in Christum præcisè addit: *credere enim oportet*

oportet ad
remibus je

Ali 13.

te idolola

Deum ut

itudinem

illum sup

consequer

qui, juxta

fide autem

Ad id,

in hoc nu

dæos & M

Christiana

tamen cre

cabilem

itudinem

gunt, jux

aut lapsi

niteant, i

xander VI

vit sequen

aliquæ bui

sto influxu

esse volunt

tia sufficien

tani habe

ciendum

amicabiler

eternam,

oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit.

Ad 13. n. seq. maj. nam hi gentiles, utpote idololatræ non crediderunt unum verum Deum ut amicabilem remuneratorem per beatitudinem æternam; adeoque non potuerunt illum super omnia amare, & justificari, & consequenter neque salutem æternam consequi, juxta citatum textum Apostoli: *Sine fide autem impossibile est placere Deo &c.*

Ad id, quod additur, c. maj. n. min. nam in hoc nullum est absurdum, si dicatur, Judæos & Mahometanos, qui veritatem fidei Christianæ inculpabiliter ignorant, interim tamen credunt unum verum Deum, ut amicabilem remuneratorem bonorum per beatitudinem æternam, eumque super omnia diligunt, justificari; & si in bono perseverant, aut lapsi per contritionem perfectam ritè pœniteant, salvari. Ratio hujus est: quia Alexander VIII. inter alias propositiones damnavit sequentem num. 5. *Pagani, Judæi, Hæretici, aliique hujus generis nullum accipiunt à Jesu Christo influxum; adeoque hinc rectè inferes, in illis esse voluntatem nudam, & inermem sine omni gratia sufficiente.* Cum igitur Judæi & Mahometani habeant gratiam supernaturalem ad eliciendum actum fidei & amoris erga Deum ut amicabilem remuneratorem per beatitudinem æternam, talis amor est supernaturalis, &c.

potest esse justificativus ; ut fusiùs declaravi
in *Theol. Specul. tract. 7. diss. 2. q. 2. a. 4.*

- 44 Ex his tamen minimè sequitur, Judæis,
aut Mahometanis, licitum esse purum Deis-
mum, seu solam fidem in unum verum Deum
ut remuneratorem amicabilem per beatitudi-
nem æternam, sine fide explicita mysterii
SS. Trinitatis & incarnationis Verbi Divini
propter nostram salutem. Ratio hujus est :
quia mysterium Trinitatis & incarnatio Verbi
Divini in novo testamento est clarè revelata,
& fides utriusque mysterii omnibus homini-
bus præcepta, ac necessaria necessitate pri-
maria præcepti ; ut patet ex illo Matth. 27.
v. 19. *Euntes ergo docete omnes gentes, bapti-
zantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiri-
tus Sancti.* Item patet ex textibus supra num.
42. in objectione prima relatis. Unde, si
hæc mysteria Judæo, aut Mahometano, sa-
tis credibiliter proponuntur, & iste illa cul-
pabiliter non vult credere, & fidem Christia-
nam amplecti, peccat graviter, & damnatur;
juxta illud Joan. 3. v. 18. *Qui autem non cre-
dit, jam judicatus est ; quia non credit in nomine
unigeniti Filii Dei.* Taceo, quodd quis sine fi-
de, quod Deus sic dilexerit mundum, ut Fi-
lium suum unigenitum daret, difficulter possit
Deum super omnia amare amore constanti
amicitiæ ; adeoque quilibet tenetur hanc fi-
dem explicitam firmiter amplecti, ut possit
Deum

Caput V. E

Deum
diligere.

Quinam
fu

45. Q

rin

&

46. Q

ma

47. Q

fi

48. H

49. Q

prin

thon

50. Q

erre

51. Q

ber

52. Cu

ven

53. Q

Ca

UT in
solan

Deum perfectè & constanter super omnia diligere.

C A P U T V.

Quinam de fide & bonis operibus successivè fuerint Hæreticorum errores.

S U M M A R I U M.

45. Quinam ante & tempore Apostolorum fuerint errores de nimia virtute liberi arbitrii & operum naturalium?
46. Quinam de observanda lege cæremionali, & merito illius ad fidem?
47. Quinam fuerint errores de sufficientia solius fidei tempore Apostolorum & postea?
48. Hunc errorem rejecerunt ipsimet Apostoli.
49. Qualis de sufficientia solius fidei ad salutem primitus fuerit error Lutheri & Melancthonis?
50. Quomodo Lutherus & Melancthon suum errorem correxerit?
51. Quidnam de fide & bonis operibus doceat liber concordie Lutheranorum?
52. Cur primam doctrinam Lutherani mutaverint?
53. Quidnam de fide & bonis operibus docuerit Calvinus?

U T in sequentibus capitibus justificatio per solam fidem solidius possit refutari, & obje-

objectiones Hæreticorum clariùs solvi, verùsque sensus S. Scripturæ de fide justificante debitè intelligi, necessariò declarandi priùs sunt Hæreticorum errores, qui de fide & bonis operibus successivè fuerunt. Igitur

45 *Quæres 1.* Quinam ante & tempore Apostolorum fuerint errores de nimia virtute liberi arbitrii & operum purè naturalium?

R. ad 1. Ante tempora Apostolorum circa nimiam virtutem liberi arbitrii & operum naturalium errabant Philosophi præsertim Stoici, de quibus Cicero lib. 3. de natur. Deor. ait: *Vitæ quidem hujus commoditates à Diis se habere profitebantur, virtutem autem nemo unquam acceptam Deo retulit.* II. Errabant Judæi, qui pariter putabant, se suis naturæ viribus & sine gratia Dei posse implere legem, sicque per opera legis sine gratia Dei justificari.. De quibus Apostolus ad Rom. 13. v. 3. inquit: *Ignorantes enim justitiam Dei, & suam quærentes statuere, justitiæ Dei non sunt subjeçti.* Hunc fuisse superbum errorem Judæorum testatur S. Augustinus secundum editionem Congregationis S. Mauri edit. Venet. tom. 2. columna 76. 85. 86. 626. & 732. tom. 5. col. 751. & 835. & tom. 10. col. 91.

R. ad 2. Tempore Apostolorum propter præcedentem persuasionem eodem modo adhuc errabant Judæi ad Christum recenter conversi. Unde Christus (forsan etiam ex cordibus

dibus d' volens) vos palmitibus Et Apostolus ter talem

Fiduciam a Deum: non à nobis; se Corinth.

quens. . pot Spiritu San

Sed neq

sit iste err

l. in prim

teste Clem

matum:

esse natural

fieri. II.

eundem e

alique Pel

196. tom.

dem nomine

eodem sæc

justificatio

errarunt Se

1390. erra

16. anno

sis; anno

culo 17. a

rum aliqu

nimum, al

dibus discipulorum hunc errorem eliminare volens) dixit Joan. 15. v. 5. *Ego sum vitis vos palmites . . quia sine me nihil potestis facere.* Et Apostolus 2. ad Corinth. 3. v. 4. pariter talem errorem eliminare studet, dicens: *Fiduciam autem talem habemus per Christum ad Deum : non quod sufficientes simus cogitare aliquid à nobis ; sed sufficientia nostra ex Deo est.* Et 1. Corinth. 12. v. 3. *Nemo in Spiritu Dei loquens . . potest dicere , Dominus JEsus , nisi in Spiritu Sancto.*

Sed neque post tempora Apostolorum defuit iste error in cordibus Hæreticorum ; nam I. in primo sæculo post Christum anno 90. teste Clemente Alexandrino lib. 2. & 4. Strommatum : *Basilides cum Valentinianis dixit , fidem esse naturalem , hominesque natura electos & salvos fieri.* II. Ab initio sæculi quinti anno 405. eundem errorem seminare cœpit Pelagius, aliique Pelagiani. Unde S. Augustinus Epist. 196. tom. 2. col. 732. de illis ait : *Non quidem nomine sed tamen errore Judaizant.* III. In eodem sæculo quinto anno 440. circa initium justificationis & salutis per solas vires naturæ errarunt Semipelagiani IV. in sæculo 14. anno 1390. erravit Joannes Wicleffus ; in sæculo 16. anno 1540. Joannes Passingerus Lipsiensis ; anno 1545. Zælius Socinus ; & in sæculo 17. anno 1618. Jacobus Arminius : quorum aliqui cum suis inciderunt in Pelagianismum , alii in Semipelagianismum. Hos

Hos omnes errores fusè rejeci tract. præced. cap. 9. & 10. contra Pelagianos & Semipelagianos.

46 *Quæres 2.* Quinam fuerint errores de observanda lege cæremoniali, & merito illius ad fidem?

R. ad 1. Error de observanda lege cæremoniali antiqui testamenti cum lege Evangelica fuit tempore Apostolorum hæresis Phariseorum. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam modernorum heterodoxorum.

Responsio clarè patet ex S. Scriptura; nam Actor. 15. v. 5. dicitur: *Surrexerunt autem quidam de hæresi Phariseorum (nempe ad Christum conversorum) qui crediderunt dicentes: quia oportet circumcidi eos (nempe gentiles ad Christum conversos & baptizatos) præcipere quoque servare legem Moysi.* Contra hanc hæresim ibidem v. 10. S. Petrus in Concilio Apostolorum Jerosolymis congregato respondit: *quid tentatis Deum, imponere jugum super cervices Discipulorum, quod neque Patres nostri neque nos portare potuimus.* Et dein v. 28. totum Concilium Apostolorum misit cum Barnaba & Paulo Judam & Silam in urbem Antiochiam cum sequenti responso: *visum est Spiritui Sancto & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quàm hæc necessaria: ut abstineatis ab immolatis simulacrorum, & sanguine, & suffocato, & fornicatione.*

catione.
Paulus
qua pro
si circum
obligaren
Si per leg
est. Uno
Baptismo
refim inci
cum Evan
servendam

R. ad 2.
remonial
in Chrit
purè nati
davorum
rum, qu
turalem
fidem in
communis
terodoxon

Respon
la Pauli a
puncta do
gelli omu
dispensari
quem nor
cundò, g
& nullis p
mo punct

catione. Contra hanc hæresim dein scripsit Paulus Apostolus Epistolam ad Galatas, in qua probat, Christum gratis mortuum fuisse, si circumcisio & reliqua cæremonialia adhuc obligarent, aut justificarent, cap. 2. v. 21. *Si per legem justitia, ergo Christus gratis mortuus est.* Unde etiam Ecclesia in capit. majores de Baptismo ait: *Absit, ut in illam damnatam hæresim incidamus, quæ perperam affirmabat, legem cum Evangelio & circumcisionem cum Baptismo esse servandam.*

R. ad 2. Error de merito operum legis cæremonialis, præsertim externorum, ad fidem in Christum consequendam, aut internorum purè naturalium, pariter fuit quorundam Judæorum ad fidem Christi recenter conversorum, qui putabant, se per externam & naturalem observantiam legis antiquæ meruisse fidem in Christum. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam modernorum heterodoxorum.*

Responsio patet ex tota respectivè Epistola Pauli ad Romanos, in qua duo præcipuè puncta docet; primò gratiam fidei & Evangelii omnibus necessariam esse, & à Deo dispensari sive Judæis sive Gentibus, apud quem non est distinctio Judæi & Græci. Secundò, gratiam illam planè gratuitam esse, & nullis præcedentibus meritis dari. De primo puncto ad Rom. 3. v. 22. ait: *Justitia*
autem

autem Dei per fidem JEsu Christi in omnes & super omnes, qui credunt in eum; non est enim distinctio &c. Et cap. 10. v. 12. Non enim est distinctio Judæi & Græci; nam idem Dominus omnium, dives in omnes, qui invocant illum. Item ad Galat. 5. v. 5. Evacuati estis à Christo, qui in lege justificamini: à gratia excidistis. Nam in Christo JEsu neque circumcisio aliquid valet, neque præputium; sed fides, quæ per charitatem operatur.

De altero puncto verò ad Rom. 3. v. 24. inquit: Justificati gratis per gratiam ipsius, quæ est in Christo JEsu, quem proposuit Deus propositionem per fidem. Et ad Ephes. 2. v. 8. Gratis enim estis salvati per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ne quis gloriatur.

Hunc fuisse errorem Judæorum ad fidem Christi recenter converforum inter alios sanctos Patres testatur S. Augustinus lib. 83. Quæst. tom. 6. col. 67. dicens: In hoc enim se gentibus in Christum credentibus Judæi præferre cupiebant, quod dicebant, se meritis bonorum operum, quæ in lege sunt, ad Evangelicam gratiam pervenisse.

Quodd tamen homines pii per fidem supernaturalem in unum Deum, ejus amorem, & alia opera supernaturalia, mereantur quandoque fidem in Christum, docet inter alios Patres S. Augustinus lib. de prædest. Sanctor. cap.

cap. 7. 7.
enim dici,
& antequa
test, cujus
orationes,
tamen sine
quomodo in

Queres
cientia fo
stolorum,

3. ad 1.

cientiam s

annum Chr

apostoli n

stolus: A

sine operib

sufficere h

ra bona n

stipus lib. d

lum. 176. &

col. 727. &

gus dicebat

rent, quæ

das esse mi

secundum i

non secun

tur S. Iren

Hæreticorum

sauri cap. 1.

cap. 7. tom. 10. col. 798. his verbis : Solet enim dici, ideo credere meruit, quia vir bonus erat & antequam crederet. Quod de Cornelio dici potest, cujus acceptæ sunt eleemosynæ, & exauditiæ orationes, antequam credidisset in Christum : nec tamen sine aliqua fide donabat, & orabat. Nam quomodo invocabat, in quem non crediderat.

Quæres 3. Quinam fuerint errores de sufficientia solius fidei ad salutem tempore Apostolorum, & postea?

47

R. ad 1. Tempore Apostolorum circa sufficientiam solius fidei sine bonis operibus circa annum Christi 50. errarunt. I. Quidam pseudoapostoli non intelligentes, quod ait ipse Apostolus : Arbitramur justificari hominem, per fidem sine operibus legis, putaverunt, eum dicere, sufficere homini, etiamsi malè vivat, & opera bona non habeat ; uti testatur S. Augustinus lib. de fide & operibus cap. 14. tom. 6. column. 176. & lib. de grat. & liber. arbit. cap. 7. col. 727. & alibi. II. circa annum 60. Simon Magus dicebat, liberum hominibus esse, ut agerent, quæcunque vellent, non extimescendas esse minas legis, & rationem attexebat, secundum ipsius Dei gratiam salvari homines, non secundum operationes justas ; ut testatur S. Irenæus lib. 1. cap. 20. Theodoretus de Hæreticorum fabulis, & Nicetas lib. 4. The-sauri cap. 1.

R. ad 2. Post tempora Apostolorum eodem modo errarunt I. In secundo seculo anno 140. Valentiniani, qui continentiam & bona opera haud quaquam sibi ut spiritualibus, sed nobis ut psychicis ad salutem necessaria, docebant; uti testatur *Irenæus lib. 1. cap. 1.* II. In quarto seculo anno 350. Eunomius usque adeo bonis operibus fuit inimicus, ut asseveraret, quod nihil cuiquam obesset quorumlibet perpetratio peccatorum, si hujus, quæ ab illo docebatur, fidei particeps esset; uti testatur S. *Hieronymus ad cap. 4. Osee, & Augustinus hæresi 54.*

48

Quæres 4. An errorem Pseudoapostolorum rejecerint ipsimet Apostoli?

R. Errorem Pseudoapostolorum de sufficientia solius fidei ad salutem sine bonis operibus, ortum ex Epistolis Pauli malè intellectis, rejecit ipse Paulus & alii Apostoli. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam aliorum heterodoxorum, contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Paulo, qui jam ad Rom. 3. v. 31. huic errori præcavere voluit, dicens: *Legem ergo destruimus per fidem? absit: sed legem statuimus.* Item ad Rom. 2. v. 13. *Non enim auditores legis justi sunt apud Deum; sed factores legis justificabuntur.* Et 1. ad Corinth. 6. v. 9. *Nolite errare: neque fornicarii, neque idolis servientes &c. regnum Dei possidebunt.*

II. Ex

II. V.

ait: C
tam sibi
bus est
quodam d
les de p
ipsum p
judicii &
charissimi,
mei dicit ei
epistolam
operibus.

III. Ex

ait: Hæ
custodiam
Quoniam
mundum:
fides nostræ
præter ne
tatem cha
virtutum.

IV. Ex

Catholicar
cap. 2. O
stificetur,
nam à v.
ex operibus
super Ali
ribus illius
est? Et v

II. Ex S. Petro, qui 2. Epist. 3. à v. 15. ait : *Charissimus frater noster Paulus secundum datam sibi sapientiam scripsit vobis, sicut & in omnibus epistolis; loquens in eis de his : in quibus sunt quedam difficulta intellectu, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & ceteras Scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Præmisit autem de die iudicii & bonis operibus v. 14. Propter quod charissimi, hæc expectantes, satagite immaculati & inviolati ei inveniri in pace. Imò utramque suam epistolam ex professo scripsit de fide & bonis operibus, tanquam necessariis ad salutem.*

III. Ex S. Joanne, qui 1. Epist. 5. v. 3. ait : *Hæc est enim charitas Dei, ut mandata ejus custodiamus : & mandata ejus gratia non sunt. Quoniam omne, quod natum est ex Deo, vincit mundum : & hæc est victoria, quæ vincit mundum, fides nostra. Imo in utraque priori Epistola præter necessitatem fidei ubique docet necessitatem charitatis Dei & proximi, aliarumque virtutum.*

IV. Ex S. Jacobo, qui suam Epistolam Catholicam scripsit ad omnes fideles, in qua cap. 2. ostendit, quòd homo per opera justificetur, & fides sine operibus mortua sit; nam à v. 21. ait : *Abraham Pater noster nonne ex operibus justificatus est, offerens Isaac filium super Altare? vides, quoniam fides cooperabatur operibus illius : & ex operibus fides consummata est? Et v. 26. subjungit : Sicut enim corpus*
I 2 / sine

sine Spiritu mortuum est, ita & fides sine operibus mortua est.

V. Ex S. Juda Thaddæo Apostolo, qui, postquam futuras pœnas impiorum commemoraverat, veros fideles monet ad exercitium orationis & dilectionis Dei, v. 20. dicens: *Vos autem charissimi superædificantes vosmetipsos sanctissimæ vestræ fidei, in Spiritu Sancto orantes, vosmetipsos in dilectione Dei servate, expectantes misericordiam Domini nostri JEsu Christi in vitam æternam.*

Præterea responsio constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Augustinus lib. de fide & operibus cap. 14. tom. 6. colum. 177. de errore Pseudoapostolorum ejusque rejectione ait: *Quoniam ergo hæc opinio tunc fuerat exorta, aliæ Apostolicæ Epistolæ, Petri, Joannis, Jacobi, Judæ, contra eam maximè dirigunt intentionem, ut vehementer adstruant fidem sine operibus non prodesse: sicut etiam ipse Paulus non quamlibet fidem, qua in Deum creditur, sed eam salubrem & planè Evangelicam definivit, cujus opera ex dilectione procedunt. . . quæ per dilectionem operatur.*

Et lib. de grat. & liber. arbit. cap. 7. tom. 10. col. 727. de eodem errore ait: *Homines autem non intelligentes, quod ait ipse Apostolus, arbitramur justificari hominem per fidem sine operibus legis, putaverunt eum dicere: sufficere homini fidem, etiamsi malè vivat, & bona opera non habeat. Quod absit, ut sentiret vas electionis: qui,*
cum

cum dixi
circumci
mox addi
operatur
inmundis
stius Jaco
non bene op

Porro,
& bonis o
declarat S
76. tom.

Jacobi Ap
Apostoli J
Paulum sil
Non eni
Deum,
alio loco:

ratur. Et
vixeritis,

Ratio r
de sufficien

quæ per le
lem præcip
& contrari

Matth. 5.
luit, dicer

re legem au
implere: er

rem, suo
Scripturæ,

cum dixisset quodam loco : In Christo IESU neque circumcisio aliquid valet, neque præputium; mox addit : Sed fides, quæ per dilectionem operatur. *Ipsa est fides, quæ fideles Dei separat ab immundis dæmonibus; nam & ipsi, sicut dicit Apostolus Jacobus, credunt, & contremiscunt; sed non bene operantur.*

Porro, quod Apostoli in doctrina de fide & bonis operibus sibi non fuerint contrarii, declarat S. Augustinus lib. 83. quæstionum q. 76. tom. 6. col. 68. dicens : *Qui putant istam Jacobi Apostoli sententiam contrariam esse illi Pauli Apostoli sententiæ, possunt arbitrari etiam ipsum Paulum sibi esse contrarium; quia dicit alio loco: Non enim auditores legis justi sunt apud Deum, sed factores legis justificabuntur. Et alio loco: Sed fides, quæ per dilectionem operatur. Et iterum: Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini.*

Ratio responsionis verò est: quia talis error de sufficientia solius fidei sine bonis operibus, quæ per legem naturalem & Divinam moralem præcipiuntur, fuit morum perversivus, & contrarius doctrinæ Christi Salvatoris, qui Matth. 5. v. 17. huic errori præcavere voluit, dicens: *Nolite putare, quoniam veni solvere legem aut Prophetas: non veni solvere, sed adimplere:* ergo decuit, ut Apostoli hunc errorem, suo jam tempore ex mala intelligentia Scripturæ, aut potius perversitate carnalium

hominum ortum, statim per Epistolas publicas rejecerent; ne iste fidem & doctrinam Christianam macularet, & obscuraret.

49 *Quæres 5.* Qualis de sufficientia solius fidei ad salutem primitus fuerit error Lutheri & Melanchthonis?

R. ad 1. Error Lutheri de sufficientia solius fidei ad salutem sine bonis operibus primitus, & statim post suam defectionem plenam à fide Catholica, fuit turpissimus, & idem cum præcedenti errore Pseudoapostolorum, Simonis Magi, Valentinianorum, & Eunomianorum.

Responsio patet ex propriis ejus operibus, typis editis; nam Concione 1. pag. 1. Concione 15. pag. 186. & Concione 17. pag. 205. ad populum publicè dixit: *Pecca fortiter, sed fortius fide, & gaude in Christo, qui victor est peccati, mortis, & mundi: peccandum est, quamdiu hic sumus &c. Sufficit, quod agnovimus per divitias gloriæ Dei Agnum, qui tollit peccatum mundi, ab hoc non avellet nos peccatum (proh pudor!) etiamsi millies, millies uno die fornicemur, aut occidamus.* Tomo 2. Jenens. Latin. lib. de Captivit. Babyl. cap. de Baptismo fol. 271. *Qui credit, non potest damnari, etiamsi vellet, & committat peccata, quanta & quoties velit; dummodo non fiat infidelis.* In argumento Epistolæ ad Galatas editionis primæ: *Summa ars & sapientia Christiana est nescire legem, ignorare opera, & totam justitiam activam.* Ad Caput 2. ad

ad Galat
simus: cæ
plius nequ
justificat a
Dei, quia
di, serva
toris Mat
tus est, &
trinitur,
stiana: So
ut clarum
re pro om
tur. Quod
habet: si li
verumque
hec est C
monastic
dem; cum
adversentur
doctrina da
cæ 8. pot
lum est, qu
opus tam be
sola fides sa
ne de eo:
tibi dico,
nem, si v
bus ornati
Jacobi pere
mone de

ad Galat. Sola fides Christi necessaria est, ut iustus sit: cætera omnia liberrima, neque præcepta amplius neque prohibita &c. Quando sic docetur; fides iustificat quidem, sed simul servare oportet mandata Dei, quia scriptum est: Si vis ad vitam ingredi, serva mandata (sunt verba Christi Salvatoris Matth. 19. v. 17.) ibi statim Christus negatus est, & fides abolita: quia mandatis Dei sive legi tribuitur, quod est solius Dei. De libertate Christiana: Sola fides & verbum Dei in anima regnant, ut clarum sit, homini Christiano suam fidem sufficere pro omnibus: nec operibus opus fore, ut iustificetur. Quod si operibus non habet opus, nec lege opus habet: si lege non habet opus, certè liber est à lege, verumque est: Iusto non est lex posita. Atque hæc est Christiana libertas fides nostra. De votis monasticis: Opus non potest doceri, nisi lædas fidem; cum fides & opera in re justificationis extremè adversentur. Ita ut doctrina operum necessariò sit doctrina demoniorum. Ad Evangelium Domini cæ 8. post Trinitatem: Nullum opus tam malum est, quod hominem damnare queat: neque ullum opus tam bonum est, quod salvare possit. Ceterum sola fides salvat: sola incredulitas damnat. Sermone de eo: Sic Deus dilexit mundum &c. Ego tibi dico, quia angusta est via, oportet te fieri tenuem, si vis per eam transire. Ceterum, qui operibus ornati sunt, sicut conchilibus videmus onusulos Jacobi peregrinos, ii non poterunt penetrare. Sermone de piscatura Petri: Erga Deum non ope-

ribus sed nuda fide indigemus. Debemus enim cum solo Isaac venire, hoc est, cum fide: servos & asinos, hoc est, opera deorsum dimittere oportet. Quanto sceleratior es, tanto citius Deus suam gratiam infundit. Si adornes te ut Cattus bonis operibus, ut te Deus acceptet, nihil efficies. Et in Assertionibus artic. 31. *Iustus in omni opere bono peccat.* Artic. 32. *Opus bonum, optimè factum, est veniale peccatum.*

Cum vero Epistolam Catholicam S. Jacobi Apostoli Lutherus viderit suæ doctrinæ nimis apertè esse contrariam in colloquiis convivalibus cap. de Scripturis Sacris illam Epistolam appellat *stramineam*. Sic ab anno 1520. crocitavit niger corvus, absque dubio ex instinctu impuri Asmodæi, Martinus Lutherus.

R. ad 2. Idem fuit primitus error Philippi Melancthonis, præcipui Adjutantis Lutheri.

Responsio iterum patet ex ejus operibus, typis editis; nam in locis communibus editione prima anno 1521. ait: *Omnia hominum, quamvis laudabilia, opera planè vitiosa sunt, & morte digna peccata.* Editione secunda pag. 76. *Necessè est, ut fateamur, decalogum quoque abrogatum esse. Sophistæ nostri (id est Catholici Doctores, quos hæretici ordinariè Sophistas appellant) judicialia & cæremonias abrogatas esse dicunt: legem de moribus novo Christo auctam Aded ex Christo bis Mosen faciunt.* Et ad Caput 6. Epistolæ ad Romanos editione prima inquit: *Cæ-*
remo-

remonialium antiquorum aliorum

Porro

runt, ut

ram rudi

ter cohon

nam aliqu

stola Lut

Coburgen

Ratisbona

mus, pace

psis nostro

apud ipsu

Confessio

apud Gec

24. pag.

Weislinge

mendacia

ras D. M.

sa scribun

Doctores Ma

Queres

thon suum

R. ad 1

vum corr

culis Schm

fuit scriber

celebrandu

quod, lice

remonialia & judicialia sunt antiquata : & lex morum antiquata. Idem primitus docuerunt omnes alii Lutherani.

Porro Lutherus & alii hoc primitus docuerunt, ut suos lapsus & sacrilegas nuptias coram rudi plebe possent excusare, & apparenter cohonestare ; dein suam turpem doctrinam aliquantulum emendaturi : ut patet ex Epistola Lutheri ad Melanchthonem ex Eremitio Coburgensi anno 1530. in die S. Augustini Ratisbonam missa, in qua ait : *Si vim evaserimus, pace obtenta, postea dolos, mendacia, & lapsus nostros facile emendabimus ; uti legere est apud ipsum Chytræum in historia Augustanæ Confessionis Francofurti impressa anno 1578: apud Georg. Cœlestinum tom. 3. hist. comit. f. 24. pag. 2. & alios. In quem textum Joannes Weislinger observat, Lutherum per dolos, mendacia & lapsus, ominosè expressisse literas D. M. L. quibus Lutherani brevitatis causa scribunt nomen sui Hæresiarchæ, nempe Doctor Martinus Lutherus.*

Quæres 6. Quomodo Lutherus & Melanchthon suum primævum errorem correxerit?

R. ad 1. Lutherus suum errorem primævum correxit aliquantulum hoc modo ; in articulis Schmalkaldicis, quos anno 1537. iussus fuit scribere, ad Concilium Mantuæ aut alibi celebrandum mittendos, docere incepit I. quod, licet sola fides justificet ut quo, bona
I 5 ope-

opera tamen sint exercenda propter voluntatem Divinam, & tanquam fructus fidei, huiusque testimonium. II. Quod per peccatum mortale prædominans, & omissionem bonorum operum amittatur fides, & consequenter justificatio.

Responsio patet ex articulis Schmalkaldicis à Lutherò prædicto anno 1537. scriptis, à Lutheranorum Ministris subscriptis, & anno 1580. Libro Concordiæ Lutheranorum insertis in quibus 3. parte articulo 3. de pœnitentia circa finem rejicit errorem illorum, qui docent, quod omnes illi qui semel Spiritum Sanctum seu remissionem peccatorum acceperunt, aut fideles facti sunt, etiamsi deinde peccent, tamen manent in fide, & peccatum illis non obsit. Et subdit hanc rationem: Quia Spiritus Sanctus non permittit peccatum dominari, & prædominari, ut illud perficiatur &c. Si autem peccatum operatur, quod vult, tunc Spiritus Sanctus & fides non adest.

Et articulo 13. de justificatione ait: *Fidem, renovationem, & remissionem peccatorum, sequuntur bona opera &c. Dicimus etiam ulterius, quod, ubi bona opera non sequuntur, ibi fides est falsa, & non vera.*

R. ad 2. Eodem modo suum errorem mutavit, & utrumque punctum de bonis operibus, & amissione fidei per peccatum prædominans. asseruit Philippus Melanchthon.

Re-

Resp
pressis;
gustana.
peratori
quitur ar
non docen
beat bonos
opera, ma
Dei; non
coram Deo

Et de
lus Corp
1560. edi
pag. 480.
sunt faci
Præmia.
inquit:
Sanctus ex
ur peccata
David fid
alterius con
suorum o
to, in q
pag. 208
ne 4. illa
præmia e
Cum dictu
est tradi
contra con
tia, nec

Responsio patet ex ejus operibus, typis impressis; nam anno 1530. in Confessione Augustana, ab ipso compilata, & Augustæ Imperatori Carolo V. porrecta, jam mitius loquitur articulo 6. de bonis operibus, dicens: *Item docent (nostræ Ecclesiæ) quòd fides illa debeat bonos fructus parere, & quòd oporteat bona opera, mandata à Deo, facere propter voluntatem Dei; non ut confidamus per ea opera justificationem coram Deo mereri.*

Et dein post 30. annos in libro, cui titulus Corpus Doctrinæ Christianæ, Lipsiæ anno 1560. edito, quæstione 4. de bonis operibus pag. 480. ait: *Multæ sunt causæ (propter quas sunt facienda bona opera) Necessitas, Dignitas, Præmia.* Et dein omnes tres causas exponens inquit: *Necessitas retinendæ fidei est, quia Spiritus Sanctus expellitur, & perturbatur, cum admittuntur peccata contra conscientiam . . . Excussit igitur David fidem & Spiritum Sanctum, cum raperet alterius conjugem.* Idem docet in altero tomo suorum operum, Wittebergæ anno 1562. edito, in quo quæstione 3. de bonis operibus pag. 208. docet, illa placere Deo: quæstione 4. illa propter necessitatem, dignitatem & præmia esse facienda: & quæstione 5. ait: *Cum dictum sit, in renatis manere peccata, necesse est tradi discrimen. Nam hos, qui ruunt in deliciis contra conscientiam, certum est non manere in gratia, nec retinere fidem &c.* Quod ultimum per lon-

longum probat ex Scriptura, & per diversa hujus exempla.

Tu, benivole Lector! considera, quantum hæc doctrina Lutheri & Melanchthonis sit primævæ eorum sententiæ, priori numero relata, contraria; & clarè videbis, quòd suos dolos, mendacia, & lapsus aliquàlter emendaverint. Interim tamen scito, quòd etiam in hac illorum doctrina adhuc lateant doli, mendacia, & semita ad lapsus; uti in sequentibus capitibus videbimus.

51 *Quæres 7.* Quidnam de fide & bonis operibus doceat Liber Concordiæ Lutheranorum?

R. Iste Liber Lutheranorum Symbolicus (anno 1580. compilatus, & non solum à Principibus Lutheranis, sed etiam ab eorum Theologis aliisque Ministris in Saxonia, Brandenburg, Brunsvico, Wirtembergia, Borussia &c. subscriptus) de connexionione fidei cum bonis operibus docet eadem duo puncta, quæ ultimato Lutherus & Melanchthon, in priori responsione relati, docuerunt. Sic graculus graculum cum turba sequitur, usquedum omnes in una arbore, aut silva consideant.

Responsio patet ex ipso ordine Libri Concordiæ; nam in illo post Symbolum Apostolorum, Concilii Nicæni, & S. Athanasii præmissum, statim ponitur Confessio Augustana ejusque Apologia, à Melanchthone scriptæ; dein articuli Schmalkaldici cum minori & ma-

jori Cate-
dem sum
stanæ cum
nos ante
rum decis
progressu
Interim

cet Luth
vum error
nexionem
opera; di
fidem just
quam per
hendimus
2. Quòd
mur nost
tum, aut
nobis det
lius Christ
sequentibu

Quæres 8.
therani mu
R. Luth
abrogation
tin solius f
runt ob se
I. Quia
clare & ap
qui Matth.
Discipulos

jori Catechismo à Lutherò concinnati; & tandem summaria repetitio Confessionis Augustanæ cum Controversiis inter ipsos Lutheranos ante Librum Concordiæ agitatis, & harum decisione; ut ex indice in frontispicio & progressu totius Libri clarè patet.

Interim tamen advertendum est, quòd, licet Lutherani post correctum suum primæ errorum doceant, necessariam esse connexionem & societatem inter fidem & bona opera; dicant tamen 1. hominem per solam fidem justificari formaliter *ut quo*, seu tanquam per conditionem, & actum, quo apprehendimus & nostram facimus justitiam Christi. 2. Quòd per bona opera nullo modo mereamur nostram justificationem, ejus augmentum, aut vitam æternam, sed utraque à Deo nobis detur prorsus gratis propter merita soliùs Christi; uti magis patebit ex capitibus sequentibus.

Quæres 8. Cur primam suam doctrinam Lutherani mutaverint? 52

¶ Lutherani primam suam doctrinam de abrogatione legis etiam moralis, & sufficientia soliùs fidei sine bonis operibus, mutaverunt ob sequentes rationes.

I. Quia viderunt hunc suum errorem nimis clarè & apertè repugnare doctrinæ Christi, qui Matth. 5. v. 17. ex professo monuit suos Discipulos: *Nolite putare, quoniam veni solvere legem,*

legem, aut Prophetas: non veni solvere, sed adimplere. De quo plura vide tract. præced. cap. 15. num. 117. Unde Melanchthon in tom. anno 1560. edito, de bonis operibus non amplius dixit: *Omnia hominum, quamvis laudabilia, opera planè vitiosa sunt, & morte digna peccata; aut: Necesse est, ut fateamur, Decalogum quoque abrogatum esse; uti anno 1521. in prima & secunda editione dixerat; sed longè aliter ait in hoc ultimo tom. pag. 23. Requiruntur opera lege Dei præcepta, non tantum externa sed etiam interiores motus. Necesse est enim legem inchoari, sicut Christus ait: Nisi abundaverit justitia vestra &c. Item: Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.*

II. Quia clarè & apertè viderunt suum errorem esse hæresim Valentinianorum, Eunomianorum, Simonis Magi, & Pseudoapostolorum, ab ipsis Apostolis rejectam; ut patet ex dictis suprâ num. 47. & 48.

III. Quia populus Lutheranus, audiens legem Decalogi esse abrogatam, & ad salutem sufficere solam fidem sine operibus, nimium se dedit vitiis, & incepit agere vitam Epicuræam. Unde necessarium fuit primam doctrinam mutare, & necessitatem operum docere.

53 *Quæres 9.* Quidnam de fide & bonis operibus docuerit Calvinus?

R. Licet Calvinus lib. 3. Instit. cap. 16. §. 2. dicet: *Ubi fiducia justificationis quaeritur, nul-*

nulla legi-
men ex
calogi est
Lutherus

Interim
præcipue
justificet
ditio sine
apprehen-
nostram.
tur solum
inamissibil
opera bon
evadant
non impi
rum & C
capita ore

An nos
Christi
ad

54. Pro
ther
Lu

55. No
tian

nulla legis vel operum ratio habeatur ; nullibi tamen ex professo docuit, legem moralem Decalogi esse abrogatam ; sicut primitus docuit Lutherus & Melanchthon.

Interim tamen de fide & operibus quatuor præcipuè docuit errores, 1. quòd sola fides iustificet formaliter *ut quo*, seu tanquam conditio sine qua non, & tanquam actus, quo apprehendimus iustitiam Christi, & facimus nostram. 2. Quòd gratia & vera fides detur solum electis. 3. Quòd talis fides sit inamissibilis per peccatum. 4. Quòd omnia opera bona inficiantur à peccato originali, & evadant mala ; quamvis hæc malitia electis non imputetur. Ut igitur hos Lutheranorum & Calvinistarum errores per sequentia capita ordinatè rejiciamus, sit.

C A P U T VI.

An nos gratis justificemur per iustitiam Christi & fidem, aut hæc sola sufficiat ad justificationem & salutem ?

S U M M A R I U M.

54. Præsens controversia est præcipua inter Lutheranos & Catholicos : quid in ea doceant Lutherani, & Calvinistæ.
55. Nos non justificamur formaliter per iustitiam Christi, sed per jus morale, quod in nobis

nobis resultat ex ordinatione ac promissione Divina, & meritis Christi.

56. *Solvuntur quædam objectiones.*

57. *Fides non justificat formaliter ut quo, sed potius actus charitatis est conditio & meritum, quo posito in nobis resultat justitia.*

58. *Fides sola sine charitate Dei nunquam sufficit ad primam justificationem, & salutem; neque sine operibus ad conservationem justitiæ.*

59. *Quidnam adversarii objiciant ex S. Scriptura pro sola fide?*

60. *Hæc clarè solvuntur.*

61. *Quenam contra justificationem per charitatem Dei?*

62. *Hæc iterum clarè solvuntur.*

63. *Quenam objiciant ex sanctis Patribus?*

64. *Hæc clarè solvuntur.*

65. *Quenam à ratione Theologica?*

66. *Hæc pariter clarè solvuntur.*

54 **A**Ntequam ipsam controversiam aggrediar, pro hujus dignitate & claritate *Nota I.* Quòd præsens controversia per gratuitam justificationem præcisè ex meritis Christi sine nostris contineat præcipuum fundamentum, quod Lutherani cum Calvinistis contra nos Catholicos ex S. Scriptura putant se habere. Unde Melanchthon in corpore doctrinæ Christianæ, anno 1560. Lipsiæ edito, §. de justifi-

stificati
sic allo

præcipuus

recte inte

Christi.

lucem p

Majestas

Nota 2

therani &

ctrinæ co

catione

maliter j

apprehen

Quod fid

& per n

& nostr

Lutherus

apprehen

refertæ,

Fides etia

justificat n

cunius refer

Porrò

solum spe

sed etiam

apud Deu

ut possin

norum o

nem & vi

sus gratis

stificatione Carolum V. Imperatorem pag. 66. sic alloquitur : Cum autem in hac controversia præcipuus locus doctrinæ Christianæ agitetur, qui rectè intellectus illustrat, & amplificat honorem Christi, & affert necessariam & uberrimam consolationem piis conscientis, rogamus, ut Cæsarea Majestas de rebus tantis clementer nos audiat.

Nota 2. Quòd in præsentì controversia Lutherani & Calvinistæ quoad substantiam doctrinæ conveniant, & duo puncta de justificatione nostra asserant. I. Quòd nos formaliter justificemur per justitiam Christi fide apprehensam & nobis à Deo imputatam. II. Quòd fides sola nos justificet formaliter *ut quo*, & per modum actûs, quo apprehendimus, & nostram facimus justitiam Christi. Unde Lutherus fidem comparat manui, qua aliquid apprehendimus ; Calvinus verò ollæ pecuniis refertæ, lib. 3. Instit. cap. 11. §. 7. dicens : *Fides etiamsi per se nullius dignitatis sit, vel pretii, justificat nos, Christum adserendo ; sicut olla pecuniis referta hominem locupletat.*

Porrò tam Lutherani quàm Calvinistæ non solum spei & charitati aliisque operibus bonis sed etiam actui fidei denegant vim merendi apud Deum ipsam justificationem & salutem ; ut possint apparenter magis rejicere vim bonorum operum, & defendere, justificationem & vitam æternam à Deo nobis dari prorsus gratis, & præcisè ex sua misericordia

K

pro-

propter merita Christi. Sic Calvinus l. c. ait: *Fides est duntaxat instrumentum percipiendæ justitiæ.* Item cap. 13. §. 5. *Quoad justificationem res est mera passiva fides.* Idem docet Lutherus; & Melancthon l. c. pag. 73. dicens: *Fides non ideo justificat, aut salvat, quia ipsa sit opus per sese dignum, sed tantum, quia accipit misericordiam promissam.* Lutherani igitur & Calvinistæ volunt, quod etiam ipsa fides in Christum non habeat rationem meriti, sed solum rationem conditionis *sine qua non*, & puri medii, quo credentibus ex pura misericordia Divina communicantur satisfactiones & merita Christi; uti cum aliis docet *Brochmand in Systemat. Univers. Theolog. tom. 1. pag. 672.* jam

55 *Quæres 1.* An nos formaliter justificemur per justitiam Christi, seu immediate per ejus satisfactiones & merita, nobis imputata?

R. Nos non justificamur formaliter per justitiam Christi, seu immediate per ejus satisfactiones, satisfationes & merita, nobis à Deo imputata; sed formaliter completè justificamur per jus morale, quod resultat in nobis ex ordinatione ac promissione Divina, & meritis Christi, tanquam effectus moralis. *Ita quoad rem cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Socinianorum & Arminianorum, contra Lutheranos & Calvinistas.*

Responsio colligitur clarè ex S. Scriptura, quæ sæpius asserit nostram justitiam primariò
reful-

resultat
na; ut
nos in a
Et 2. Pe
tur: Pe
dicitur l
sors nat
Divina,
resultat
moralis,
ter, salt
morale,
ne ac pr
tanquam
gustinus
191. ait
& Script
Pater noster
Ratio
ctiones,
sunt mor
sed solum
mur form
factiones,
solum ca
resultans
Christi.
moraliter
Divina C
fuissimus

resultare ex ordinatione & promissione Divina; ut ad Ephes. 1. v. 5. *Qui prædestinavit nos in adoptionem filiorum per Jesum Christum.* Et 2. Petri 1. v. 4. de Deo & Christo dicitur: *Per quem maxima & pretiosa promissa nobis donavit Deus, ut per hæc efficiamini Divinæ consortes nature:* Atqui id, quod ex promissione Divina, præsertim sub conditione onerosa, resultat in linea morali, tanquam effectus moralis, est jus morale: ergo nos formaliter, saltem completè, justificamur per jus morale, quod in nobis resultat ex ordinatione ac promissione Divina, & meritis Christi, tanquam causâ morali primaria. Unde S. Augustinus lib. 3. contra Faustum tom. 8. pag. 191. ait: *cum jus adoptionis apud Patres nostros & Scripturis sanctis usitatum sit . . . rectè dicimus: Pater noster, qui es in celis.*

Ratio responsionis verò est: quia satisfactiones, satisfactioes & merita Christi non sunt moraliter nostra, seu nostræ actiones, sed solum pro nobis: ergo nos non justificamur formaliter & immediatè per ipsas satisfactiones, satisfactioes & merita Christi, sed solum causaliter & mediatè, nempe per jus resultans ex ordinatione Divina & meritis Christi. Ant. patet; quia nos non fuimus moraliter una persona cum persona humana Divina Christi; nam aliàs in Christo ipmet fuissimus Mediatores, sicut in Adamo fuimus

K 2

pecca-

peccatores. Neque nostræ voluntates, utpote peccato originali infectæ, fuerunt à Deo moraliter transfusæ in voluntatem sanctissimam Christi Mediatoris; sicut in voluntatem Adami ut protoparentis. Con. etiam constat; quia hoc ipso, quod non simus moraliter una Persona Humano-Divina Christi, & in eo nostri Mediatores aut Redemptores; redemptio non est moraliter nostra, sed solum pro nobis. Unde in Symbolo Nicæno, quod etiam Lutherani in libro concordie amplectuntur, dicitur de Christo: *Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato.* Et 1. Petri 2. v. 21. *Christus passus est pro nobis.* Econtra de Adamo & nobis, quocum fuimus moraliter una persona, & in eo peccatores ait Paulus ad Rom. 1. v. 12. *In quo omnes peccaverunt.*

Præterea jus adoptionis qua tale, seu jus ad amorem amicitie increatum & vitam æternam (quod formaliter importat justificatio hominis coram Deo) debet primario & immediate resultare ex ordinatione Dei adoptantis nos propter merita Christi: ergo nos non justificamur formaliter & immediate per ipsas satisfactiones, satisfassiones & merita Christi, sed per jus adoptionis & cohæreditatis, quod resultat ex ordinatione Divina & meritis Christi.

Addi-

Addi-
ter comp
radicali
per hab
nobis in
5. v. 5.
per Spiritu
Concilio
luberrim
Christi ju
aut per
anathema
mines ju
vel sola
charitate
dum di
gratiam,
Dei; an
Unde
tria imp
rum, in
que virt
adoption
creatam
Apostoli
vos unien
Christi:
dum pro
8. à v. 1
tis iterum

Addidi autem in responsione : *Sed formaliter completè justificamur &c.* nam materialiter & radicaliter simul justificamur, & renovamur per habitum supernaturalem Charitatis à Deo nobis infusum ; juxta illud Apostoli ad Rom. 5. v. 5. *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Unde Concilium Tridentinum Sess. 6. can. 10. saluberrimè statuit : *Si quis dixerit, homines sine Christi justitia, per quam nobis meruit, justificari, aut per eam ipsam formaliter homines justificari ; anathema sit.* Et Can. 11. *Si quis dixerit, homines justificari vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusa gratia & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffundatur, atque illis inhæreat ; aut etiam gratiam, qua justificamur, esse tantum favorem Dei ; anathema sit.*

Unde justificatio impii adæquatè sumpta tria importat, nempe remissionem peccatorum, infusionem habitûs charitatis aliarumque virtutum, & formaliter completè jus adoptionis, seu jus ad amicitiam Divinam incretam & beatitudinem æternam ; juxta illud Apostoli ad Galat. 3. à v. 28. *Omnes enim vos unum estis in Christo JEsu.* Si autem vos Christi : ergo semen Abrahamæ estis (NB.) secundum promissionem hæredes. Et fusiùs ad Rom. 8. à v. 15. *Non enim accepistis Spiritum servitutis iterum in timore, sed accepistis Spiritum ad-*

optionis filiorum, in quo clamamus : *Abba (Pater)* ipse enim *Spiritus* reddit testimonium spiritui nostro, quod sumus *Filii Dei*. Si autem *Filii* & hæredes. *Hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi*. Sed
 76 Objiciunt Lutherani & Calvinistæ. I. Apostolus ad Rom. 5. v. 19. ait : Sicut enim per inobedientiam unius hominis (nempe Adami) peccatores constituti sunt multi ; ita & per unius (nempe Christi) obeditionem justii constituentur multi : atqui per inobedientiam Adami, nobis imputatam, formaliter constituimur Peccatores peccato originali : ergo etiam per obedientiam Christi, qua factus est obediens usque ad mortem crucis, formaliter constituimur justii. Min. patet ex dictis tract. 6. cap. 5. num. 56.

II. Idem Apostolus 1. ad Corinth. 1. v. 30. inquit de Christo : Qui factus est nobis sapientia à Deo, & justitia, & sanctificatio, & redemptio ; ut, quemadmodum scriptum est : qui gloriatur, in Domino gloriatur : Ergo nos formaliter justificamur per obedientiam, seu justitiam, sanctitatem, & redemptionem Christi : nè de nostra justitia, quæ esset ex operibus bonis, possimus gloriari.

III. Peccatum inobedientiæ Adami moraliter perseverat in reatu culpæ, ita ut per generationem naturalem fiat nostrum, & nobis moraliter intrinsicum : ergo etiam obediencia & justitia Christi moraliter perseverat in jure ex ipsa resultante, ita ut per fidem

in misericordia
justitia

IV.

caput n
standam
& trans
ad cont
ros culp
baptism
nostra &
nem nat
moralite
ex Apost
dicit : I

V. I.

figura
nè obli
Unde e
ait : In
est JE
persona
tisfactio
factio,
& satisf

VI.

Posui L
Et Ap
Christus
nobis m
nostras

in misericordiam Dei & merita Christi fiant
iustitia nostra & nobis moraliter intrinseca.

IV. Christus ut redemptor non minus fuit
caput morale totius generis humani ad præ-
standam pro nobis condignam satisfactionem,
& transfundendam suam iustitiam, quam Adam
ad contrahendam & transfundendam in poste-
ros culpam: ergo satisfactio & iustitia Christi per
baptismum aut fidem non minus fit moraliter
nostra & nobis intrinseca, quam per generatio-
nem naturalem inobedientia & culpa Adami fit
moraliter nostra & nobis intrinseca. Ant. patet
ex Apostolo ad Coloss. 1. v. 18. ubi de Christo
dicit: *Ipse est caput corporis Ecclesiae*

V. Ecclesiastici 29. v. 20. de Christo sub
figura fidejussoris dicitur: *Gratiam fidejussoris
ne obliviscaris; dedit enim pro te animam suam.*
Unde etiam Apostolus ad Hebr. 7. v. 22.
ait: *In tantum melioris testamenti sponzor factus
est Iesus:* atqui fidejussor est moraliter una
persona cum debitore principali, & illius sa-
tisfactio, aut satisfactio, est moraliter satis-
factio, aut satisfactio hujus: ergo satisfactio
& satisfactio Christi est moraliter nostra.

VI. Isaïæ 53. v. 6. de Christo dicitur:
Posuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostrum.
Et Apostolus ad Galat. 3. v. 13. inquit:
*Christus nos redemit de maledicto legis, factus pro
nobis maledictum:* ergo signum est, quodd Deus
nostras voluntates moraliter transfuderit in

voluntatem Christi; & consequenter, quòd satisfactio Christi, postquam per fidem apprehenditur, in linea morali sit nostra, & non tantum pro nobis.

R. ad 1. Explico textum: ita per unius obeditionem iusti constituentur multi formaliter, & per ipsam obeditionem, quasi hæc esset in linea morali illorum propria; seu ita quoad modum; n. maj. ita per unius obeditionem iusti constituentur multi causaliter, & per jus resultans ex obeditione; seu ita quoad vim moralem justificandi; c. maj. & concessâ min. n. con. Adamus fuit à Deo creatus primus homo, tanquam parens totius generis humani, & constitutus hujus caput morale, quatenus propter continentiam generis humani in ejus semine, in illius voluntatem fuerunt à Deo moraliter transfusæ, ei que alligatæ voluntates omnium posterorum in ordine ad conservandam vel amittendam justitiam originalem; adeoque cum toto genere humano fuit moraliter una persona. Christus verò fuit à Deo constitutus caput morale totius generis humani præcisè propter excellentiam suppositi Humano-Divini per modum Mediatoris inter Deum & homines, quin horum voluntates, peccato originali infectæ, fuerint moraliter transfusæ in ejus sanctissimam voluntatem; adeoque Christus cum genere humano non fuit moraliter una
per-

persona
Deum &
per natu
ditionem
in linea n
proprium
moraliter
nostra sol
jus resulta
Mediatori

Ad 2.

etiam for
sti, & nos
Redempt
ait, Chri
justitiam
Christus i
emplariter
pientia, j
Et ratio h
biscum m
media, se
ad Timoti
Mediator I
qui dedit re
Neque
tionem e.
congruo
stram justi
ri; tam,

persona, sed persona moraliter media inter Deum & homines. Unde peccatum Adami per naturalem generationem, tanquam conditionem ad illius posteritatem requisitam, fit in linea morali formaliter nostrum, nobisque proprium: econtra satisfactio Christi non fit moraliter nostra, sed potius pro nobis, aut nostra solum quoad effectum moralem, seu jus resultans ex satisfactione illius, tanquam Mediatoris.

Ad 2. C. ant. n. con. nam aliàs essemus etiam formaliter sapientes per sapientiam Christi, & nostri redemptores, sicut ipse est noster Redemptor; quia Apostolus eodem modo ait, Christum esse nobis factum sapientiam, justitiam, sanctificationem & redemptionem. Christus igitur non formaliter, sed solum exemplariter & meritoriè factus est nobis sapientia, justitia, sanctificatio & redemptio. Et ratio hujus est: quia Christus non fuit nobiscum moraliter una persona sed moraliter media, seu Mediator; juxta illud Apostoli 1. ad Timoth. 2. v. 5. Unus enim Deus, unus & Mediator Dei & hominum Homo Christus JEsus: qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus.

Neque ex eo, quòd per nostram cooperationem e. g. per amorem Dei super omnia de congruo & solum secundariò mereamur nostram justificationem, de hac possumus gloriari; tum, quia sine gratia supernaturali, pro-

pter merita Christi nobis collata, non possumus per proprias vires elicere ullum actum supernaturalem; tum, quia remissio peccati & jus adoptionis primario resultat ex satisfactione & meritis Christi, tanquam Redemptoris & Mediatoris inter Deum & homines.

Ad 3. C. ant. n. con. Disparitas est: quia nostræ voluntates fuerunt moraliter transfusæ, & alligatæ voluntati Adami, juxta illud Apostoli ad Rom. 5. v. 12. *In quo omnes peccaverunt*; adeoque, dum concipimur, in nobis moraliter resultat non solum reatus culpæ, sed etiam ipsa culpa originalis. Econtra voluntates nostræ non fuerunt moraliter transfusæ in voluntatem Christi, utpote personæ mediæ, seu Mediatoris inter utramque partem; adeoque, dum justificamur, & regeneramur, in nobis solum resultat jus ex meritis Christi, non verò simul merita Christi. Unde in S. Scriptura nunquam dicimur nos in Christo satisfecisse, sicut in Adamo peccasse; sed solum ipse Christus pro nobis passus fuisse, pro nobis satisfecisse, & nobis vitam æternam meruisse.

Ad 4. d. ant. Christus ut Redemptor non minus fuit caput morale generis humani, quàm Adam, & eodem modo; n. ant. diverso tamen modo; c. ant. & n. con. Disparitas patet tam ex responsione præcedente quàm prima de transfusione morali nostrarum voluntatum
in

in volun-
tem Chri-
ter per
hominem.

20. ait: I
mediator
periona sa

Ad 5. C.
Et dictus
debitoris

sona cum
jussor min

constituit
duat perso
liter una

n. min.
strictè dic

inter Deu
raliter esse

no distinc
seu solius
tum: Me

Taceo.
cium Me

homines,
dricam Ch
næ, ut n
eadem pe
steris, in
rationem

in voluntatem Adæ, non verò in voluntatem Christi, utpote Mediatoris, & consequenter personæ moraliter mediæ inter Deum & hominem. Unde Apostolus ad Galat. 3. v. 20. ait: *Mediator autem unius non est*; adeoque mediator necessariò debet esse duorum, & persona saltem moraliter media.

Ad 5. C. maj. d. min. atqui fidejussor strictè dictus, & qui moraliter induit personam debitoris principalis, est moraliter una persona cum debitore principali &c. c. min. fidejussor minus strictè dictus, qui à Creditore constituitur mediator, quin ipse moraliter induat personam debitoris principalis, est moraliter una persona cum debitore principali &c. n. min. & con. Christus non fuit fidejussor strictè dictus hominum, sed potius Mediator inter Deum & homines; adeoque debuit moraliter esse persona media, & à genere humano distincta: nam aliàs fuisset mediator unius, seu solius Dei, contra citatum Apostoli textum: *Mediator autem unius non est.*

Tacco, quòd non tantum sit contra officium Mediatoris, quàm talis, inter Deum & homines, sed etiam contra dignitatem Theandricam Christi, seu Personæ Humano - Divinæ, ut nobiscum peccatoribus sit moraliter eadem persona; sicut fuit Adam cum suis posteris, in suo semine contentis. Unde hanc rationem moralem indecentiæ ex professio in-

finuat

finuat Apostolus ad Hebr. 7. v. 26. de Christo dicens: *Talis enim decebat, ut nobis esset Pontifex, sanctus, innocens, impollutus* (NB) *segregatus à peccatoribus, & excelsior cælis factus.* Hoc bene perpendant Adversarii, qui volunt, Christum nobiscum peccatoribus fuisse moraliter unam personam in satisfaciendo, sicut Adam fuit in delinquendo.

Ad 6. explico utrumque textum: Deus in Christo posuit iniquitatem omnium nostrum, & ille factus est pro nobis maledictum quoad ipsam culpam, seu reatum culpæ, ita ut nobiscum fuerit moraliter una persona, Deo exosa; n. ant. solum quoad debitum satisfaciendi & satisfatiendi, ita ut Christus solum fuerit Mediator, & persona moraliter media inter Deum & homines; c. ant. & n. con. Si Christus fuisset moraliter nobiscum una persona, tunc usque ad satisfactionem nobiscum fuisset Deo exosus: & post satisfactionem illius nos possemus dici ipsi pro nobis satisfecisse, & nos redemisse; sicut dicimur in Adamo peccasse, sicque satisfactio esset nobis propria, sicut peccatum originale: hæc autem dicere est absurdum. Sed

Dices: S. Bernardus volum. 1. tom. 2. serm. de sepulchro pag. 553. num. 22. ait: *Porro mors in Christi morte fugatur, & Christi nobis iustitia imputatur:* ergo juxta S. Bernardum nos justificamur per iustitiam Christi nobis imputatam.

R. C.

R. c. a
iustitiam
& quoad
bis imputa
tans ex a
Hanc esse
pag. 555.
dicens: Q

jure omnin
mortem q

Queres
ter ut quo?

R. Fide
quo, sed p
ditio & n
bis iustiti
ne Divin
tatis infu

Catholicorum
Respon

Apostolus
stificante
misericord
non consum
dibus nostri
nobis. i. a
fidem, ita
non habueru
manent fide
horum est ch

R. c. ant. d. con. ergo nos justificamur per
justitiam Christi nobis imputatam formaliter
& quoad ipsam actionem Christi; n. con. no-
bis imputatam causaliter, & quoad jus resul-
tans ex actione & meritis Christi; c. con.
Hanc esse mentem S. Bernardi ipsemet l. c.
pag. 555. num. 27. clarè innuit, de Christo
dicens: *Quia justus exsolvendo, quæ non rapuit,*
jure omnino, quod amiserat (nempe tam ipse per
mortem quàm homo per peccatum) *recepit.*

Quæres 2. An fides nos justificet formali- 57
ter ut quo?

R. Fides nos non justificat formaliter ut
quo, sed potius ipse actus amoris Dei est con-
ditio & meritum, quo posito resultat in no-
bis justitia, seu jus adoptionis ex promissio-
ne Divina & meritis Christi cum habitu chari-
tatis infuso. *Ita cum sanctis Patribus communis*
Catholicorum contra Lutheranos, & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam
Apostolus ad Rom. 5. v. 5. de fide & spe ju-
stificante ait: *Spes autem* (seu firma fiducia in
misericordiam Divinam propter Christum)
non confundit; quia charitas Dei diffusa est in cor-
dibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est
nobis. I. ad Corinth. 13. v. 2. *Si habuero omnem*
fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem
non habuero, nihil sum. Et v. 13. *Nunc autem*
manent fides, spes, charitas, tria hæc: major autem
horum est charitas. Ad Galat. 5. v. 6. *In Christo*
Jesu

JESU neque Circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur. 1. ad Timoth. 1. v. 5. *Finis autem præcepti est charitas de corde puro & conscientia bona, & fide non ficta.* In quibus textibus Apostolus præeminentiam & vim justificandi proximam tribuit charitati, & non fidei præcisè secundum se sumptæ: ergo fides non justificat formaliter ut quo, sed hoc solum est charitatis Divinæ, qua elicitæ, tanquam conditione & merito, in nobis ex promissione Divina, & meritis Christi tanquam causa morali primaria, resultat justitia, seu jus adoptionis Divinæ una cum habitu charitatis infuso.

Paulo Apostolo consonat S. Petrus 1. Epist. 4. v. 8. dicens: *Charitas operit multitudinem peccatorum.* S. Joannes 1. Epist. 3. v. 1. ubi de charitate per jus adoptionis, ex meritis Christi & promissione Divina resultans, qualificata, tanquam de justitia formali, ait: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nominemur, & simus.* Et v. 14. *Qui non diligit, manet in morte.*

Hanc præeminentiam charitatis & vim justificandi hi Discipuli didicerunt à suo cælesti Magistro JESU Christo, qui Matth. 22. v. 38. de dilectione Dei dixit: *Hoc est primum & maximum mandatum.* Et Lucæ 7. v. 47. Simoni Phariseo de Magdalena reposuit: *Propter hoc dico tibi: remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.*

II. Con-

II. Con-
ca S. Scri-
longum f
stinum, q
tom. 6. c
quantitet fi
salutem p
opera ex dil
operatur. I
quit: Ipsa
Sine charita
prodesse. Q
lat. 5. v.
aliquid vale
charitatem

Ratio
des specia
vinam pr
sio justitia
tiva, &
mam justifi
re ipsa for
hensio effi
stra coop
Christi deb
portionata
nem: atq
misericord
fi non est
mè propor

II. Constat ex sanctis Patribus in citata loca S. Scripturæ, quorum verba referre nimis longum foret. Unde solum allego S. Augustinum, qui lib. de fide & operibus cap. 14. tom. 6. col. 177. ait: *Etiam ipse Paulus non quamlibet fidem, qua in Deum creditur, sed etiam salutrem planèque Evangelicam deservit, cujus opera ex dilectione procedunt. . . quæ per dilectionem operatur.* Et lib. 15. de Trinitate cap. 18. inquit: *Ipsam fidem non facit utilem, nisi charitas. Sine charitate quippe fides potest quidem esse, sed non prodesse.* Quod probat ex illo Apostoli ad Galat. 5. v. 6. *In Christo Jesu neque Circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur.*

Ratio responsionis verò est: quia etiam fides specialis, & fiducia in misericordiam Divinam propter merita Christi, est apprehensio iustitiæ Christi solum intentionalis, affectiva, & se sola inefficax ad causandam primam justificationem: ergo nos non justificat re ipsa formaliter ut quo. Ant. prob. Apprehensio efficax iustitiæ Christi, seu potius nostra cooperatio ad jus resultans ex meritis Christi debet esse in linea morali proximè proportionata ad causandam primam justificationem: atqui fides etiam specialis & fiducia in misericordiam Divinam propter merita Christi non est cooperatio in linea morali proximè proportionata ad causandam primam justificationem.

ficationem: ergo. Maj. patet; nam aliàs etiam fides naturalis, aut simplex apprehensio intellectualis justitiæ Christi sine fiducia voluntatis nos efficaciter, seu formaliter ut quo, justificaret: quorum utrumque negant etiam Adversarii. Min. prob. Ad primam justificationem, seu ad jus amicitiae Divinae in linea morali proximè cooperatur solus amor amicitiae Dei: atqui nec fides, nec spes est amor amicitiae, sed solum dispositio ad talem amorem: ergo neutra in linea morali est proximè proportionata. Min. per se est clara. Maj. pariter: Unde in S. Scriptura sæpissimè dicitur, quòd *Deus diligentes se diligit*; & Apostolus 1. ad Corinth. 13. v. 13. ait: *Nunc manent fides, spes, charitas, tria hæc: major autem horum est charitas.*

Præterea prima justificatio importat remissionem peccatorum, seu aversionis ab ultimo fine: atqui hanc remissionem instrumentaliter & secundariò meretur solus amor amicitiae, qui est perfecta conversio creaturæ ad Deum, tanquam finem cui: ergo. Unde S. Joan. 3. v. 14. dicitur: *Qui non diligit, manet in morte.*

58 *Quæres 3. An sola fides sine charitate Dei aliquando sufficiat ad primam justificationem & salutem; aut sine bonis operibus ad conservationem justitiæ?*

B. ad

B. ad
quam su
lutem.

corum con

Respo

preceden

Ad de

tuum Lu

sola fides

cum char

tidoto Co

Adde, qu

mus, fide

ipsam sola

Et ad C

cat, fides

docent L

rio Cont

tione & c

Verum

mè salvan

di attribu

lum reme

nunt ad

B. ad

quando a

non suffic

que hæc

opera bo

conscient

R. ad 1. Sola fides sine charitate Dei nunquam sufficit ad primam justificationem & salutem. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranorum principium errorem.*

Responsio patet ex textibus S. Scripturæ præcedente numero abunde relatis.

Ad declinandam aliqualem vim horum textuum Lutherani & Calvinistæ dicunt, quòd sola fides justificet, interim tamen semper sit cum charitate conjuncta. Sic Calvinus in Antidoto Concilii Tridentini ad Canonem 9. ait: *Adde, quòd hominem sola fide justificari cum dicimus, fidem non fingimus charitate vacuam, sed ipsam solam justificationis causam esse intelligimus.* Et ad Can. 11. *Fides ergo sola est, quæ justificat, fides tamen, quæ justificat, non est sola.* Idem docent Lutherani in Libro Concordiæ Summario Controversiarum contr. 3. de justificatione & contr. de bonis operibus.

Verum per hoc sensum S. Scripturæ minime salvant; nam illa vim proximam justificandi attribuit soli charitati, & fidei ac spei solum remotam & radicalem, quatenus disponunt ad charitatem.

R. ad 2. Sola fides sine bonis operibus, quando ad hæc exercenda urget præceptum, non sufficit ad conservandam justitiam; adeoque hæc amittitur tum, quando omittuntur opera bona præcepta, tum, quando contra conscientiam committuntur opera mala. *Ita*

cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra primævam doctrinam Lutheranorum.

Responsio abunde patet ex textibus S. Scripturæ art. præced. num. 48. ubi clarè monstravi, quòd oppositum errorem ipsimet Apostoli rejecerint. Unde etiam suam primam doctrinam correxerunt aliquantulum Lutherus & Melancthon; ut retuli ibidem num. 50. Hanc correctionem secuti fuerunt communiter alii Lutherani in Libro Concordiæ, ubi controvers. 4. de bonis operibus §. 2. num. 1. dicunt: *Pro fundamentali declaratione & decisione hujus controversiæ est nostra doctrina, fides, & confessio: quòd bona opera veram fidem, si hæc non mortua sed viva fides est, certè & indubitatè sequantur, tanquam fructus bonæ arboris.* Et num. 3. dicunt, quòd bona opera omnes homines, præsertim justificati teneantur exercere; interim tamen num. 2. negant bona opera mereri justificationem & salutem, dicuntque utramque à Deo conferri prorsus gratis propter merita Christi. Sed

59 *Quæres* 4. Quidnam Lutherani objiciant pro justificatione per solam fidem ex S. Scriptura?

R. Præter ea, quæ tract. præced. cap. 15. à num. 179. objecta & soluta fuerunt, obijciunt sequentia.

I. S. Scriptura ubique soli fidei tribuit nostram justificationem: ergo sola fides nos justificat.

Justificatio
Ius ad R
stificatio
Rom. 4.
denti ante
tur fides e
the Dei.
quid non
per fidem
credimus,
operibus lo
sacratu est
enim domus
Ad Philu
bens reat
quæ ex fa
43. dicit
nes Proph
peccatorum
dum in eu
II. S.
solum ex
etiam m
prob. Ap
ergo est gl
gem? Fide
Rom. II
& in hoc t
the salve
operibus:

ustificat formaliter ut quo. Ant. prob. Aposto-
lus ad Rom. 3. v. 28. ait : *Arbitramur enim ju-
stificari hominem per fidem sine operibus legis.* Ad
Rom. 4. v. 5. *Ei verò, qui non operatur, cre-
denti autem in eum, qui justificat impium, reputa-
tur fides ejus ad justitiam secundum propositum gra-
tie Dei.* Ad Galat. 2. v. 16. *Scientes autem,
quòd non justificatur homo ex operibus legis, nisi
per fidem Jesu Christi, & nos in Jesu Christo
credimus, ut justificemur ex fide Christi, & non ex
operibus legis.* Ad Ephes. 2. v. 8. *Gratia enim
salvati estis per fidem, & hoc non ex vobis, Dei
enim donum est; non ex operibus, nè quis gloriatur.*
Ad Philipp. 3. v. 9. *Et inveniar in illo, non ha-
bens meam justitiam, quæ ex lege est, sed illam,
quæ ex fide est Christi Jesu.* Et Actor. 10. v.
43. dicitur de Christo & fide in eum : *Hinc om-
nes Prophetæ testimonium perhibent, remissionem
peccatorum accipere per nomen ejus omnes, qui cre-
dunt in eum.*

II. S. Scriptura à virtute justificandi non
solum excludit opera legis cæremonialia, sed
etiam moralia : ergo sola fides justificat. Ant.
prob. Apostolus ad Rom. 3. v. 27. ait : *Ubi
ergo est gloriatio tua? Exclusa est. Per quam le-
gem? Factorum? Non, sed per legem fidei.* Ad
Rom. 11. à v. 5. de Judæis inquit : *Sic ergo
& in hoc tempore reliquæ secundum electionem gra-
tie salvæ factæ sunt. Si autem gratia, jam non ex
operibus: alioquin gratia jam non est gratia.* Ad

Ephef. 2. v. 9. *Gratia enim salvati estis per fidem, & hoc non ex vobis; Dei enim donum est, ut nè quis gloriatur.* Ad Tit. 3. v. 5. *Non ex operibus justitiæ, quæ fecimus nos, sed secundum misericordiam suam salvos nos fecit: ergo nos justificamur per solam fidem in Christum.*

III. S. Scriptura sæpius asserit, quòd omnes illi, qui credunt in Christumificentur: ergo signum est, quòd sola fides justificet formaliter ut quo, & per modum actûs, quo re ipsa apprehendimus, & nostram facimus justitiam Christi. Ant. prob. Joan. 3. v. 16. *Christus ipsemet dixit: Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret; ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam.* Et Act. 13. v. 39. *dixit Paulus de Christo & fide in eum: In hoc omnis, qui credit, justificatur.* Con. patet: quia, nisi sola fides nos justificaret, non posset dici, quòd omnes illiificentur, qui credunt in Christum.

IV. S. Scriptura proponit nobis exempla Sanctorum, & docet, hos per solam fidem sine operibus fuisse justificatos: ergo signum est, quòd sola fides nos justificet formaliter ut quo. Ant. prob. Apostolus ad Romanos 4. v. 2. ait: *Si enim Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non apud Deum, quid enim dicit Scriptura? credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam.* Lucæ 7. v. 50. *dixit*

dixit
salvum te
dixit pat
tantum,

R. ad
fidei trib
radici, f
c. ant. ta
stificatio
rè patet
relatis, 1
In Christo
neque pra
operatur.
constat
dentino.
Apostolus
gratis; ea
perpetuus
expressit;
mur, quia
damentum
autem justi
quæ justifi
ipsam just
rani cum
potuerunt
sola fides j
maliter, u

dixit Christus Mariæ Magdalenæ : *Fides tua salvam te fecit : vade in pace.* Et Lucæ 3. v. 50. dixit patri puellæ mortuæ : *Noli timere, crede tantum, & salva erit.*

R. ad 1. D. Ant. S. Scriptura ubique soli 60
fidei tribuit nostram justificationem tanquam
radici, fundamento, & initio nostræ salutis;
c. ant. tanquam actui se solo & formaliter ju-
stificativo; n. ant. & con. hæc distinctio cla-
rè patet ex textibus Scripturæ supra num. 57.
relatis, præsertim ex illo ad Galat. 5. v. 6.
In Christo Jesu neque circumciso aliquid valet,
neque præputium, sed fides, quæ per charitatem
operatur. Clarissimè vero nobis Catholicis
constat ex doctrina Ecclesiæ in Concilio Tri-
dentino, quod Sess. 6. cap. 8. ait : *Cum verò*
Apostolus dicit, justificari hominem per fidem &
gratis; ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem
perpetuus Ecclesiæ Catholicæ consensus tenuit, &
expressit; ut scilicet per fidem ideo justificari dica-
mur, quia fides est humanæ salutis initium, fun-
damentum, & radix omnis justificationis. . gratis
autem justificari ideo dicamur, quia nihil eorum,
quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera,
ipsam justificationem promeretur. Neque Luthe-
rani cum Calvinistis unquam ex S. Scriptura
potuerunt probare hæc duo puncta, 1. quod
sola fides justificet; 2. quod illa sola justificet for-
maliter, ut quo: quorum tamen utrumque pro

primario fundamento suæ doctrinæ volunt habere.

Ut autem ad singulos textus Scripturæ probatione allatos in particulari pateat genuinus sensus ; *primus textus* loquitur de operibus legis cæremonialibus, quæ per se non poterant à peccato liberare, & justificare sine fide & gratia interna ; & post adventum Christi cessaverunt, ac inutilia sunt facta. Quod clarè patet ex 1. v. citati cap. 3. ad Rom. ubi Apostolus ait : *Quid ergo amplius Judæo est ? aut quæ utilitas circumcisionis ?* unde ibi v. 27. distinguit *legem factorum* à *lege fidei* : & de hac ultima v. 31. inquit : *Legem ergo destruimus per fidem ? absit ; sed legem statuimus.*

Secundus textus vult : quòd ille, qui non operatur, nec operatus est opera legis (sicut hæc operatus est Abraham) credit tamen fide viva, & cum charitate conjuncta, justificetur absque similibus operibus legis antiquæ per talem fidem. Quod etiam moderni Lutherani dicere debent ; quia contra primævum suum errorem nunc communiter docent, quòd fides inefficax, quæ non habet charitatem conjunctam, non justificet ; ut patet ex dictis supra num. 58. *Tertius textus* iterum loquitur de operibus legis antiquæ, præsertim cæremonialibus, non vero de operibus legis fidei, seu Evangelicæ. Quod clarum est ; nam citato cap. 2. à principio usque ad v. 15.

Apo-

Apostolus
daicæ.

Ego enim
daicæ).

In qua

errorem

quòd fide

turæ. 2

rint per

prout ut

Gratia em

vois, D

ne quis gl

fidem co

jungit :

in Christo

Deus, u

In qui

fit justu

justitiâ,

su. Qu

3. ad Ph

videtur co

circumcisi

Beniamin

Phariseus

clesiam De

conversatu

Sextus

distinctio

Apostolus loquitur de abrogatione legis Judaicæ. Et v. 19. de lege Evangelica subdit: *Ego enim per legem (Evangelicam) legi (Judaicæ) mortuus sum; ut Deo vivam.*

In quarto textu Apostolus rejicit duplicem errorem Judæorum neo-conversorum, 1. quodd fides sit ex gratia & non ex viribus naturæ. 2. Quodd illi hanc fidem non meruerint per opera cæremonialia legis antiquæ; prout utrumque clarè patet ex citato v. 8. *Gratia enim salvati estis, per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ut ne quis gloriatur.* Imò de bonis operibus, quæ fidem consequi debent, ibi v. 10. statim subjungit: *Ipsius enim (Dei) sumus factura, creati in Christo Jesu in operibus bonis, quæ præparavit Deus, ut in illis ambulemus.*

In quinto textu Apostolus vult, quodd non sit justus ex justitia legis cæremonialis, sed justitiâ, quæ est ex gratia & fide Christi Jesu. Quodd iterum clarum est; nam cit. cap. 3. ad Philipp. à v. 4. præmisit: *Si quis alius videtur confidere in carne (circumcisa) ego magis, circumcissus octavo die, ex genere Israel, de tribu Benjamin, Hebræus ex Hebræis, secundum legem Phariseus, secundum æmulationem persequens Ecclesiam Dei, secundum justitiam, quæ in lege est, conversatus sine querela.*

Sextus textus denique vult, quodd omnes sine distinctione Judæi à græco, seu gentili, accipiant

piant remissionem peccatorum per merita Christi, qui credunt in eum fide efficaci, & conjuncta cum charitate. Quod iterum clarum est; nam ibi S. Petrus à v. 34. præmiserat: *In veritate comperi, quia non est personarum acceptor Deus: sed in omni gente, qui timet eum, & operatur justitiam, acceptus est illi.*

Porro ratio, ob quam Apostolus Paulus in suis Epistolis toties dicat, nos gratis justificari per fidem, & sine operibus legis Judaicæ, fuit multiplex error Judæorum; ut patet ex dictis cap. præced. num. 45. & seqq. Indolendum igitur est, quod ex his Epistolis Pauli non solum antiqui sed etiam moderni Hæretici illas depravantes sumpserint occasionem stabiliendi suos errores; juxta illud 2. Petri 3. v. 16. *Charissimus Frater noster Paulus secundam datam sibi sapientiam scripsit vobis, sicut & in omnibus Epistolis . . in quibus sunt quædam difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & cæteras Scripturas, ad suam ipsorum perditionem.*

Ad 2. n. ant. præsertim loquendo de operibus moralibus supernaturalibus, quæ fiunt post fidem; de his enim ait Apostolus Paulus ad Rom. 2. v. 13. Non enim auditores legis justi sunt apud Deum, sed factores legis justificabuntur. Et Jacobus 2. à v. 21. Abraham Pater noster, nonne ex operibus justificatus est, offerens Isaac filium suum super altare? vides, quoniam

niam fide
ribus p
dicens: cr
illi ad just
den, juon
ex iac tan
Catholica
potuisset

primi con
heretico

Ad 1.

festè loqu

cumcision

v. 1. præ

aut quæ u

conclufit

igitur præ

homo inci

nonne præp

ur? Et e

fidelis dix

non in liter

Deo est

Ad 2. t

Judæi ad

per circum

ac extern

Idem vult

ad Titum

justitiæ leg

niam fides cooperabatur operibus illius : & ex operibus fides consummata est ? & suppleta est Scriptura dicens : credidit Abraham Deo , & reputatum est illi ad iustitiam , & amicus Dei apellatus est. Videtis , quoniam ex operibus iustificatur homo , & non ex fide tantum ? Quid , quæso , pro sententia Catholica tempore Apostolorum , & modò , potuisset clarius & solidius à S. Jacobo exprimi contra Pseudoapostolos & modernos Hæreticos , Epistolis Pauli abutentes ?

Ad 1. textum dico , Apostolum ibi manifestè loqui de Judæis gloriantibus in sua circumcissione ; nam eodem cap. 3. ad Rom. v. 1. præmisit : Quid ergo amplius Judæo est ? aut quæ utilitas circumcissionis ? Quod Apostolus conclusit ex cap. 2. ubi v. 26. dixerat : Si igitur præputium iustitias legis custodiat (id est homo incircumcissus & infidelis legē moralem) nonne præputium illius in circumcissionem reputabitur ? Et ex v. 29. ubi de circumcissione talis fidelis dixerat : Circumcisio cordis in Spiritu , non in litera : cujus laus non ex hominibus sed ex Deo est

Ad 2. textum dico , Apostolum velle , quòd Judæi ad fidem conversi hanc non meruerint per circumcissionem & alia opera naturalia , ac externa legis , sed fides sit ex gratia Dei. Idem vult Apostolus ad Ephes. 2. v. 9. & ad Titum 3. v. 5. nam loquitur de operibus iustitiæ legalis , factis ante conversionem ; ut

patet ex contextu, qui à v. 4. sic sonat : cum autem benignitas & humanitas apparuit Salvatoris nostri Dei, non ex operibus justitiæ, quæ fecimus nos (nempe justitiæ legalis in Judaismo) sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis, & renovationis Spiritus Sancti.

Ad 3. d. ant. S. Scriptura sæpius asserit, quod omnes illi, qui credunt in Christum fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur ; c. ant. qui credunt in Christum fide mortua ; seu inefficaci, quæ per charitatem non operatur, neque hanc producit ; n. ant. & con. quod fides justificans impium debeat esse efficax & conjuncta cum charitate, tanquam radix cum suo fructu, abundè patet ex textibus S. Scripturæ supra num. 57. relatis.

Ad 1. textum eadem est responsio ; nam Christus cit. cap. 3. Joan. v. 19. subjungit : *Hoc est autem judicium (damnationis) quia lux venit in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras quàm lucem : erant enim eorum mala opera.* Item ad textum 2. nam cit. cap. 13. Actor. Paulus loquitur de illa fide in Christum, de qua ad Galat. 5. v. 6. dixerat : *In Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur.* Et 1. ad Corinth. 13. v. 2. *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum . . . nihil mihi prodest.*

Ad

Ad 4. exemplum lam fidem præcedentem fidei, fidei mortuæ cum charitate ; n. a. Ad 1. t. velle, quod fidem & a. nam, prius fuisse circumcitur : Christus illi ad justificationem beatitudinem operum ex operibus apud Deum. Ad 2. stum velle cum charitate Christus Phariseo peccata mu. Ad 3. præsentem justificatione ne & salu

Ad 4. d. ant. S. Scriptura nobis proponit exempla Sanctorum, & docet, hos per solam fidem vivam & efficacem, sine operibus præcedentibus, aut cæremonialibus legis Moisaicæ, fuisse justificados; c. ant. per solam fidem mortuam & inefficacem, quæ non est cum charitate Dei conjuncta, fuisse justificados; n. ant. & con.

Ad 1. textum de Abraham dico, Apostolum velle, quòd Abraham sine circumcisione per fidem & amorem Divinum fuerit justificatus; nam, priusquam Abraham Genes. 17. dicitur fuisse circumcisis, de eo Genes. 15. v. 6. dicitur: *Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad iustitiam.* Item vult, quòd vim justificandi apud Deum iustitiæ internæ non habeat circumcisio, sed fides, quæ per charitatem operatur; nam addit: *Si enim Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non apud Deum.*

Ad 2. textum de Magdalena dico, Christum velle, quòd fides efficax, & conjuncta cum charitate, illam salvam fecerit; nam Christus l. c. v. 47. de illa prius dixit Simoni Phariseo: *Propterea hoc dico tibi: remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.*

Ad 3. textum dico, hunc non esse ad rem præsentem; quia ibi non est sermo de justificatione internæ animæ, sed de resurrectione & salute corporali puellæ; quam hujus
pater

pater per firmam fidem & fiduciam in omnipotentiam & divinitatem Christi promeruit. Unde ipsimet adversarii fateri debent, quod ibi sermo non sit de fide justificante, sed de fide miraculorum.

61 *Queres 5.* Quidnam adversarii objiciant ex S. Scriptura contra justificationem per charitatem?

R. Quamvis Lutherani contra vim meritariam charitatis Divinæ, aliorumque bonorum operum multa objicere conentur, uti in cap. 10. à num. 112. videbimus; hic tamen Melanchthon de concursu fidei ad justificationem præ charitate in Apologia Confess. August. titulo de dilectione &c. pag. 87. ex S. Scriptura sic specialiter arguit: Christus Lucæ 7. v. 47. Phariseo dixit: *Propter hoc dico tibi: remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum*; & dein v. 50. seu ultimo dixit ipsi Magdalenæ: *Fides tua te salvam fecit*: ergo aliud reposuit Phariseo secundum illius opinionem de justificatione per charitatem, & aliud Magdalenæ de justificatione per solam fidem, quam hæc crediderat.

62 R. c. ant. n. con. nam Christus per hoc non voluit Phariseum confirmare in sua opinione de actu amoris justificativo, quasi erronea esset (quia non potuit positivè cooperari ad errorem) sed ei, utpote in lege versato, assignavit actum charitatis proximè iusti-

stificativam
fidem ta
cationis.

Queres
Etis Patri-

R. Seq
de remiss
est ab eo,
sola justifi
2. in illa
mino glorie
perfecta in
justitiam e
vera justit
tum esse:
qui vixer
stificat.

II. S. 1
cap. 3. E
ficati sunt g
reddentes,
in caput 4
ra legis jus
cum videan
fide justifica
imptus per
Secundam
Apostolus,
posceret ad
eos dicit

stificativum ; Magdalenæ verò, jam fideli, fidem tanquam radicem amoris & suæ justificationis.

Quæres 6. Quæ Adversarii objiciant ex sanctis Patribus? 63

R. Sequentia I. S. Hilarius cap. 8. in Matth. de remissio peccato Paralytici ait : *Remissum est ab eo, quod lex laxare non poterat ; fides enim sola justificat.* Idem docet S. Basilus homil. 2. in illa verba Apostoli : *Qui gloriatur, in Domino gloriatur, inquit : Hæc est enim integra & perfecta in Deo gloriatio, cum quis non ob suam justitiam extollitur, sed novit destitui se quidem vera justitia, verum sola in Christum fide justificationem esse : ergo secundum hos duos Patres, qui vixerunt in sæculo quarto, sola fides justificat.*

II. S. Ambrosius tom. 2. commentar. in cap. 3. Epist. ad Rom. v. 24. inquit : *Justificati sunt gratis, quia nihil operantes, neque vicem reddentes, sola fide justificati sunt dono Dei.* Et in caput 4. v. 5. *Quomodo ergo Judæi per opera legis justificari se putant justificatione Abrahamæ ; cum videant Abraham non per opera legis, sed sola fide justificatum ? non ergo opus est lege, quando impius per solam fidem justificatur apud Deum.* Secundum propositum gratiæ Dei sic decretum dicit Apostolus, ut cessante lege solam fidem gratia Dei posceret ad salutem. Ibidem in v. 6. ait : *Beatos dicit (nempe Apostolus cum David) de*
qui-

quibus hoc sanxit Deus, ut sine labore, & aliqua observatione, sola fide justificentur apud Deum. Item in v. 7. Manifestè beati sunt, quibus sine labore vel opere aliquo remittuntur iniquitates, & peccata teguntur, nulla ab his requisita pœnitentiæ opera, nisi tantum, ut credant. Beatus etiam hic vir est, cui non imputavit Dominus peccatum. Remittere, tegere, & non imputare, una ratio & unus est sensus; omnia enim uno modo obtinentur, & donantur. Et comment. in 1. Epist. ad Corinth. cap. 1. v. 4. inquit: Hoc constitutum est à Deo, ut, qui credit in Christum, salvus sit sine opere: sola fide gratis accipit remissionem peccatorum: ergo juxta S. Ambrosium accipit remissionem peccatorum, & justificatur impius sola fide in Christum etiam sine charitate & opere morali.

III. S. Chrysostomus tom. 1. opusculo de fide & lege naturæ ait: Non oportet quidem nudam ab operibus esse fidem, ut nè vituperetur. Veruntamen sublimior est fides quàm opera. . . Eum, qui operatur opera justitiæ, sine fide non potes probare vivum esse: fidelem autem absque operibus possum monstrare & vixisse, & regnum cælorum affectum fuisse. Nullus sine fide vitam habuit: Latro autem credidit duntaxat, & justificatus est. Et sic pergit: Illud unum asseveraverim, quòd sola fides salvum fecerit. Hoc autem nunc queritur, & agitur, quòd fides per se salvum jecerit: opera autem per se nullos unquam operarios justificaverint. Item tom.

tom. 9. h
enim legi a
fidei deone
pacto non n
ri jura. Et
ad Titum
temperanc
dæorum,
inducis, ac
IV. S. L
gel. Joan.
Qua sola p
Tom. 4.
Sola fides C
in append
colum. 7.
illi ad just
& quidquid
totum credi
lib. 1. co
cap. 21. c
quos predic
Mediatoris,
nem judit.
V. S. B
1337. inq
esurit, &
impium, &
bebit apud I
lam fidem

Tom. 9. homil. 8. in Epist. ad Rom. ait : Qui enim legi adhæret, quasi ea salutem afferat, is vim fidei debonestat. Et de fide subdit : Viden ! quo pacto non modo peccatum deleat ; sed nè quidem ori-ri sinat. Et tandem tom. 11. homil. 3. in Epist. ad Titum, postquam dixisset, non esse obtemperandum fabulis gentilium & legibus Judæorum, subdit : Si enim fidei credis, cur alia inducis, ac si fides non sufficiat ad justificandum ?

IV. S. Augustinus tom. 3. part. 2. in Evangel. Joan. tract. 42. colum. 583. ait de fide : Qua sola possent à peccatorum obligatione liberari. Tom. 4. Enarrat. in Psalm. 88. colum. 951. Sola fides Christi mundat corda hominum. Tom. 5. in appendice serm. 3. (aliàs 68. de tempore) colum. 7. Credidit Abraham, & reputatum est illi ad iustitiam. Ecce sine opere justificatur ex fide. & quidquid legali posset illi observatione conferri, totum credulitas sola donavit. Et tandem tom. 10. lib. 1. contra duas Epistolas Pelagianorum cap. 21. colum. 492. Quantalibet virtutis antiquos prædices justos, non eos salvos fecit, nisi fides Mediatoris, qui in remissionem peccatorum sanguinem fudit.

V. S. Bernardus serm. 22. in Cantica pag. 1337. inquit : Quisquis pro peccatis compunctus estur, & sitit iustitiam credat in te, qui iustificas impium, & solam iustificatus per fidem, pacem habebit apud Deum. Idem de justificatione per solam fidem innuit Epist. 77. Et serm. 14. in Psalm.

Pſalm. *Qui habitat*, ait: *Gratis dupliciter dedit ſine merito tuo, ſine labore tuo.*

VI. Idem de juſtificatione per ſolam fidem docuit Origenes lib. 3. in Epift. ad Romanos; Primaſius in Epift. ad Rom. 4. Viſtor Maſſilienſis, & alii Patres, qui diverſis temporibus vixerunt: ergo ſancti Patres de juſtificatione per ſolam fidem idem docuerunt, quod Lutherus.

64 R. ad 1. c. ant. in ſenſu S. Hilarii & Baſilii. D. con. ergo ſola fides juſtificat excludendo opera naturalia, quæ fidem unius ſolius Dei præceſſerunt, aut etiam excludendo opera externa legis Moſaicæ; c. con. ſola fides juſtificat excludendo actus internos ſpei & præfertim charitatis, ſeu dilectionis Dei, aut etiam alios actus ſupernaturales, qui fidem vivam & efficacem conſequuntur; n. con. Licet igitur S. Hilarius & Baſilius à virtute juſtificandi excludant opera naturalia, quæ fidem unius veri Dei præcedunt, aut etiam opera cæremonialia legis Judaicæ; & dicant, ſolam fidem juſtificare; hoc tamen intelligunt de fide conjuncta cum charitate. Sic S. Baſilius in Epift. 75. ait: *Fides* (nempe viva, efficax, & juſtificans) *ſine charitate præſtari non poteſt.* Et in regulis brevioribus interrogatione 271. de operibus naturalibus, quæ fidem præcedunt, & ſupernaturalibus, quæ eam ſequuntur, inquit: *Homo per ſe ipſe ad emendationem*
ido-

idoneus.

Dei & S.

beatus reſ.

lis præceſ.

Ad 2.

Judæos

tia fiden

nem, ſec

charitate

quod ad

cumeſtio

la fides c

nem: Q

eſt, & d

juſtitiar

etiam ſi

tam fide

ſtam cum

tionem.

quoad 1.

Neque

bium, qu

dem cum

Epift. ad

nilil prodeſ

eſt. Quid

Et in Epift

in charitate

Ad 3.

velle, ho

idoneus satis non est : sed eget imprimis misericordia Dei & Sanguine Christi, in quo redemptionem habemus reliquorum etiam omnium, facientes in singulis fructus dignos pœnitentiæ.

Ad 2. dico S. Ambrosium in 1. textu velle, Judæos & Græcos per opera legis antecedentia fidem, non meruisse fidem & justificationem, sed sola fide efficaci & conjuncta cum charitate fuisse justificatos. In 2. textu vult, quodd ad justificationem non requiratur Circumcisio & alia opera legis Mosaicæ, sed sola fides cum charitate; nam addit hanc rationem: *Quia sine operibus legis credenti impio, id est, gentili, in Christum, reputatur fides ejus ad justitiam.* In 3. & 4. textu vult, quodd homo etiam sine opere externo pœnitentiæ per solam fidem vivam & efficacem, seu conjunctam cum charitate, possit obtinere justificationem. Idem vult in textu 5. Unde n. con. quoad 1. membrum.

Neque de mente S. Ambrosii ullum est dubium, quodd ille ad justificationem requirat fidem cum charitate conjunctam; nam in 1. Epist. ad Corinth. 13. v. 3. ait: *Si sine charitate nihil prodest; quia fundamentum Religionis charitas est. Quidquid ergo sine charitate fit, caducum est.* Et in Epist. ad Galat. 5. v. 5. *Sola fide opus est in charitate ad justificationem.*

Ad 3. dico S. Chrysostomum in 1. textu velle, hominem justificari per fidem vivam

& cum charitate Dei conjunctam, etiamsi hic & nunc non ponat alia opera externa, sicut latro in cruce. Nam, si iste Deum & Christum non dilexisset, non fuisset justificatus, sed damnatus; juxta sententiam Apostoli 1. ad Corinth. 16. v. 22. *Si quis non amat Dominum nostrum Jesum Christum, sit anathema, Maran-Atba.* In 2. textu loquitur de illo, qui vult adhærere legi Mosaicæ cæremoniali, postquam hæc per legem fidei seu Evangelicam fuit abrogata. In secunda parte textûs verò loquitur de fide viva & cum charitate Dei conjuncta. Idem vult in textu 3. ut patet ex præcedentibus illius verbis. Interim tamen nunquam vult, quòd fides sine charitate justificet; nam eodem tom. 11. homil. 3. in Epist. ad Ephes. cap. 1. de Apostolo Paulo ait: *Ubique conjungit, & conglutinat fidem & dilectionem, bigam quandam admirabilem.* Et homil. 4. in Epist. ad Thessal. cap. 3. inquit: *Non est, non est ullum peccatum, quod non tanquam ignis consumat vis charitatis & dilectionis. Facilius enim resistit vile sarmentum magno ignis rogo, quam natura peccati potestati charitatis.* Præterea S. Chrysostomus in quatuor locis expressè negat, quòd sola fides sine charitate & bonis operibus sufficiat ad salutem, nempe homilia 11. 48. & 70. in Matthæum, & Oratione 7. in caput 4. ad Hebræos.

Ad

Ad
quòd ju-
runt, no-
legis à fu-
dem in C
Idem resp-
vult, qu-
Circumci-
sed sola fi-
in Deum.
Neque
bium; na-
colum. 4.
vel sicut de-
tes, Filii
bentes, me-
lib. 15. C
quit: Sine
sed non &
Ad 5. d
viva, &
opere ext-
impium.
ferm. 2. de
Cum fides p-
foras non ex-
Neque
est dubium
2. tempor-
poris est anti-

Caput VI. Nos non justificamur per iustit. Christi &c. 179

Ad 4. dico S. Augustinum in 1. textu velle, quòd Judæi, qui in Christum credere noluerunt, non potuerint per opera cæremonialia legis à suis peccatis liberari, sed per solam fidem in Christum conjunctam cum charitate. Idem respectivè vult in secundo textu. In 3. vult, quòd Abraham non fuerit justificatus Circumcisione, aut alia observatione legali, sed sola fide viva & cum charitate conjuncta in Deum. Idem vult in textu quarto.

Neque de mente S. Augustini ullum est dubium; nam tom. 3. part. 2. tract. 22. in Joan. colum. 468. ait: *Qui autem vel non credunt, vel sicut daemones credunt, tremantes & male viventes, Filium Dei confitentes & charitatem non habentes, mortui potius deputandi sunt.* Et tom. 8. lib. 15. de Trinit. cap. 18. colum. 990. inquit: *Sine charitate quippe fides potest quidem esse, sed non & prodesse.*

Ad 5. dico S. Bernardum velle, quòd fides viva, & cum charitate conjuncta sine aliquo opere externo possit justificare, & justificet impium. Unde etiam S. Augustinus tom. 5. ferm. 2. de tentatione Abrahæ colum. 10. ait: *Cum fides per dilectionem operetur in corde, etiamsi foras non exit in opere.*

Neque de mente S. Bernardi ullum pariter est dubium; nam volumine 1. tom. 3. ferm. 2. tempore Paschali ait: *Itaque vita quidem corporis est anima, per quam movetur & sentit: vita*

verò fidei charitas est ; quia per illam operatur. Et ibidem tom. 2. de officio Episcoporum cap. 4. de triplici fide ait: *Et mortuam quidem Apostolus (Jacobus) diffinit eam esse, quæ sine operibus est, id est, quæ non operatur ex dilectione, quasi non habens animam ipsam dilectionem, quæ vegetetur.*

Ad 6. c. ant. De sola fide viva, quæ est cum charitate Dei conjuncta. n. con. nam sancti Patres & Catholici de justificatione hominis à doctrina hæretica Lutheri in duobus punctis præcipuè differunt; I. Lutherus dicit, quòd homo formaliter justificetur per solam fidem, ita ut actus charitatis ad hanc justificationem non concurrat, sed eam per fidem jam acquisitam supponat: econtra sancti Patres & Catholici dicunt, quòd fides justificet hominem radicaliter solum, ita ut ad justificationem actus charitatis concurrat. II. Lutherus dicit, quòd homo justificetur prorsus gratis, ita ut justificationem nec fides, nec charitas mereatur: econtra sancti Patres & Catholici dicunt, quòd homo quidem primariò justificetur gratis per gratiam ex meritis Christi collatam, ita tamen ut ad justificationem impii concurrat actus fidei & charitatis, & iste illam secundariò & saltem de congruo mereatur; uti infra cap. 9. n. 99. clariùs patebit.

Qua-

*Quæres
ratione T
p. sequ
fiduciam
Christum
ergo per
it quo. An
apprehen
liter ex p
parte vol
charitas.*

*II. App
firma & in
Rom. 8.
reddat spiri
apprehen
cti, firma
fiduciam i
Christum:*

*III. Ap
sine timore
Non enim a
more, sed
in quo clame
justification
nisi justific
lam fidem
per possem
te nostra p
nem, & m*

Quæres 7. Quænam Adversarii objiciant à 65
ratione Theologica ?

3. sequentia. I. Nos per solam fidem, & fiduciam in misericordiam Divinam propter Christum, apprehendimus justitiam Christi : ergo per solam fidem justificamur formaliter *ut quo*. Ant. patet; quia talis fides & fiducia apprehendit justitiam Christi tam intentionaliter ex parte intellectûs quàm affectivè ex parte voluntatis : quorum neutrum præstat charitas.

II. Apprehensio justitiæ Christi debet esse firma & indubitata ; juxta illud Apostoli ad Rom. 8. v. 16. *Ipse enim Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod sumus filii Dei* : atqui apprehensio propter testimonium Spiritûs Sancti, firma, & indubitata, fit per fidem, & fiduciam in misericordiam Divinam propter Christum : ergo.

III. Apprehensio justificationis debet esse sine timore ; juxta illud Apostoli I. c. v. 15. *Non enim accepistis spiritum servitutis iterum in timore, sed accepistis spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus: Abba (Pater)* atqui de nostra justificatione non possemus esse sine timore, nisi justificaremur gratis omninò, & per solam fidem : ergo. Min. patet; quia aliàs semper possemus dubitare, & timere, an ex parte nostra posuerimus sufficientem cooperationem, & meritum justificationis.

IV. Justificatio fit à Deo gratis per fidem; juxta illud Apostoli ad Rom. 3. v. 24. *Justificati gratis per gratiam ipsius, per redemptionem, quæ est in Christo Jesu, quem Deus proposuit propitiationem per fidem in Sanguine ipsius*: ergo justificationem non debemus mereri per charitatem, sed eam prius apprehendimus per solam fidem.

V. Justificatio à Deo ita fit gratis per solam fidem, ut nemo de illa possit gloriari; juxta illud Apostoli ad Ephes. 2. v. 9. *Gratia enim estis salvati per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ut nè quis glorietur*: sed, si per actum charitatis mereremur justificationem, possemus de hac gloriari: ergo.

VI. Peccatum mortale, cum sit malitiæ infinitæ, aut saltem altioris ordinis quàm satisfactio puræ creaturæ, non potest deleri, nisi per meritum infinitum, aut satisfactionem valoris infiniti: ergo non potest deleri per actum charitatis, sed solum per satisfactionem Christi fide apprehensam, & ejus justitiam nobis imputatam.

VII. Tandem obijciunt communiter sic: vel justificamur ex solis operibus, vel ex sola fide, vel ex operibus & fide simul? Non primum; quia *sine fide impossibile est placere Deo, ad Hebr. 11. v. 6*. Tertium negat Apostolus ad Rom. 3. & 4. ad Galat. 2. & 3. ad Titum 3.

& ad F.
fidem.

n. ad

fiduciam

Christum

tentional

ant. reali

& con. A

Si habuerat

charitatem

mibi prode

sola & fin

prehende

stram just

Ad 2.

debet el

ex parte

c. maj. q

tionis, in

& transn

min. quia

lum cond

operation

& contrit

fiduciæ e

cilium T

nemo prius

deque Sac

debet; sic

priam infi

§ ad Ephes. 2. ergo justificamur per solam fidem.

R. ad 1. d. ant. Nos per solam fidem, & 66
fiduciam in misericordiam Divinam propter
Christum apprehendimus justitiam Christi in-
tentionaliter, affectivè, & ineffaciter; c.
ant. realiter, meritoriè, & efficaciter; n. ant.
& con. Apostolus 1. ad Corinth. 13. v. 2. ait:
Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam,
charitatem autem non habuero, nihil sum. . . nihil
mibi prodest: ergo falsum est, quod fides se
sola & sine charitate Dei possit efficaciter ap-
prehendere justitiam Christi, seu potius no-
stram justitiam ex justitia Christi resultantem.

Ad 2. d. maj. Apprehensio justitiæ Christi
debet esse firma & indubitata, quantum est
ex parte revelationis & promissionis Divinæ;
c. maj. quantum est ex parte nostræ coopera-
tionis, infirmitatis, & indispositionis; n. maj.
& transmissâ min. n. con. Dico transmissâ
min. quia testimonium Spiritûs Sancti est so-
lùm conditionatum sub conditione nostræ co-
operationis sufficientis per dilectionem Dei
& contritionem; adeoque etiam actus fidei &
fiduciæ est solùm conditionatus. Unde Con-
cilium Tridentinum Sess. 6. cap. 9. ait: *Sicut*
nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito,
deque Sacramentorum virtute & efficacia dubitare
debet; sic quilibet, dum se ipsum, suamque pro-
priam infirmitatem & indispositionem respicit, de
M 4 *sum*

sua gratia formidare & timere potest : cum nullus scire valeat certitudine fidei , cui non potest subesse falsum , se gratiam Dei esse consecutum.

Ad 3. eadem est distinctio ; nam revelatio de adoptione Divina est implicitè saltem conditionata , nempe sub conditione nostræ cooperationis sufficientis per dilectionem Dei , & contritionem. Porro , licet quis experimentaliter sciat , se amare Deum , & esse contritum , tamen nequit certitudine fidei & morali perfectæ scire , se esse justificatum ; quia nescit , an talis amor sit supernaturalis , & ortus ex gratia , vel potius naturalis , & ortus à natura ac Philautia. Unde Apostolus 1. ad Corinth. 4. v. 4. de se ipso ait : *Nibil enim mihi conscius sum , sed non in hoc justificatus sum : qui autem judicat me , Dominus est. Itaque nolite ante tempus judicare , quoad usque veniat Dominus , qui illuminabit abscondita tenebrarum , & manifestabit consilia cordium.* Taceo , quòd homo etiam non sciat certitudine reflexa fidei , aut morali perfectæ , an credat in Deum fide satis firma & supernaturali , aut solum naturali.

Ad 4. d. ant. Justificatio fit à Deo gratis per fidem excludendo opera naturalia , & cæremonialia , fidem antecedentia ; c. ant. excludendo charitatem supernaturalem , aut alia opera supernaturalia , fidem consequentia ; n. ant. & con. Apostolus 1. c. à justificatio-

ne

ne solum
cedentia,
ribus legi
Dei super
dei, seu
dem fide
ait: Si ha
feram, cho
nihil mihi
Christo Jh
que præpu
ratur.

Ad 5.
solum à
lia, non
tatem D
naturalia
tet ex di
ad 4. te
charitatis
mus de h
& per gr
præmio
rito ; n.
tatis de c
tionem,
que de ip
nisi in I
charitatis
fication

ne solum excludit opera naturalia fidem præcedentia, & circumcisionem cum aliis operibus legis Mosaicæ, non verò charitatem Dei supernaturalem, aut alia opera legis fidei, seu Evangelicæ; nam loquitur de eadem fide, de qua 1. ad Corinth. 13. v. 2. ait: *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. . . nihil mihi prodest.* Et ad Galat. 5. v. 6. *In Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur.*

Ad 5. Transf. maj. quia Apostolus 1. c. solum à merito fidei excludit opera naturalia, non verò à merito justificationis charitatem Dei supernaturalem, aut opera supernaturalia, quæ fidem consequuntur; ut patet ex dictis supra num. 60. in responsione ad 4. textum. d. min. Sed, si per actum charitatis mereremur justificationem, possemus de hac gloriari tanquam de dono Dei, & per gratiam acquisito; c. min. tanquam præmio nostris viribus acquisito, aut promerito; n. min. & con. licet per actum charitatis de congruo mereamur primam justificationem, tamen neque de actu charitatis neque de ipsa justificatione possumus gloriari nisi in Domino. Primò: quia ad actum charitatis supernaturalem, & meritorium justificationis, necessariò requiritur gratia Dei

præveniens. Secundò : quia jus adoptionis, quod importat justificatio, primo & principaliter oritur ex gratuita ordinatione Divina & meritis Christi ; & ex actu charitatis à nobis, quamvis cum gratia Dei elicitò, solum oritur secundariò & instrumentaliter. Unde Apostolus 1. ad Corinth. 1. v. 31. ait : *Qui gloriatur, in Domino gloriatur.* Et 4. v. 7. *Quid autem habes, quod non accepisti ? si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis ?*

Ad 6. d. ant. Peccatum mortale non potest deleri de condigno, primario, & principaliter nisi per meritum infinitum & satisfactionem infiniti valoris ; c. ant. non potest deleri de congruo solum, secundariò, & instrumentaliter nisi &c. n. ant. & sub eadem distinctione n. con. Licet igitur nulla pura creatura possit de condigno satisfacere pro peccato mortali, aut mereri de condigno illius remissionem per modum causæ moralis & principalis, sicque ad præstandam condignam satisfactionem necessaria fuerit incarnatio Verbi Divini ; uti dixi tract. 4. cap. 4. num. 46. potest tamen pura creatura per gratiam supernaturalem, & ex meritis Christi à Deo collatam satisfacere de congruo, secundariò, & per modum causæ moralis instrumentalis.

Ad 7. transf. maj. quia præter opera naturalia, cæremonialia, aut alia externa, datur cha-

charitas
lis, per q
dario & i
Ad 1.

ficari p
& fidem a
ra superna
dem per o
tione pri
verò, qu
stificamur
to justitia
dico, Ap
ri per op
Mosaicæ
ad illius
nam ex
opera na
daicæ, m
per solam
operibus
mus Luth
tionis à p
Unde n
Confession
istum par
num verè
missimum :
Pseudoap
Pauli male

charitas & amor Dei internus & supernaturalis, per quem coram Deo justificamur secundario & instrumentaliter.

Ad 1. membrum min. dico, nos non justificari per sola opera, præsertim naturalia & fidem antecedentia; bene tamen per opera supernaturalia fidem consequentia: & quidem per charitatem Dei justificamur justificatione prima; per alia opera supernaturalia verò, quæ dein facimus in statu justitiæ, justificamur justificatione secunda, seu augmento justitiæ prioris. Ad ultimum membrum dico, Apostolum solum negare nos justificari per opera naturalia & cæremonialia legis Mosaicæ; ut clarè patet ex responsionibus ad illius textus supra num. 60. Unde n. con- nam ex eo, quòd nos non justificemur per opera naturalia, aut cæremonialia legis Judaicæ, minimè sequitur, quòd justificemur per solam fidem absque charitate, aut aliis operibus Evangelicis. Iste igitur paralogismus Lutheranorum continet fallaciam negationis à particulari ad universale.

Unde miror 1. quòd Mentzerus in Exegeſi Confessionis Augustanæ art. 4. §. 4. pag. 179. istum paralogismum audeat nominare *ſyllogiſmum verè Apostolicum, hoc eſt immotum & fir- miſſimum*: cum tamen iste paralogismus fuerit Pſeudoapostolorum, desumptus ex Epistolis Pauli malè intellectis.

Mi.

Miror 2. qua fronte Lutherus hunc textum Apostoli ad Rom. 3. v. 28. *Arbitramur enim justificari, hominem per fidem sine operibus legis*; in editione Germanica S. Scripturæ sic perverterit: *Arbitramur enim, justificari hominem sine operibus legis per solam fidem*: cum tamen Apostolus toto cap. 2. & 3. ad Rom. à justificatione nullatenus excludat charitatem & opera legis fidei, seu Evangelicæ, sed solum circumcissionem, & alia opera legis Judaicæ.

Mirari tamen desino, dum manifestè video, Lutheranos non posse aliter ex S. Scriptura probare, quòd sola fides, exclusa charitate & operibus legis Evangelicæ, justificet; nisi Scripturam pervertant, & utantur manifestis fallaciis.

C A P U T VII.

De amissibilitate fidei, & justitiæ, hujusque incertitudine.

S U M M A R I U M.

67. Quos in præsentì controversia foveant errores Calvinistæ?
68. Quos errores foveant Lutherani?
69. Etiam verè fideles possunt amittere, & amiserunt quandoque fidem, & consequenter justitiam.
70. Quidnam objiciant Calvinistæ?

71. Hæc

Caput VI

71. Ha
72. Fid
pecc
char
73. Qu
74. Ha
75. Ver
se e
dine
76. Qu
77. Ha
78. Ne
se e
sals
79. U
fid

Quæres
fovean
R. Præ
ceant, fo
in præsen
sequentes
supernatur
eò quòd
II. Fidem
consequen
ti; etsi p
scientiam
lùm certo

71. *Hæc clarè solvuntur.*
72. *Fideles non amittunt fidem per quodlibet peccatum mortale, bene tamen justitiam cum charitate.*
73. *Quidnam objiciant Lutherani?*
74. *Hæc clarè solvuntur.*
75. *Verè fidelis non potest fide Divina credere se esse justificatum, neque hoc scire certitudine morali perfectâ.*
76. *Quidnam objiciant Lutherani & Calvinistæ.*
77. *Hæc clarè solvuntur.*
78. *Nemo sine speciali revelatione potest scire, se esse finaliter perseveraturum in bono & salvandum.*
79. *Unde una solùm est fides, & falsa est fides specialis modernorum Hereticorum.*

Quæres 1. Quos in præsentî controversia 67
foveant errores Calvinistæ?

R. Præterquam, quòd cum Lutheranis doceant, solam fidem nos formaliter justificare, in præsentî controversia foveant, & tuentur sequentes tres errores, I. Fidem veram & supernaturalem esse propriam solis electis; eò quòd admittant gratiam dari solis electis. II. Fidem à verè fidelibus, seu electis, & consequenter etiam justitiam, nunquam amitti; etli peccatum sit regnans, & contra conscientiam commissum. III. Fideles non solùm certos esse de sua fide & justitia, sed etiam

etiam de sua perseverantia finali, & salute æterna. Ita docet Calvinus in *Antidoto Concilii Trident.* Sess. 6. ad cap. 10. 13. & 14. Beza volum. 1. pag. 17. & 2. parte respons. ad colloq. Mompelg. pag. 71. Sohnius in explicatione art. 18. August. Confess. Zanchius tom. 1. Miscell. tract. de perseverantia Sanctorum, Bucanus loco 16. pag. 180. Piscator volum. 1. loco 12. thes. 37. & Contraremonstrantes in collat. Hagenfi pag. 280. & 381.

68 *Quæres 2.* Quos errores in præsentí controversia foveant Lutherani?

R. Lutherani in præsentí controversia duos sequentes præcipuè foveant errores. I. Quòd fides per quodlibet peccatum mortale, seu admissum contra conscientiam, amittatur; adeoque etiam amittatur justitia. Quamvis enim Lutherus & Melanchthon primitus docuerint, justitiam non amitti nisi per infidelitatem; ut patet ex dictis supra cap. 5. num. 49. hunc tamen suum errorem correxerunt; ut patet ex dictis ibidem num. 50. Unde etiam reliqui Lutherani in libro concordie controversi. 3. de justificatione num. 8. dicunt: *Non tamen debet fingi fides, quæ cum proposito peccandi, & contra conscientiam agendi, esse & manere possit. . . fides vera & viva nunquam est sola, sed semper charitatem & spem secum habet.*

II. Hoc tamen non obstante docent, quòd fideles, quamdiu nullum peccatum contra
con-

Capitulum V
conscientiam
illud com
gratis per
credere d
& satisfat
in volum.
anno 15
remissio
speciali, q
suum remit
Ut igitur
Lutheran
Quæres
& quando
R. Ve
doque in
sequent
Patribus c
lutheranor
ium, cont
num, anti
Respon
chielis 33
ter dicitur
sua, fecerit
ad Corint
videat, ne
liter ait C
pus credun
Cui conso

conscientiam committunt, aut quando post illud commissum iterum credunt, se justificari gratis per solam justitiam Christi, simul certè credere debeant, se esse justos per justitiam & satisfactionem Christi. Sic Melanchthon in volum. suorum operum Wittebergæ edito anno 1562. de pœnitentia pag. 87. docet, remissionem peccatorum contingere *fide illa speciali, qua unusquisque credit sibi propter Christum remitti peccata.* Idem docet alibi sæpius. Ut igitur prædicti errores Calvinistarum & Lutheranorum ordinatè rejiciantur.

Quæres 3. An verè fideles possint amittere, 69 & quandoque amiserint fidem.

R. Verè fideles possunt amittere, & quandoque imò sæpius amiserunt fidem, & consequenter etiam justitiam. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum, & Arminianorum, seu Remonstrantium, contra rigidiores Calvinistas, & Jovinianum, antiquum hæreticum.*

Responsio patet ex Scriptura; nam Ezechielis 33. v. 18. de fide & justitia generaliter dicitur: *Cum enim recesserit justus à justitia sua, feceritque iniquitates, morietur in eis.* Et 1. ad Corinth. 10. v. 12. *Qui se existimat stare, videat, nè cadat.* Et de amissione fidei specialiter ait Christus Lucæ 8. v. 13. *Qui ad tempus credunt, & in tempore tentationis recedunt.* Cui consonat Paulus 1. ad Timoth. 1. v. 19.

de

de fide & bona conscientia, dicens: *quam quidam repellentes, circa fidem naufragaverunt.* Item ad Hebr. 6. v. 4. de verè fidelibus ait: *Impossibile est enim eos, qui semel illuminati sunt, gustaverunt etiam donum cæleste, & participes facti sunt Spiritus Sancti. . & prolapsi sunt; rursus renovari ad pœnitentiam, nempe primam per Baptismum.* Quòd autem iusti per quodlibet peccatum mortale amittant saltem iustitiam, patet ex innumeris aliis S. Scripturæ locis.

Ratio responsionis verò est: quia Deus etiam reprobis dat gratias sufficientes ad fidem ex meritis Christi, & illi etiam fidem supernaturalem liberè possunt amittere per infidelitatem, aut iustitiam per quodlibet peccatum mortale: ergo etiam verè fideles possunt amittere fidem & iustitiam.

70 *Quæres 4. Quidnam objiciant Calvinistæ?*

R. Sequentia I. Deus electis & verè credentibus promisit conservationem fidei: ergo illi non possunt totaliter excidere à fide. Ant. patet; nam sic Jerem. 32. v. 40. dicitur: *Et feriam eis pactum sempiternum, & non desinam eis benefacere: & timorem meum dabo in corde eorum, ut non recedant à me.*

II. Matth. 24. v. 24. dixit Christus: *Surgent enim Pseudochristi & Pseudoprophetae; & dabunt signa magna & prodigia, ita ut in errorem inducantur (si fieri potest) etiam electi: ergo electi*

electi & verè fideles non possunt induci totaliter in errorem, & amittere fidem.

III. 1. Joan. 2. v. 19. de apparenter credentibus dicitur : *Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis : nam, si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum* : ergo verè fideles, sicut fuerunt Apostoli, nunquam amittunt fidem saltem totaliter.

IV. 1. Joan. 3. v. 9. dicitur : *Omnis, qui natus est ex Deo peccatum non facit : quoniam semen ipsius in eo manet & non potest peccare, quoniam ex Deo natus est. In hoc manifestati sunt Filii Dei & filii diaboli* : ergo verè fideles, qui habent fidem supernaturalem, non possunt hanc amittere, & per hoc distinguuntur à filiis diaboli, seu tantum apparenter credentibus.

V. Textus supra pro nostra sententia citati solum loquuntur de apparenter non verò de verè fidelibus : ergo ex illis textibus nihil probatur.

R. ad 1. d. ant. Deus, electis & verè fidelibus promittit conservationem fidei absolutè, & sine conditione eorum liberæ cooperationis ; n. ant. promittit illis conservationem fidei conditionatè, seu sub conditione liberæ cooperationis ; c. ant. n. con. distinctio manifestè patet ex S. Scriptura ; nam Christus Joan. 8. v. 31. dixit Judæis, qui crediderunt ei, sub conditione : *Si vos manseritis in ser-*

N

71
mone

mone meo, verè discipuli mei eritis. Et de Judæis, quibus apud Jeremiam facta est promissio conditionata, Paulus ad Rom. II. v. 20. ait: Propter incredulitatem fracti sunt rami. Gentiles verò admonet v. 21. Noli altum sapere, sed time. Si enim Deus naturalibus ramis non pepercit, nè fortè nec tibi parcat.

Ad 2. c. ant. n. con. nam in citato textu sermo est vel de errore finali, in quem electi non possunt induci potentia simultatis, seu in sensu composito præscientiæ & prædestinationis Divinæ, bene tamen simultate potentiæ; vel sensus est de errore solum ad tempus, in quem Pseudoprophetæ non poterunt electos inducere propter protectionem Divinam, & illustrationes internas. Et in hoc sensu Christus Joan. 10. v. 28. de electis dixit: Ego vitam æternam dabo eis: & non peribunt in æternum, & non rapiet eos quisquam de manu mea; uti egregiè exponit S. Augustinus lib. 20. de Civit. Dei cap. 19.

Ad 3. Explico textum: Non erant ex nobis quoad præscientiam & prædestinationem Divinam, aut perseverantiam propriam; c. ant. non erant ex nobis quoad fidem veram ad tempus; n. ant. & con. ibidem dicitur ex nobis prodierunt; adeoque inter nos fuerunt quoad fidem. Sed non erant ex nobis quoad perseverantiam & constantiam in tentationibus. Unde similes fuerunt, de quibus Christus

ſtus Lucae 8. v. 13. dixit : *Qui ad tempus credunt, & in tempore tentationis recedunt.*

Ad 4. explico textum : Omnis, qui hatus eſt ex Deo, peccatum non facit vi gratiae & feminis Divini, neque poteſt peccare pro ſenſu composito gratiae ſanctificantis, ſeu potentia ſimultatis ; c. ant. peccatum non facit vi ſuae libertatis, neque poteſt peccare pro ſenſu diſiſo, ſeu ſimultate potentiae ; n. ant. & con. Quod verè fideles, juſti, & electi, vi ſuae libertatis poſſint peccare, & per peccatum amittere juſtitiam, clarè docet S. Joannes eadem 1. Epist. cap. 2. v. 1. dicens : *Filioli mei hæc ſcribo vobis, ut non peccetis. Sed & ſi quis peccaverit, advocatum habemus apud Patrem Jeſum Chriſtum &c.* Et Paulus ad Ephes. 4. v. 30. rogat : *Nolite contriſtare Spiritum S. Dei, in quo ſignati eſtis.*

Ad 5. n. ant. nam S. Scriptura amiſſionem fidei ſolùm apparenter talis, aut juſtitiae ſolùm naturalis, & Philoſophicae, non curat ; adeoque loquitur de amiſſione fidei veræ & juſtitiae ſupernaturalis coram Deo. Quod præſertim maniſeſtum eſt ex textu Pauli ad Hebr. 6. v. 4. ubi loquitur de lapſu finali & totali eorum, qui ſemel illuminati ſunt, guſtaverunt donum caeleſte, & participes facti ſunt Spiritus Sancti. Unde doctrina Joviniani, teſte S. Hieronymo lib. 2. contra eum, & modernorum Calvinistarum de inamiſſibilitate

veræ fidei & justitiæ manifestè repugnat S. Scripturæ:

72 *Quæres 5. An fideles amittant fidem per quodlibet peccatum mortale?*

R. Licet fideles per quodlibet peccatum mortale, scienter & liberè commissum amittant charitatem infusam, & gratiam sanctificantem, non tamen fidem; sed hanc amittunt per solum peccatum mortale infidelitatis. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutherum, Melanchthonem, & alios Lutheranos locis supra num. 68. relatis.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura, quæ in peccatoribus sæpius supponit fidem sine justitia & charitate Dei; nam Christus Matth. 7. v. 21. de peccatoribus fidelibus & fidem retinentibus dixit: *Non omnis, qui dicit mihi Domine, Domine, intrabit in regnum cælorum; sed qui facit voluntatem Patris mei, qui in cælis est.* Et v. 22. de illis subdit: *Multi dicent mihi in illa die: Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus . . & tunc consitebor illis; quia nunquam novi vos. Discedite à me, qui operamini iniquitatem.* Christo consonat Paulus 1. ad Corinth. 13. v. 2. *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum; adeoque supponit, aliquem fidelem posse habere fidem sine charitate & justitia.* Clarissimè verò S. Jacobus in sua Epist. Catholica cap. 2. v. 26. *Sicut enim corpus sine spi-*
ritu

ritu mort
est: adeo
corpus,
manet fi
Scriptur

II. Co
rum Pat
singillati
adduco
de Trini
nem non
quippe fid
tom. 5.
492. in
hor in no
babeatis
fidem sine

III. R
ex Conc
28. oppo
nat, his
catum gre
dem, quæ
sit viva;
non esse C

Porro
de justifi
integrita
I. Quod
talis, to

ritu mortuum est, ita & fides sine operibus mortua est: adeoque, sicut corpus mortuum manet corpus, ita fides sine charitate & operibus manet fides. Idem constat ex pluribus aliis Scripturæ locis.

II. Constat ex communi doctrina sanctorum Patrum in loca citata S. Scripturæ: quos singillatim allegare nimis longum foret. Unum adduco S. Augustinum, qui tom. 8. lib. 15. de Trinit. cap. 18. colum. 990. ait: *Ipsam fidem non facit utilem nisi charitas. Sine charitate quippe fides potest quidem esse, sed non prodesse. Et tom. 5. ferm. 90. de Verbis Domini colum. 492. in fine inquit: Hoc moneo, hoc exhortor, hoc in nomine Domini doceo charitatem vestram, ut habeatis fidem cum dilectione: quia potestis habere fidem sine dilectione*

III. Responsio nobis Catholicis est certa ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. Can. 28. oppositam Lutheranorum doctrinam damnat, his verbis: *Si quis dixerit, amissam per peccatum gratiam, simul & fidem semper amitti; aut fidem, quæ remanet, non esse veram fidem, licet non sit viva; aut eum, qui fidem sine charitate habet, non esse Christianum; anathema sit.*

Porro Concilium Tridentinum cit. Sess. 6. de justificatione adhuc duo explanat, quæ ad integritatem præsentis controversiæ pertinent. I. Quod fides, nempe infusa & in actu primotalis, tollatur per solum peccatum mortale

infidelitatis, gratia justificans verò etiam per quodlibet aliud peccatum mortale; cap. 15. dicens: *Afferendum est, non modo infidelitate, per quam & ipsa fides amittitur, sed etiam quocunque alio mortali peccato, quatenus non amittatur fides, acceptam justificationis gratiam amitti.* II. Gratiam justificantem non amitti per peccata venialia (id est per solos motus primò primos, secundò primos, aut etiam actus deliberatos, qui de se sunt peccata solum venialia, ut e. g. mendacium jocosum) cap. 11. dicens: *Licet enim in hac vita mortali, quantumvis Sancti & Justi in levia saltem & quotidiana, quæ etiam venialia dicuntur, peccata quandoque cadant, non propterea desinunt esse justi.* Imò peccata venialia de habitu charitatis, seu gratiæ sanctificantis nullum prorsus tollunt gradum; ut docet communis Theologorum: nam alias plura venialia prorsus tollerent gratiam sanctificantem: quod est contra præcedentem doctrinam hujus Concilii. Quomodo autem peccata venialia minuunt fervorem charitatis, declaravi in *Theol. Specul. tract. 7. Disp. 5. q. 2. a. 3. in fine.*

Ratio responsionis verò est I. quia Deus fideles peccantes vult convertere ad pœnitentiã; juxta illud Ezech. 33. v. 11. *Nolo mortem impii, sed ut convertatur impius à via sua, & vivat:* adeoque Deus à peccatore fidei non aufert habitum fidei infusæ, ut ille habeat principium

pium f
tendi per
infidelita
dat simili

II. Qu
liberatè
bitum su
pœnæ et
mortale
bitum ch
nam. V
bitum su
sed solum
centiam
non toll
bitum
aternam

Quere:

R. Qu
possint p
le exclud
mortale
justitiam
ceps in c
nis operi
anno 15
pag. 209
ter nerv
I. Spir
tur, cū

pium supernaturale credendi, & se convertendi permanens; nisi per peccatum mortale infidelitatis, fidei directè oppositum, se reddat simili habitu indignum.

II. Quia quodlibet peccatum mortale, deliberatè commissum, inducit coram Deo debitum sustinendi odium inimiciæ Divinæ & pænæ æternæ; adeoque quodlibet peccatum mortale tollit gratiam sanctificantem, seu habitum charitatis infusæ, & jus ad vitam æternam. Venialia autem, cum non inducant debitum sustinendi odium inimiciæ Divinæ, sed solum debitum sustinendi simplicem displicentiam Divinam, & pœnam temporalem, non tollunt gratiam sanctificantem, seu habitum charitatis infusum & jus ad vitam æternam.

Queres 6. Quidnam objiciant Lutherani? 73

R. Quamvis Lutherani ex S. Scriptura non possint probare, quodlibet peccatum mortale excludere fidem, sicut quodlibet peccatum mortale excludit gratiam sanctificantem, seu justitiam; Melanchthon tamen eorum princeps in corpore doctrinæ Christianæ tit. de bonis operibus quæst. 4. pag. 481. & in volum. anno 1562. edito, eodem tit. & quæst. pag. 209. objicit sequentia, quæ ego aliquantisper nervosius & fusiùs proponam.

I. Spiritus Sanctus expellitur, & conturbatur, cum admittuntur peccata contra con-

scientiam: ergo per quodlibet peccatum mortale amittitur fides. Ant. patet ex illo 1. Joan. 3. v. 7. *Filioli, nemo vos seducat. . qui facit peccatum, ex diabolo est: quoniam ab initio diabolus peccat.* Item ex illo ad Rom. 8. v. 13. *Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis.* Con. prob. Qui est ex diabolo non potest retinere fidem, quæ est ex Deo: ergo, qui mortaliter peccat, non potest retinere fidem.

II. Fides non solum amittitur per peccatum infidelitatis, sed etiam per alia peccata mortalia purè omissionis: ergo amittitur per quodlibet peccatum mortale. Ant. prob. Paulus 1. ad Timoth. 5. v. 8. ait: *Si quis autem suorum & maxime domesticorum curam non habet, fidei negavit, & est infideli deterior:* ergo fides amittitur etiam per negligentiam curæ suorum domesticorum.

III. Fides non potest esse in his, qui indulgent pravis cupiditatibus, nec agunt pœnitentiam: ergo amittitur per pravas cupiditates & impœnitentiam. Ant. prob. Isaïæ 66. v. 2. dicit Dominus: *Ad quem autem respiciam, nisi ad pauperculum, & contritum spiritu, & trementem sermones meos?* ergo &c.

IV. Fides debet pacem asserre conscientiæ: ergo hoc ipso non potest stare cum peccato contra conscientiam. Ant. patet; nam Paulus ad Rom. 5. v. 1. ait: *Iustificati ergo ex fide*
pa-

pacem habet
 Jesum C
 demnat
 potest sta
 Rom. 14
 fide peccat
 V. Q
 scientiam
 potest h
 Dei: erg
 cludit fid
 Præterea
 contra c
 re chari
 a quæ ex
 R. ad
 principia
 ad Evang
 tatis, &
 incredulita
 commun
 76. fuit:
 que abrog
 lici Doct
 thon ex
 runt:) ju
 am: lege
 ex Christo
 principia
 nec tollit

pacem habeamus ad Deum per Dominum nostrum
Jesum Christum. Con. prob. Peccatum con-
demnat conscientiam : ergo peccatum non
potest stare cum fide; juxta illud Apostoli ad
Rom. 14. v. 23. *Omne autem, quod non est ex
fide peccatum est.*

V. Quando quis actu peccat contra con-
scientiam non potest habere fidem, sicut non
potest habere charitatem, seu dilectionem
Dei : ergo peccatum contra conscientiam ex-
cludit fidem, sicut excludit dilectionem Dei.
Præterea non est major ratio, cur peccatum
contra conscientiam potius deberet exclude-
re charitatem, quàm fidem & spem : ergo
æquè excludit unam virtutem ac alteram.

R. ad 1. n. Lutherano ant. juxta primæva 74
principia Lutheri & Melancthonis; principium
ad Evangelium Dominicæ 8. post festum Trini-
tatis, & alibi sæpius, fuit: *Sola fides salvat; sola
incredulitas damnat.* Et Melancthonis in locis
communibus etiam in secunda editione pag.
76. fuit: *Necessè est, ut fateamur Decalogum quo-
que abrogatum esse. Sophistæ nostri (id est Catho-
lici Doctores, quibus Lutherus & Melancthon
ex odio sæpissimè hoc nomen imposue-
runt) judicialia & cæremonias abrogatas esse di-
cunt: legem de moribus novo Christo auctam. Aded
ex Christo his Mosen faciunt.* Unde juxta hæc
principia Spiritus Sanctus non contristatur,
nec tollitur fides, nisi per peccatum infidei-

tatis. Si autem etiam Melanchthon vult asserere obligationem legis moralis, & necessitatem bonorum operum, juxta propriam sententiam Sophista factus est, & ex Christo bis Mosen facit; adeoque ipsi, utpote instabili & Sophistæ facti, nihil est credendum.

In forma c. ant. Si peccata contra conscientiam admittantur sint gravia, & non solum venialia. N. con. nam allati textus solum probant, per quodlibet peccatum tolli gratiam sanctificantem, non verò etiam fidem. Ad prob. D. ant. qui est ex diabolo per omnia, non potest retinere fidem, quæ est ex Deo; c. ant. qui est ex diabolo solum quoad suggestionem peccati, & consensum in peccatum; subd. non potest retinere fidem vivam, & efficacem; c. ant. fidem mortuam, & inefficacem; n. ant. & con. Juxta S. Jacobum in Epist. Catholica cap. 2. v. 19. *Et demones credunt, & contremiscunt*: adeoque ex eo, quod peccator fidelis quoad suggestionem peccati & consensum in peccatum dicatur esse ex diabolo, non potest inferri, quod ille per quodlibet peccatum mortale amittat fidem, quæ est ex Deo; sicut non potest inferri, quod amittat suam substantiam, quæ est ex Deo.

Ad 2. n. ant. nam, licet fides, seu habitus fidei, tollatur per peccatum mortale infidelitatis, aut per dubium deliberatum positivum in fide, & probabilius etiam per dubium de-

libe-

liberatum
peccatum
idei hic
Theol. Spe
Ad prob
quoad se
ad effect
ant. & n
etorum P
lis fidem
dalum; cu
do; quan
habent.
fidelis fid
ce negat
Ad 3.
test esse
tibus & c.
ant. & c
corpus fi
des sine j
patet ex
ex S. Be
officio Ep
dem, di
(S. Jacob
est, id est
si non ba
cegeretur.

liberatum negativum, non tamen per aliud peccatum, etiamsi peccatum esset omisso actus fidei hic & nunc graviter præcepti; ut dixi in *Theol. Specul. tract. 7. Disp. 3. q. 3. a. 1. n. 6.* Ad prob. d. ant. Fidem negavit immediatè quoad se ipsam; n. ant. mediatè & solùm quoad effectum, quem illa deberet habere; c. ant. & n. con. Expositio est communis sanctorum Patrum, qui in l. c. dicunt, quòd talis fidem neget, quatenus infidelibus dat scandalum, curam suorum domesticorum negligendo; quam tamen etiam gentiles communiter habent. Neque Apostolus vult, quòd talis fidelis fidem interna mente, aut externa voce negaverit.

Ad 3. d. ant. Fides viva & efficax non potest esse in his, qui indulgent pravis cupiditatibus &c. c. ant. Fides mortua & inefficax; n. ant. & con. Sicut corpus mortuum manet corpus sine anima, ita fides mortua manet fides sine iustitia, seu charitate & operibus; ut patet ex Epist. S. Jacobi cap. 2. v. 26. Item ex S. Bernardo, qui volum. 1. tom. 2. de officio Episcop. cap. 4. triplicem distinguit fidem, dicens: Et mortuam quidem Apostolus (S. Jacobus) diffinit eam esse, quæ sine operibus est, id est, quæ non operatur ex dilectione, quasi non habens animam ipsam dilectionem, quæ vegetetur.

Ad

Ad 4. eadem est responsio ; nam, licet fides viva & efficax , quæ charitatem & per hanc alias virtutes operatur , afferat conscientiæ pacem ; non tamen fides inefficax , quæ similia non operatur , & ex sua infirmitate aut præsumptione admittit peccata contra conscientiam. Ad prob. c. ant. n. con. nam ex antecedente solum sequitur , quod peccatum contra conscientiam admissum non possit stare cum pace conscientiæ ; non autem , quod non possit stare cum fide. Apostolus per allatum textum pariter nihil aliud vult , quàm quod omne id , quod est contra dictamen conscientiæ , sit peccatum : fides quippe l. c. accipitur pro conscientia ; ut patet ex præcedentibus verbis ejusdem versûs : *Qui autem discernit* (id est manducationem carnis , in antiquo testamento prohibitam , putat esse peccatum) *si manducaverit , damnatus est , seu reus damnationis.*

Ad 5. n. ant. quia talis non solum potest habere fidem habitualement , sed etiam actualem in intellectu , imò etiam fiduciam præsumptuosam in voluntate , quando ex præsumptione in misericordiam Divinam propter Christi merita peccat ; juxta illud egregium adagium Lutheri : *Pecca fortiter , sed fortius fide.*

Ad id , quod additur , n. ant. nam peccatum mortale est à Deo prohibitum sub amissione

Capitulum
sione an
mortale
dudit an
ritatis cu
creatam.
vet habi
delitatis
habitu si
tionis , a
ratio : q
supernati
peccato.

Quæres
beat cred
aut hoc

14. ad
test fide
Ia cum

contra Lu

Respon

Job 9. v.

Itus , ut

ipsum igno

13. Delic

ne Domin

que sapient

men nescit

sed omnia

20. v. 9.

metan? E

sione amicitiae Divinae; adeoque peccatum mortale in linea morali directe & per se excludit amicitiam Divinam, seu habitum charitatis cum jure ad mutuam amicitiam Dei increatam. Quodd autem Deus fidelem non privet habitu fidei, nisi propter peccatum infidelitatis mortale ei directe oppositum, aut habitu spei, nisi propter peccatum desperationis, aut infidelitatis, est iterum specialis ratio: quia isti duo habitus sunt principium supernaturale permanens ad resurgendum à peccato.

Quæres 7. An verè fidelis possit, aut debeat credere fide Divina, se esse justificatum; aut hoc scire certitudine morali?

R. ad 1. Verè fidelis non debet, nec potest fide Divina credere se esse justificatum. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Job 9. v. 21. ait: *Etiam si simplex* (id est iustus, ut patet ex versu præced.) *fuero, hoc ipsum ignorabit anima mea.* David Psalm. 18. v. 13. *Delicta quis intelligit? ab occultis meis munda me Domine.* Ecclesiastes 9. à v. 1. *Sunt iusti atque sapientes, & opera eorum in manu Dei: & tamen nescit homo, utrum amore, an odio dignus sit: sed omnia in futurum servantur incerta.* Proverb. 20. v. 9. *Quis potest dicere, mundum est cor meum?* Ecclesiasticus 5. v. 5. *De propitiato peccato*

cato noli esse sine metu. Et S. Paulus 1. ad Corinth. 4. v. 4. *Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum. Qui autem judicat me, Dominus est. Ecce benevole Lector! tanti tamque sancti viri nescierunt, an re ipsa fuerint iusti coram Deo; & Lutherani cum Calvinistis præsumunt dicere, quemlibet fidelem fide Divina debere credere, se esse justificatum.*

II. Constat ex unanimi doctrina sanctorum Patrum in citatos textus S. Scripturæ. Ex quibus duos solum testes allego; S. Basilium, qui in constitut. monast. cap. 2. ait: *Cum multis in rebus offendamus Deum, majorem tamen offensarum partem nec intelligamus quidem; idcirco Apostolus dicit: nihil mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum. Propter hanc causam Propheta ait: delicta quis intelligit? Dein S. Augustinum, qui in Psalm. 41. expendens prædicta Apostoli verba, inquit: Cor hominis abyssus est. Quid enim profundius hac abysso? loqui homines possunt, videri possunt, & audiri in sermone: sed cujus cogitatio penetratur? cor inspicitur? Serm. 34. de verbis Domini: Fortasse tu nihil invenis in conscientia tua: invenit ille, qui melius videt. Et homil. 25. Quamdiu vivimus hic, de nobis ipsis nos ipsi judicare non possumus: non dico, quid cras erimus, sed quid hodie simus.*

III. Nobis Catholicis certò constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 9.

con-

contra in
Sicut nem
merito, de
dubitare d
que propri
cit, de si
cium nullu
potest sub
tum. Et
errorem
verbis:
nem pecca
credat cert
firmitatis
anathema
minem à p
solsi ac ju
justificatum
la fide absol
Ratio
catio imp
ris supern
tionis per
Sacramen
multò min
amorem
contritior
intra Sacr
potest sin
dere, se e

contra inanem Hæreticorum fiduciam docet: Sicut nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito, deque Sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet; sic quilibet, dum se ipsum, suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua gratia formidare, & timere potest: cum nullus scire valeat certitudine fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam Dei esse consecutum. Et dein can. 13. damnat oppositum errorem Lutheranorum & Calvinistarum, his verbis: Si quis dixerit, omni homini ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse, ut credat certò, & absque ulla hæsitacione propriæ infirmitatis & indispositionis, peccata sibi esse remissa; anathema sit. Nec non can. 14. Si quis dixerit hominem à peccatis absolvi ac justificari ex eo, quòd se absolvi ac justificari certò credat; aut neminem verè esse justificatum, nisi qui credat se esse justificatum & hac sola fide absolutione & justificatione perfici; anathema sit.

Ratio responsionis verò est: quia justificatio impij est revelata sub conditione amoris supernaturalis Dei super omnia, contritionis perfectæ, aut veræ pœnitentiæ intra Sacramentum: atqui nullus potest scire, & multò minus fide Divina credere, se elicuisse amorem supernaturalem Dei super omnia, contritionem perfectam, aut verè pœnituisse intra Sacramentum: ergo nullus debet, aut potest sine speciali revelatione absolutè credere, se esse justificatum. Maj. patet; nam

Chri-

Christus Lucae 13. v. 3. utique de supernaturali pœnitentia dixit : *Nisi pœnitentiam habueritis, omnes similiter peribitis.* Min. etiam constat ; quia nullus potest scire, quòd sine occulta admixtione alicujus pravi affectûs naturalis elicuerit amorem supernaturalem Dei super omnia, contritionem perfectam, aut intra Sacramentum verè pœnituerit, fueritque legitimè absolutus : neque ista alicui in particulari sunt à Deo revelata ; adeoque nullus potest scire aut credere fide Divina, se esse justificatum, nisi hoc ei à Deo specialiter revelaretur. Ex quibus vides, quàm inanis & præsumptuosa sit fides specialis, per quam Lutherani & Calvinistæ volunt, suos fideles justificare, aut à Deo justificari.

R. ad 2. Verè fidelis neque certitudine moralis perfectâ potest scire se esse justificatum. *Ita communis Theologorum.*

Responsio patet tam ex textibus S. Scripturæ & sanctorum Patrum priùs relatis, quàm à ratione prioris responsionis.

Addidi autem *certitudine morali perfectâ*, quæ nempe excludit omne prudens dubium ; ut e. g. est certitudo de existentia urbis Romanæ ; nam vir doctus & pius potest habere certitudinem moralem imperfectam de sua præsentî justitia ; seu certitudinem, quæ excludit actuale dubium, non tamen potentiam dubi-

dubitand

m. 6. e

Ratio

non solim

absque o

gratiam,

tus, quò

rit validè

ciente &

ergo pote

tus. Ne

Tridentin

dinem fide

de propri

Christi.

Quares

Calvinistæ

R. Sequ

16. ait :

nini nostræ

fidelis fide

lium Dei

prob. Ho

acquireve

Divina :

II. Ap

subdit : C

neque creat

Dei, quæ

dubitandi & timendi : uti dixi in *Theol. Specul. tract. 6. disp. 5. q. 2. a. 6.*

Ratio hujus est : quia vir doctus & pius non solum scit, quod Sacramenta validè & absque obice suscepta infallibiliter causent gratiam, sed etiam potest esse moraliter certus, quod Sacramentum poenitentiae suscepit validè, & cum dolore ac proposito sufficiente & elicitio ex motivo supernaturali : ergo potest esse de sua iustitia moraliter certus. Neque huic sententiæ obstat Concilium Tridentinum l. c. quia solum rejicit certitudinem fidei & inanem fiduciam hæreticorum de propria justificatione præcisè ex meritis Christi.

Quæres 8. Quidnam objiciant Lutherani & 76 Calvinistæ ?

R. Sequentia. I. Apostolus ad Rom. 8. v. 16. ait : *Ipse enim Spiritus testimonium reddit Spiritui nostro, quod sumus Filii Dei* : ergo verè fidelis fide Divina debet credere, se esse Filium Dei adoptivum, seu justificatum. Conprob. Hoc testimonium est revelatio Divina : atqui revelationi Divinæ debemus credere fide Divina : ergo.

II. Apostolus citato cap. 8. ad Rom. v. 38. subdit : *Certus sum, quia neque mors neque vita .. neque creatura alia nos poterit separare à charitate Dei, quæ est in Christo Jesu Domino nostro* :

O

ergo

ergo Apostolus fide Divina credidit se esse justificatum.

III. Idem Apostolus 1. ad Corinth. 2. v. 12. inquit : *Nos autem non Spiritum hujus mundi accepimus, sed Spiritum Dei, qui ex Deo est, ut sciamus, quæ donata sunt nobis* : atqui iste Spiritus est revelatio de præsentī justificatione fidelium, & futura eorum beatitudine : ergo.

IV. Idem Apostolus Paulus 2. ad Corinth. 13. v. 5. monet fideles : *Vosmetipsos tentate, si estis in fide . . An non cognoscitis vosmetipsos, quia Christus JEsus in vobis est ? nisi fortè reprobi estis* : ergo reprobi sunt, qui non agnoscunt per fidem se esse in fide & gratia Christi ; econtra quotquot iusti, & prædestinati sunt, hoc agnoscunt per fidem.

V. S. Joannes 1. Epist. 3. v. 14. ait : *Nos scimus, quia translati sumus de morte ad vitam, quoniam diligimus fratres. Et 4. à v. 12. Si diligimus invicem Deus in nobis manet, & charitas ejus in nobis perfecta est. In hoc cognoscimus, quoniam in eo manemus, & ipse in nobis* : ergo verè fideles, qui experimentaliter sciunt, se diligere Deum, & proximum propter Deum, debent credere se esse justos. Con. prob. Quodd nos maneamus in Deo, & Deus in nobis, non possumus aliter cognoscere nisi per fidem : ergo.

77 B. ad 1. Explico textum : Spiritus Sanctus testimonium reddit Spiritui nostro, quodd su-
mus

mus Filius
mus Filius
n. art. c
stinctione
nium Spi
num : u
Verbum
optione
si credan
ament, a
communi
citis debe
est testim
tale per
& motio
Spiritum
Porro
cit, ut
fide Div
Sancto n
quandoqu
proprius
sub-tali a
figurare
particular
test. Præ
& doctus
fidem & a
men ei in
affici eo

mus Filii Dei in communi c. ant. quoddam
 Filii Dei in particulari; subd. absolute;
 n. ant. conditionate; c. ant. & sub hac di-
 stinctione n. con. Duplex potest esse testimo-
 nium Spiritus Sancti de justificatione homi-
 num: unum datur per revelationem, seu
 Verbum Dei expressum de justificatione & ad-
 optione hominum in Filios Dei in communi,
 si credant in Deum & Christum, eumque
 ament, aut infantes baptizentur: & hoc in
 communi sub his conditionibus saltem impli-
 citis debemus fide Divina credere. Alterum
 est testimonium Spiritus Sancti minus stricte
 tale per experimentalem quandam affectum
 & motionem: quam Apostolus I. c. appellat
 Spiritum nostrum.

Porro hoc posterius testimonium non effi-
 cit, ut quis in particulari sciat, aut possit
 fide Divina credere absolute, se à Spiritu
 Sancto moveri, & esse amicum Dei: quia
 quandoque intercurrit philantia, seu amor
 proprius naturalis, ad Deum amandum, &
 sub tali amore Spiritus malus potest se trans-
 figurare in Angelum lucis. Unde homo in
 particulari circa se ipsum falli & decipi po-
 test. Præterea, etiam si c. g. Theologus pius
 & doctus posset esse moraliter certus, se ad
 fidem & amorem moveri à Spiritu Sancto, ta-
 men ei non constat absolute se moveri &
 affici eo modo, quo amici Dei afficiuntur:

tuerit fide Divina credere, se esse justifica-
tum, hoc tamen non possunt credere Luthe-
rani & Calvinistæ; quia hi de sua justificatio-
ne non habent specialem revelationem Di-
vinam.

*Ad 3. c. maj. d. min. atqui iste Spiritus est
revelatio generalis & sub conditione dilectio-
nis supernaturalis & perseverantiæ de præsen-
ti justificatione fidelium & futura eorum bea-
titudine; c. min. est revelatio specialis & ab-
soluta; n. min. & sub eadem distinctione n.
con. quòd revelatio Divina de justificatione
& æterna beatitudine pro conditione habeat
dilectionem Divinam supernaturalem, fatis
clarè innuit Apostolus l. c. v. 9. dicens:
*Oculus non vidit, nec auris audivit, quæ præpara-
vit Deus iis, qui diligunt illum. Nobis autem
revelavit, Deus per Spiritum suum.**

*Ad 4. c. ant. n. con. nam Apostolus non
dicit: Vos ipsi certi estis de vestra fide & remissio-
ne peccatorum, & certò creditis Christum in vobis
esse; sed longè aliter inquit: Vosmetipsos ten-
tate, si estis in fide: ipsi vos probate. Ad quid
autem deberent tentare & probare se esse in
fide, si certi essent, se habere fidem, & esse
justos. Præterea Apostolus ibi non loqui-
tur de Christo habitante in Corinthiis per
gratiam justificantem, sed per potentiam, &
miracula, quæ apud illos fiebant; nam v. 3.
præmisit: *An experimentum quæritis ejus, qui**

in me loquitur Christus, qui in vobis non infirmatur, sed potens est in vobis? unde hortatur illos, ut tentent suam fidem, an firmiter credant in Christum, ejusque potentiam; non autem, ut illi credant fide speciali se esse justos. Igitur non loquitur de propria cujusque justitia, sed de patratu miraculis fidei.

Ad 5. c. ant. n. con. S. Joannes 11. cc. non loquitur de certitudine fidei specialis, quæ deberet haberi per revelationem Divinam specialem de ejusmodi justitia; sed loquitur de certitudine morali, & conjecturali, quæ habetur per effectus justitiæ, seu arguitur ex hujus effectibus: qualis effectus specialiter est dilectio proximi propter Deum. Sed

Dices: Revelatio Dei universalis sufficit ad credenda particularia: atqui in citatis textibus datur revelatio universalis, quod fideles diligentes Deum & proximum propter Deum sint justus: ergo fideles, qui experimentaliter sciunt, se firmiter credere, & Deum ac proximum propter Deum diligere, vi revelationis universalis possunt credere, se esse justos; etsi de hoc non habeant revelationem Divinam specialem.

R. d. maj. Revelatio Dei universalis sufficit ad credenda particularia, quæ sub revelatione universali certò continentur; *c. maj.* quæ sub revelatione universali solum probabiliter & conjecturaliter continentur; *n. maj.*
&

& conce
Deum a
vitiato;
amantes
potius fide
naturalen
occultum
sunt fide
illa gener

Quæres
tione po
turum in

R. Ne
scire, seu
raturum
sanctis Pa
Lutherano
relatos.

Respon
supra nu
posse fina
ter etiam
certos de
ne. Iter
Domino i
quando ira
Et Apost
fideles a
versos:
sed time.

& concessâ min. de fidelibus diligentibus Deum amore supernaturali, & nullo modo vitiato; n. con. Etiam verè fideles & Deum amantes non possunt certò scire, se habere potius fidem & amorem supernaturalem quàm naturalem propter latentem fortè aliquem occultum suum defectum; adeoque non possunt fide Divina credere, se contineri sub illa generali revelatione iustitiæ.

Quæres 9. An aliquis sine speciali revelatione possit scire, se esse finaliter perseveranturum in bono, & salvandum? 78

R. Nemo sine speciali revelatione potest scire, seu credere, se esse finaliter perseveranturum in bono, & salvandum. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum, contra Calvinistas supra num. 67. relatos.

Responsio patet I. ex S. Scriptura II. cc. supra num. 69. ex quibus probavimus, justos posse finaliter amittere fidem, & consequenter etiam perseverantiam, sicque non esse certos de futura sua salute, & prædestinatione. Item Psalm. 2. v. 11. dicitur: *Servite Domino in timore... apprehendite disciplinam, ne quando irascatur Dominus, & pereatis de via iusta.* Et Apostolus ad Rom. 11. à v. 20. admonet fideles à gentilismo ad fidem Christianam conversos: *Tu autem fide stas: noli altum sapere, sed time. Si enim Deus naturalibus ramis non*

pepercit, nè fortè nec tibi parcat. Et ad Philipp. 2. v. 12. generaliter ait: *Cum metu & tremore vestram salutem operamini.*

II. Constat ex textibus tam S. Scripturæ quam Patrum, quibus supra num. 75. probavimus, quodd verò fidelis non possit certò scire se esse justificatum; adeoque multò minus se esse in bono finaliter perseveraturum, & salvandum. Item specialiter constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. Can. 15. damnat oppositum errorem Calvinistarum. his verbis: *Si quis dixerit, hominem renatum & justificatum teneri ex fide ad credendum, se certò esse in numero prædestinatorum; anathema sit.* Et Can. 16. *Si quis magnum illud usque in finem perseverantiae donum se certò habiturum, absoluta & infallibili certitudine, dixerit, nisi hoc ex speciali revelatione didicerit; anathema sit.*

Ratio responsionis verò est: quia nihil contingens futurum potest sciri, seu fide Divina credi, nisi sit à Deo revelatum: atqui perseverantia finalis in bono, & salus æterna, seu prædestinatio Divina, fidelibus in particulari non est à Deo revelata, ergo nullus fidelis potest fide Divina credere, se esse prædestinatum, finaliter in bono perseveraturum, & salvandum. Min. Calvinistis patet ab experientia negativè. Maj. verò constat ex eo, quòd fides Divina pro suo motivo formali &

& specific
Divinam
Præter

na crede
tiae, seu
teire, au
ter in bo
Ant. pat
rò conit
justus po
amittere

Dices
verantiae
tale dom
dono per
bi 1. v.
basians;
tione: e
impetrat
stus Marc
petitis, cre

II. S.
scribo vob
ram, qui
fideles vi
credere d
& re ipsa
B. ad 1
persevera
pturam ta

& specificativo debeat habere revelationem Divinam.

Præterea nullus potest scire, aut fide Divina credere, se esse hîc & nunc in statu gratiæ, seu justitiæ: ergo multò minus potest scire, aut fide Divina credere, se esse finaliter in bono perseveraturum, & salvandum. Ant. patet ex dictis supra num. 75. Con. verò constat ex eo, quòd etiam verè fidelis & justus possit libere peccare, & non solum amittere justitiam, sed etiam fidem. Sed

Dices I. Quicumque orat pro dono perseverantiæ, certò debet credere se accepturum tale donum: sed omnes verè fideles orant pro dono perseverantiæ: ergo. Maj. prob. Jacobi I. v. 6. dicitur: *Postulet autem in fide, nihil hæsitans*; adeoque jubemur petere sine hæsitatione: ergo jubemur certò credere, nos esse impetraturos, quod petimus. Præterea Christus Marci II. v. 24. dixit: *Quæcunque orantes petitis, credite, quia accipietis*: ergo.

II. S. Joannes I. Epist. 5. v. 13. ait: *Hæc scribo vobis, ut sciatis, quoniam vitam habetis æternam, qui creditis in nomine Filii Dei*: ergo verè fideles vi fidei jam habent vitam æternam, & credere debent, se esse à Deo prædestinatos, & re ipsa salvandos.

R. ad I. d. maj. Quicumque orat pro dono perseverantiæ, certò debet credere se accepturum tale donum sub conditione piæ & per-

severantis orationis, ac propriæ cooperationis cum gratia ad perseverandum data; c. maj. certò debet credere se accepturum tale donum absolute, & sine tali conditione; n. maj. d. min. Sed omnes verè fideles orant pro dono perseverantiæ perseveranter, & semper cooperando gratiæ ad perseverandum datæ; n. min. non tamen perseveranter, non & semper cooperando gratiæ ad perseverandum datæ; c. min. & sub priori distinctione n. con.

Ad id, quod additur, eadem est responsio; nempe, quòd debeamus credere conditionatè, seu sub conditione debitæ & proportionatæ petitionis. Nemo autem debitè & latis proportionatè petit perseverantiam finalem, nisi qui hanc petit perseveranter usque ad finem vitæ: cùm verò nemo certus sit, se eam perseveranter petiturum, nemo potest absolute credere se illam accepturum,

Ad 2. c. ant. d. con. ergo verè fideles vi fidei jam habent vitam æternam radicaliter, in spe, & conditionatè; c. con. formaliter, in re & absolute; n. con. Qui igitur credunt in misericordiam Divinam propter Christum, habent vitam æternam radicaliter & in spe, non verò formaliter & in re; juxta illud Apostoli ad Rom. 8. v. 24. *Spe enim salvi facti sumus.* Ut autem re ipsa accipiant vitam æternam opus est continua fide & perseverantia
in

in bono

a. v. 14.

in bono

re. in bono

nullus po

finem re

rum, eti

de Divin

hujus con

Queres

ca? & an

corum fi

B. ad 1

dum S. S

est una v

nis Catho

differenti

Respon

folus ad

ma fides

ter docer

Apostoli

Ratio

objecta fi

ta, credu

propter r

habitualis

objecta m

tet ex dict

constat;

in bono; juxta eundem Apostolum ad Hebr. 3. v. 14. *Participes enim Christi effecti sumus; si tamen initium substantiæ ejus usque ad finem firmam retineamus* Cum igitur sine speciali revelatione nullus potest scire, se firmam fidem usque ad finem retenturum, & in bono perseveraturum, etiam nullus potest absolutè credere fide Divina, se esse salvandum. Pro coronide hujus controversiæ

Quæres 10. Quotuplex sit fides Theologica? & an fides specialis modernorum hæreticorum sit falsa? 79

R. ad I. Fides Theologica habitualis secundum S. Scripturam & rationem Theologicam est una tantum. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra modernos hæreticos & indifferentistas.*

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Ephes. 4. v. 5, ait: *Unus Dominus, una fides, unum baptisma.* Idem communiter docent sancti Patres in citatum textum Apostoli.

Ratio responsionis verò est: quia omnia objecta fidei Theologicæ, seu à Deo revelata, creduntur propter idem motivum, nempe propter revelationem Divinam: ergo fides habitualis & infusa est una tantum; quamvis objecta materialia fidei sint diversa. Ant. patet ex dictis supra cap. 2. num. 15. Con. etiam constat; quia habitus, præsertim supernaturales

rales & infusi, qui dant simpliciter posse, solum diversificantur penes diversum motivum formale & specificativum, non verò penes diversa objecta materialia.

Dixi autem *fides habitualis est una tantum*; nam fides actualis seu actus fidei propter diversa objecta materialia sunt materialiter diversi, & multiplices: sic 1. generaliter cum hæreticis fides potest dividi in *fidem historicam*, qua credimus illa, quæ narrantur & revelantur in sacris literis; in *fidem promissoriam*, qua credentibus & bene operantibus promittuntur futura bona; in *fidem comminatoriam*, qua infidelibus & malè operantibus Deus comminatur poenas æternas; & in *fidem miraculorum*, qua credimus Deum esse omnipotentem, & propter fiduciam hominum ex rationabili causa sæpius patrassè miracula. 2. Actus fidei propter diversum objectum materiale in particulari sunt prorsus multiplices: sic alia est fides, qua credimus Deum esse unum; alia, qua credimus Filium Dei esse incarnatum; alia, qua credimus futurum esse iudicium, vitam æternam &c.

R. ad 2. Falsa est fides specialis absoluta modernorum hæreticorum. Ita communis Catholicorum, inò etiam Majoristarum, Arminianorum, & Socinianorum, contra rigidiores Lutheranos & Calvinistas.

Ratio

Ratio
ticulari e
ta remissi
verialis v
fides spec
particular
Chritum
natus in
cano in
pag. 433.
corum,
promissor
quam isti
nem, por
berent, o
nullam ha
Porro
luta hære
solum nat
minosus;

Errores I

10. La
fide
&c

Ratio responsionis est: quia nemini in particulari est revelatum, sibi à Deo esse peccata remissa propter Christum; revelatio universalis verè est solum conditionata: ergo fides specialis, qua quis absolutè credit sibi in particulari à Deo remissa esse peccata propter Christum, est falsa. Unde doctissimus Maldonatus in cap. 9. Matthæi, laudante eum Becano in Manuali controvers. lib. 1. cap. 16. pag. 433. de triplici fide modernorum hæreticorum, nempe historica, miraculorum, & promissoria speciali, aptè ait: *Ista triplex fides, quam isti nuper invenerunt, figmentum est, somnium, portentum est, Chimera est: si unam haberent, omnem haberent; qui triplicem habent, nullam habent.*

Porro etiam fiducia specialis omninò absoluta hæreticorum ex parte voluntatis est actus solum naturalis, præsumptuosus, & peccaminosus; ut declaravi supra cap. 1. num. 9.

C A P U T VIII.

Errores Lutheranorum & Calvinistarum de bonis operibus.

S U M M A R I U M.

80. Lutherani & Calvinistæ admittunt à Deo fidelibus dari gratias supernaturales ad fidem & opera interna-bona.

81. Hoc

81. Hoc tamen non obstante Calvinus docuit omnia opera etiam justorum infici à peccato originali.
82. Idem primitus docuit, & Calvino præluxit Lutherus, & Melancthon, aliiq̃ue Lutherani.
83. Hunc tamen errorem aliquantulum correxit uterque, nè populus ab exercitio bonorum operum omnino desisteret.
84. Idem actus internus voluntatis non potest esse formaliter bonus ex objecto, & malus ex fine, aut vicissim; sed per se loquendo est simpliciter malus; neque in illum influit gratia supernaturalis.
85. Finis operantis malus inficit opus bonum, quando intenditur per ipsum actum deliberatum; non verò, quando intenditur solum per simplicem complacentiam antecedentem aut consequentem.
86. Opera bona justorum non semper inficiuntur à concupiscentia, occulta superbia, aut prava intentione operantis.
87. Quenam objiciant adversarii?
88. Hoc & sequenti num.
89. Clare solvuntur.
90. Neque omnia opera justorum sunt peccata, etiamsi judicentur riguroso judicio Divino.
91. Quenam objiciant adversarii.
92. Hæc clarè solvuntur.

UT si

Cal

Nota, q

cessitate

Pelagian

Unde

esse pecc

pernatur

ut patet

& 136.

runt, ho

ad actus

patet ex

Hunc ult

nè interp

libera vo

luntas gr

theri doc

purè passio

consensus

gratie in

interpreta

repetit ti

Jam

Queres

nis operit

93. *Lutherani præcedentes errores tuentur, ut apparenter possint rejicere meritum bonorum operum.*

UT subsequos errores Lutheranorum & Calvinistarum solidius rejicere possim, Nota, quòd Lutherani & Calvinistæ de necessitate gratiæ & infirmitate liberi arbitrii Pelagianis per excessum sint contrarii.

Unde dicunt 1. omnia opera infidelium esse peccata mortalia, & sine gratia Dei supernaturali non posse fieri ullum opus bonum; ut patet ex tract. præced. cap. 12. num. 135. & 136.. Dein Calvinus & Lutherus docuerunt, hominem per gratiam Dei ita moveri ad actus bonos, ut merè passivè se habeat; ut patet ex eodem tract. cap. cit. num. 137. Hunc ultimum tamen errorem Lutheri benigne interpretatur Liber Concordiæ titulo de libera voluntate num. 9. docens, quòd voluntas gratiæ Dei cooperatur, & quòd Lutheri doctrina non sit intelligenda, hominem purè passivè se habere in linea physica respectu consensûs, sed in linea morali respectu Divinæ gratiæ in accendendis novis motibus. Eandem interpretationem Lutheri Liber Concordiæ repetit titulo de humanis viribus in fine. Jam

Quæres 1. Quisnam sit error Calvinii de bonis operibus?

2. Se-

R. Sequens præcipuus, quodd, quamvis ille sapius asserat, hominem ad bonum ita efficaciter & irresistibiliter moveri per gratiam actualem à Deo, ut ille merè passivè se habeat; hujus tamen sui asserti quasi oblitus, dicat, omnia opera, etiam justorum infici à peccato originali.

Nam lib. 2. Instit. cap. 1. §. 8. loquens de peccato originali inquit: *Hæc perversitas nunquam in nobis cessat.* Et in Antidoto Concilii Tridentini Sess. 6. cap. 16. ait: *Vitiositas, quæ nobis inheret, deformat coram Deo, quidquid à nobis operum prodit.* Unde lib. 2. Instit. cap. 12. §. 4. dicit: *Omnia hominum opera nihil sunt, nisi inquinamenta & sordes, & quæ justitia vulgò habetur, ea apud Deum mera est iniquitas.* Et cap. 15. §. 3. *Nihil ab homine exit, quantumvis perfectò, quod non sit aliqua macula inquinatum. Tantum hoc homini assignamus, quodd ea, quæ bona erant, sua impuritate polluit, & contaminat.* Idem docet alibi sæpius.

82 *Queres 2.* An idem docuerit Lutherus & Melanchthon.

R. Idem primitus docuit, & Calvinò præluxit Lutherus, & Melanchthon?

Nam Lutherus in diversis articulis statim post suam defectionem advertis, & anno 1520. à Leone X. damnatis (uti videre est apud ipsum Lutherum tom. 1. fol. 178.) art. 31. asseruit: *In omni opere bono justus peccat.* Art. 32.

Opus

Opus boni
Et art.

(Adæ)

est in se,

Idem

tans Lut

primæ di

abillia op

peccata. S

Fabricius

Amsdorf

Coccius

225.

Imò a

temburgi

dixerunt

ria. Ade

lutem inco

est in ho

impresso.

theranoru

editus, &

reimpressi

bonis operi

Queres

Melancht

gio conti

R. ad 1

cité corre

pue à Me

Opus bonum optimè factum est peccatum veniale. Et art. 36. Liberum arbitrium post peccatum (Adæ) est res de solo titulo; &², dum facit, quod est in se, peccat mortaliter.

Idem docuit Melanchthon Generalis Adjutans Lutheri in locis communibus editionis primæ dicens: *Omnia hominum, quantumvis laudabilia opera, planè vitiosa sunt, &² morte digna peccata.* Suos Duces secuti sunt Wolfgangus Fabricius, Sebastianus Francus, Nicolaus Amsdorffius, & alii; ut testatur Jodocus Coccius in Thesaur. Catholic. tom. 2. pag. 225.

Imò adhuc anno 1568. in Colloquio Altemburgi habito plures Theologi Lutherani dixerunt: *Falsa est propositio, opera sunt necessaria. Adèd illa necessaria non sunt, ut etiam ad salutem incommodent, sintque perniciofa;* uti legere est in hoc Colloquio Jenæ anno 1570. in 4. impresso. Idem testatur Liber Concordiæ Lutheranorum anno 1580. Dresdæ in Folio editus, & anno 1581. Magdeburgi in Quarto reimpessus, in articulis controversis tit. *De bonis operibus.*

Quæres 3. An iste error fuerit à Luthero & Melanchthone correctus; & cur ista correctio contigerit?

R. ad 1. Iste error fuit aliquialiter & implicite correctus tam à Luthero, quàm præcipuè à Melanchthone.

Lutherus quippe jam anno 1537. in articulis Schmalkaldicis, qui ad Concilium Mantuæ aut alibi celebrandum debuissent mitti, 3. part. art. 13. de justificatione in fine ait: *Dicimus etiam ulterius, quod ubi bona opera fidem non sequuntur, ibi fides sit falsa, & non vera.* Imò jam anno 1536. in Disputatione de fide habita Thesi 29. asseruit: *Justificati autem sic gratis, tunc facimus opera, imò Christus ipse in nobis facit omnia.* Et 30. *Quod si opera non sequuntur, certum est fidem hanc Christi in corde nostro non habitare, sed mortuam illam, scilicet acquisitam fidem: quam in Thesi 2. appellat historicam.* Ut videre est in tom. 1. ejus operum in fine fol. 503. editionis Jenensis de anno 1564.

Melanchthon suum errorem pariter implicite sed aliquantulum magis correxit; nam in corpore Doctrinæ Christianæ Lipsiæ anno 1560. edito pag. 478. docet, quod nostra bona opera placeant Deo propter Christum. Et pag. 483. de præmiis bonorum operum inquit: *Bona opera, cum placeant fide propter Mediatorem, ut dictum est, merentur præmia spiritualia & corporalia in hac vita, & post hanc vitam.* Quod dein multis probat ex S. Scriptura. Idem omninò docet in volumine suorum operum, anno 1562. Wittebergæ edito, part. 1. pag. 210. Interim tamen versipellis Melanchthon, quamvis de merito bonorum operum

rum & hanc
tam vide
tholicoru
cum grati
vitam æte
sus gratis
per fidem

R. ad 2

Concordia
mavum si
pra num.
nus ab ex
defisteret.

Respon
theranoru

operibus
timus & d
scandalu, am
quando dicit

Et subdi

ultimis temp

nes ad Chri

nere, quan

sue fidei &

ribus exerce

unionem de

Pharisaicam

ammari poss

Ratio re

rum esset,

rum & horum præmio spirituali post hanc vitam videatur appropinquare sententiæ Catholicorum; semper tamen negat, hominem cum gratia Dei posse mereri justificationem & vitam æternam, & asserit, utramque dari prorsus gratis, & præcisè propter merita Christi per fidem apprehensa.

R. ad 2. Lutherus, Melanchthon, & Liber Concordiæ, ideo aliquantulum correxerunt primævum suum errorem de bonis operibus supra num. 82. relatum, nè populus Lutheranus ab exercitio bonorum operum omnino desisteret.

Responsio patet ex Libro Concordiæ Lutheranorum, in quo ipsimet art. 4. de bonis operibus & falsa doctrina num. 2. dicunt: *Rejicimus & damnamus hanc propositionem, tanquam scandalosam & Christianæ disciplinæ præjudiciosam, quando dicitur: bona opera sunt nociva ad salutem.*

Et subdit hanc causalem: *Nam præcipuè hic ultimis temporibus non minus necessarium est, homines ad Christianam disciplinam & bona opera admonere, quam necessarium sit, ut illi in testimonium suæ fidei & gratitudinis erga Deum, se in bonis operibus exerceant. . . quia homines per Epicuristicam opinionem de fide tam bene quam per Papisticam & Pharisaicam fiduciam in propria opera & merita damnari possunt.*

Ratio responsionis verò est: quia, si verum esset, quòd omnia opera iustorum sint
P 2 pec-

peccata, & nociva ad salutem, populus deberet cessare ab exercitio bonorum operum, nè Deum offenderet, & sibi in consecutione æternæ salutis noceret: ergo, nè populus cessaret ab exercitio bonorum operum, debuerunt Lutherani saltem aliquialiter corrigere suam primævam doctrinam.

Ut autem nos hunc primævum Lutheranorum & Calvinistarum errorem tam ex principiis animasticis & moralibus quàm Theologicis clariùs evertamus; hinc

84 *Quæres 4.* An idem actus internus voluntatis possit esse formaliter bonus ex objecto & malus ex fine; aut in talem actum infusum influat gratia supernaturalis?

R. ad 1. Idem actus voluntatis internus nequit esse formaliter bonus ex objecto & malus ex fine, aut vicissim, sed est simpliciter malus, saltem per se loquendo: *Ita Theologi tam Speculativi quàm Morales communiter.*

Responsio colligitur ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Rom. 3. v. 8. ait: *Non faciamus mala, ut veniant bona*: ergo à fortiori non sunt facienda bona, ut eveniant mala. Unde commune est axioma Patrum & Theologorum, desumptum ex S. Dionysio lib. de Divinis nominibus cap. 4. *Bonum ex integra causa; malum ex quolibet defectu.*

Ratio responsionis verò est: quia actus, sive, sit malus ex objecto sive ex fine est contra

tra dictan
citer ma
cum mal
legi Dei

Dixi au
quis ex c
dicar. t.
à Deo p
dam pac
tunc actus
formaliter
tiam erro
ter & ob
consequen
luntatis.

R. ad 2.
ctus malit
tia super
Theologoru

Respon
ra; nam
Dei sub
arbor bona

Ratio r
supernatur
libet ens f
cundum c
quod Deu
iste est in
re pro su

tra dictamen rectæ rationis : ergo est simpliciter malus ; quia conjunctio libera boni cum malo morali repugnat rectæ rationi & legi Dei æternæ.

Dixi autem, *saltem per se loquendo* : nam, si quis ex conscientia invincibiliter erronea judicaret, e. g. mendacium esse honestum & à Deo præceptum in ordine ad conservandam pacem, famam, aut vitam proximi, tunc actus voluntatis posset per accidens esse formaliter bonus ; quia per similem conscientiam erroneam malitia moralis intentionaliter & objectivè separaretur à mendacio, & consequenter illa non specificaret actum voluntatis.

§. ad 2. Quando actus est malus & infectus malitia morali, in illum non influit gratia supernaturalis. *Ita quoad rem communis Theologorum.*

Responsio colligitur iterum ex S. Scriptura ; nam Christus Matth. 7. v. 18. de gratia Dei sub metaphora arboris ait : *Non potest arbor bona malos fructus facere.*

Ratio responsionis verò est : quia gratia supernaturalis, actus supernaturalis, & quodlibet ens supernaturale quoad substantiam secundum conceptum suum primum est, quod Deum quidditativè sumptum, & prout iste est in se, exigit ex sua perfectione habere pro suo termino : atqui actus moraliter

malus, & infectus, utpote repugnans sanctitati Divinæ, nequit ex sua perfectione exigere Deum quidditativè sumptum pro termino : ergo talis actus nequit esse entitativè supernaturalis ; & consequenter in illum nequit influere gratia supernaturalis.

Præterea illustratio & pia affectio supernaturalis, in qua consistit gratia actualis, non inclinatur ad talem actum, sed solum ad actum simpliciter bonum : ergo non influit in talem actum malum, sed solum in actum simpliciter bonum & honestum.

Quando igitur homines peragunt actus externos bonos ex fine malo ; ut e. g. Hypocritæ ex vana gloria dant eleemosynam, orant, & alia opera peragunt, ut pii & iusti videantur ab hominibus ; tales actus sunt simpliciter mali, & in illos non influit gratia actualis.

85 *Quæres 5.* An finis operantis malus semper inficiat opus bonum ?

R. 1. Finis operantis malus, quando intenditur immediatè etiam per ipsum actum deliberatum, semper inficit hunc actum ; adeoque tale opus est simpliciter malum. *Ita tam Theologi Speculativi quàm morales communiter.*

Ratio responsionis est : quia in tali casu finis malus non solum intenditur per simplicem complacentiam antecedentem aut consequentem, sed etiam per ipsum actum liberum

rum &
non solum
sed etiam
quenter

R. 2.

immediatè
solum per
dentem, &
ille non

Theologi tam

Ratio

per actum
dit simile
solum inter
que actus
lo, sed se
dens aut

Collige

mosynæ
ad vitam
bilis apud
ignominio
à simpliciter
nam, &
cilitetur,
nam. Idem
aliorum a
perientia
actum vol
synam int

rum & deliberatum; adeoque à fine malo non solum specificatur simplex complacentia, sed etiam ipse actus deliberatus, & consequenter etiam iste inficitur, & evadit malus.

R. 2. Quando finis malus non intenditur immediatè per ipsum actum deliberatum, sed solum per simplicem complacentiam antecedentem, concomitantem, aut consequentem, ille non inficitur à fine malo. *Ita iterum Theologi tam Speculativi quàm Morales communiter.*

Ratio responsionis est: quia sic operans per actum liberum & deliberatum non intendit similem finem malum extrinsecum, sed solum intrinsecam honestatem operis; adeoque actus deliberatus non inficitur à fine malo, sed solum simplex complacentia antecedens aut consequens. Unde

Collige 1. Quòd, si alicui e. g. largitio elemosynæ proponeretur, tanquam conferens ad vitam aeternam, & simul tanquam laudabilis apud homines, ejusque omissio tanquam ignominiosa; quòd, inquam, homo hoc ipso à simplici complacentia circa laudem humanam, & à displicentia circa ignominiam, faciliatur, & moveatur ad dandam elemosynam. Idem est proportionaliter de exercitio aliorum actuum bonorum; ut nobis ab experientia constat. Porrò, si homo dein per actum voluntatis deliberatum dandi elemosynam intendit simul vanam gloriam, talis

actus inficitur à vana gloria, evadit simpliciter malus, & in illum non influit gratia actualis; ut patet ex prima responsione. Si verò homo per actum deliberatum intendit solam honestatem eleemosynæ & beneplacitum Divinum, actus deliberatus est bonus, meritorius, & in illum influit gratia actualis, seu illustratio supernaturalis intellectûs & pia affectio voluntatis.

Collige 2. Quòd simplex complacentia de vana gloria, quæ actum bonum præcedit, concomitatur, aut consequitur, sit quidem formaliter mala, si non est motus præcisè primò primus, sed aliquomodo libera: illa tamen non inficit actum deliberatum, qui fit præcisè ex motivo honestatis & beneplaciti Divini. Ratio hujus est: quia ejusmodi complacentia est actus realiter distinctus à voluntate deliberata dandi eleemosynam; adeoque hæc simplex complacentia per accidens se habet respectu similis voluntatis deliberatæ, & honestæ. Unde in tali casu, quodammodò locum habet regula 37. Juris in 6. *Utile non debet per inutile vitari.* Jam, ut ad Polemica revertamur.

36 *Quæres 6.* An opera justorum semper inficiantur à concupiscentia, occulta superbia, aut prava intentione operantis.

1. Opera bona justorum non semper inficiuntur à concupiscentia mala, occulta superbia,

perbia
cum sancti
Lutherum
& Calvinum

Respo
testamen
diabolo
quòd non
ctus, ac
adhuc ret
16. v. 3
visitasti
inventa in
Retribuet
& secunda
mili: qu
à Deo m

II. Ca
ti; nam
11. v. 3
ra oculi
corpus tu
etiam corp
ergo Chri
tionem
ter boni
stra nos
admoner

In que
2. colum

perbia, aut prava intentione operantis. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutherum & Calvinum, & plerosque Lutheranos & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura antiqui testamenti; nam Jobi 2. v. 3. dixit Deus diabolo: *Nunquid consideraſti ſervum meum Job, quod non ſit ei ſimilis in terra, vir ſimplex & reſectus, ac timens Deum, & recedens à malo, & adhuc retinens innocentiam?* Et David Pfalm. 16. v. 3. ait ad Deum: *Probaſti cor meum, & viſitaſti nocte: igne me examinaſti, & non eſt inventa in me iniquitas.* Item Pfalm. 17. v. 21. *Reſtuet mihi Dominus ſecundum juſtitiam meam, & ſecundum puritatem manuum mearum reſtuet mihi: quia cuſtodivi vias Domini, nec impiè geſſi à Deo meo.*

II. Conſtat ex S. Scriptura novi teſtamenti; nam Chriſtus Matth. 6. v. 22. & Lucæ 11. v. 34. de bona intentione ſub metaphora oculi ait: *Si oculus tuus fuerit ſimplex, totum corpus tuum lucidum erit: ſi autem nequam fuerit, etiam corpus tuum (id eſt opus) tenebroſum erit:* ergo Chriſtus ſupponit propter bonam intentionem poſſe ab homine fieri opus ſimpliciter bonum cum gratia Dei; nam aliàs fruſtra nos ad ſimplicem & bonam intentionem admoneret.

In quem textum S. Auguſtinus tom. 3. part. 2. colum. 218. ait: *Locus iſte intelligendus eſt,*

ut noverimus omnia opera nostra, tunc esse munda, & placere in conspectu Dei, si fiant simplici corde, id est intentione superna sine illo charitatis . . Oculum ergo hic accipere debemus ipsam intentionem, qua facimus, quidquid facimus.

Ratio responsionis verò est: quia fideles & iusti plurima opera bona faciunt ex bona intentione, e. g. propter amorem & beneplacitum Divinum; neque in illa potest influere fomes concupiscentiæ, aut superbia occulta: ergo non omnia opera iustorum inficiuntur à concupiscentia, occulta superbia, aut prava intentione. Ant. quoad 1. membrum fidelibus & piis patet ab experientia; quoad 2. prob. Fomes concupiscentiæ aut occulta superbia non potest influere in opera sibi contraria: atqui in homine iusto plurima dantur opera fomiti concupiscentiæ & occultæ superbiæ contraria: ergo. Min. patet in amore Divino, in actu obedientiæ, humilitatis, mortificationis, castitatis, abstinentiæ, abnegationis sui, & sexcentis aliis actibus.

Præterea Deus in opera iustorum influit per gratiam supernaturalem; juxta illud Apostoli ad Rom. 8. v. 14. *Quicumque enim Spiritu Dei aguntur, ij sunt Filii Dei*: ergo illa opera non sunt mala, sed intrinsecè bona, & supernaturalia; nam aliàs Spiritus Dei influeret in mala, quod repugnat Divinæ sanctitati.

Ex

Ex
1520. in
jure mer
est certus
occultissim
in exerc
quandoq
centia a
men deli
potest p
riæ & su
biæ ita
tium ser
xum gra
pediveri
stiano o

Quere

R. Se
nantur à
Ant. pro
nus ut in
struat u
13. v. 3
inutiles s
est usque
II. S.
serm. 2.
tenerit p
non merita
prout su

Ex his clarè constat, quòd Leo X. anno 1520. inter alias 41. propositiones Lutheri jure merito damnaverit sequentem 35. *Nemo est certus, se non semper peccare mortaliter propter occultissimum superbiae vitium.* Nam, licèt etiam in exercitio bonorum operum intercurrat quandoque vana gloria, aut saltem complacentia antecedens aut consequens; homo tamen deliberatè & cum gratia Divina operans potest positivè excludere motivum vanæ gloriæ & superbiae. An autem Lutherus superbiae ita fuerit deditus, ut propter hujus vitium semper mortaliter peccaverit, & influxum gratiæ Divinæ in sua opera semper impediverit propter manifestam suam toti Christiano orbi superbiam, soli Deo est notum.

Quæres 7. Quænam objiciant adversarii? 87

R. *Sequentia, I. Opera justorum inquantur à peccato originali: ergo sunt mala.* Ant. prob. Isaïæ 64. v. 6. dicitur: *Facti sumus ut immundus nos omnes, & quasi pannus menstruatae universæ justitiæ nostræ.* Et David Psalm. 13. v. 3. inquit: *Omnes declinaverunt, simul inutiles facti sunt: non est, qui faciat bonum, non est usque ad unum: ergo &c.*

II. S. Augustinus enarrat. in Psalm. 70. ferm. 2. ait: *Supplicium tibi debetur: & cum venerit præmium, sua dona coronabit Dominus, non merita tua: ergo, licèt opera sint bona, prout fiunt à Deo per influxum gratiæ, sunt*

ta-

tamen mala, prout fiunt à nobis ; vel sunt bona ex genere suo, seu objecto, & mala ex circumstantiis, seu propter pravam cupiditatem ; ut vult Lutherus in assert. art. 6.

III. David in textibus pro sententia Catholicorum citatis non vult affirmare, sua opera esse *absolutè* in se omninò bona, sed solum *comparativè* ad opera impia peccatorum & adversariorum suorum ; ut interpretatur Melanchthon & Calvinus : ergo ex illis textibus nihil probatur.

88 *R. ad 1. n. ant.* nam peccatum originale quoad reatum culpæ & rationem formalem peccati omninò tollitur per Baptismum & justificationem hominis ; adeoque illud nequit opera bona justorum inquinare. Neque talia opera inquinantur à fomite concupiscentiæ, quando illa eliciuntur ex motivo & fine honesto, seu intentione pura ; nam de simili intentione & opere ait Christus Matth. 6. v. 22. & Lucæ II. v. 34. *Si oculus tuus fuerit simplex, totum corpus tuum lucidum erit.*

89 *Ad 1. textum c. ant. n. con.* nam Isaias non loquitur de peccato originali, aut justis ex pura intentione operantibus, sed de peccato actuali, personali, & mortali, ac de justitia per peccatum personale amissa & operibus mortificatis ; nam in eodem c. v. 6. addit : *Et cecidimus quasi folium universi, & iniquitates nostræ quasi ventus abstulerunt nos.* Et v. 7. subdit :

Non

*Non est
& tenet
bus iusto
natis, se
tibus iust
ficatis.*

*Ad 2.
qui de ju
gentilibus
v. 1. præ
est Deus.*

*Ad 2.
nostris v
opera n
nostris v
autem,
ita sint
loco ab*

*præmium,
de mente
nam men
ubique d
lum. 109
tom. 6. co
10. col. 2*

*Unde
solum re
sed etiam
6. v. 14
iniquitate*

Non est, qui invocet nomen tuum, qui consurgat, & teneat te. Unde sermo non est de operibus justorum per peccatum originale iniquitatis, sed de justitia & operibus præcedentibus justis per peccatum personale mortificatis.

Ad 2. textum dico Psalmistam ibi non loqui de justis, aut horum operibus, sed de gentilibus & atheis; nam eodem Psalm. 13. v. 1. præmilit: *Dixit insipiens in corde suo: non est Deus.*

Ad 2. Dico S. Augustinum velle, nos ex nostris viribus peccare, & nihil mereri per opera naturalia, præcisè ex nobis, & solis nostris viribus naturæ sine gratia facta; non autem, quòd opera cum Divina gratia peracta sint mala, aut nihil mereantur. Unde loco ab adversariis citato ait: *Cum venerit præmium, sua dona coronabit Dominus.* Neque de mente S. Patris ullum potest esse dubium; nam merita vera & supernaturalia hominum ubique docet esse Dei dona; ut tom. 1. colum. 169. tom. 2. col. 667. tom. 5. col. 644. tom. 6. col. 237. tom. 8. col. 936. 961. & tom. 10. col. 211.

Unde illatio & consequens Lutheri non solum repugnat doctrinæ S. Patris Augustini sed etiam Apostoli Pauli, qui 2. ad Corinth. 6. v. 14. ait: *Quæ enim participatio justitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? quæ*
aut-

autem conventio Christi ad Belial? Si igitur opera bona fiunt ex bona intentione, sunt purè bona, juxta citatam Christi doctrinam: Si oculus tuus fuerit simplex, totum corpus tuum lucidum erit. Si autem orationes, jejunia, & eleemosynæ fiunt ex vana gloria, à Christo Matth. 6. & 7. rejiciuntur tanquam opera simpliciter mala.

Ad 3. n. ant. nam David II. cc. loquitur de suis operibus, prout coram Deo peractis; adeoque ut in se absolutè bonis. Unde Psal. 16. v. 3. de judicio Divino sub metaphora ignis examinantis, omnia penetrantis, & quasi dissolventis ait: *Probasti cor meum, & visitasti nocte: igne me examinasti, & non est inventa in me iniquitas.* Unde ulterius

90 *Quæres 8. An opera justorum sint peccata, si judicentur riguroso judicio Divino?*

R. Non omnia opera justorum sunt peccata, etiamsi judicentur riguroso judicio Divino; sed opera justorum, quæ facta sunt ex pura intentione bona, sunt talia etiam in judicio Divino. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & aliorum, contra plerosque Lutheranos & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura antiqui testamenti, nam David Psalm. 7. v. 8. confidenter ait: *Judica me Domine secundum justitiam meam, & secundum innocentiam meam super me.* Psalm. 16. v. 2. *De vultu tuo judicium meum*

meum pro-
basti cor m-
ne Domi-
gressus sun-
omnia D-
neque in-
redargutu-
Actor, 1.
Inveni D-
meum, qu-
II. Co-
& quidem
Si oculus
lucidum er-
3. à v. 1.
justorum
ignis, ai-
ponere pra-
stus JEsi-
fundament-
tiosos, lig-
opus mani-
quia in ig-
quale sit, i-
quod super-
jus opus an-
salvus erit
Quo lo-
ex ejus m-
mentum.

meum prodeat : oculi tui videant æquitatem. Pro-
basti cor meum &c. Et Psalm. 25. v. 1. *Judica*
me Domine, quoniam ego in innocentia mea in-
gressus sum . . & complacui in veritate tua. Quæ
omnia David in Spiritu Sancto fuit locutus;
neque in S. Scriptura de sua fiducia legitur
redargutus, sed potius in omnibus laudatur.
Actor. 13. v. 22. his verbis ex Psalm. relatis :
Inveni David filium Jesse virum secundum cor
meum, qui faciet omnes voluntates meas.

II. Constat ex S. Scriptura novi testamenti,
& quidem ex verbis Christi sæpius laudatis :
Si oculus tuus simplex fuerit, totum corpus tuum
lucidum erit. Item ex Apost. qui 1. ad Corinth.
3. à v. 11. de Christo, de operibus fidelium
justorum, & judicio Divino sub metaphora
ignis, ait : *Fundamentum enim aliud nemo potest*
ponere præter id, quod positum est, quod est Chri-
stus Jesus. Si quis autem superædificat super
fundamentum hoc, aurum, argentum, lapides præ-
tiosos, ligna, fœnum, stipulam, uniuscujusque
opus manifestum erit : dies enim Domini declarabit,
quia in igne revelabitur : & uniuscujusque opus,
quale sit, ignis probabit. Si cujus opus manserit,
quod superædificat, NB. mercedem accipiet. Si cu-
jus opus arserit, detrimentum patietur : ipse autem
salvus erit ; sic tamen quasi per ignem.

Quo loco indicatur 1. Christum & gratiam
ex ejus meritis collatam ad fidem esse funda-
mentum justificationis. 2. Quædam opera
su-

supra hoc fundamentum veræ fidei ædificata esse adeò bona, ut nihil omninò habeant vitii; nam hoc declarat comparatio eorum ad aurum, argentum, & lapides pretiosos. 3. Talia opera bona igne Divini judicii examinata manere bona, & acceptura esse mercedem. 4. Opera, quæ comparantur ligno, fœno, & stipulæ, esse opera, quæ ex vana gloria aut alia ratione intrinsecè vitiantur, & evadunt venialiter peccaminosa, esse sine præmio, & pœna temporali plectenda: quod declarant ultima verba Apostoli I. c. v. 15. *Si cujus opus arserit, detrimentum patietur: ipse tamen salvus erit; sic tamen quasi per ignem.* Legatur de hoc (quæso) S. Augustinus tom. 4. enarrat. in Psalm. 29. col. 138. num. 9. & tom. 8. in Enchiridio de fide spe & charitate col. 222. ubi citatum locum Apostoli per totum sic egregiè exponit.

Ratio responsionis verò est: quia opera bona, quæ fiunt ex intentione pura & per influxum gratiæ Divinæ, sunt purè bona, & quidem in certo gradu intensiōis: ergo, etiamsi illa judicentur rigoroso judicio Divino, non sunt peccaminosa, sed manent bona in certo gradu bonitatis. Ant. patet ex præcedente responsione supra num. 86. Con. patet; quia Deus est omniscius & omnia entia creata necessariò supercomprehendit; adeoque omnia cognoscit, prout sunt in se; juxta illud

illud Ap
& aperta
justus ju
est simpl
cundum
præmium
proportio
tum est b
tes aut co
tur præm
uti omnia
3. de op
judicii Di
Quæres
& Sequ
rogavit D
vo tuo; c
omnis vici
Non est en
ritur 2. P
unde S. J
dixerimus:
nos seductim
omnia op
si judicent
II. Job
non justifice
contendere c
promille. U
opera mea,

illud Apostoli ad Hebr. 4. v. 13. *Omnia nuda & aperta sunt oculis ejus.* Præterea Deus est justus judex omnium operum : ergo, si opus est simpliciter bonum & supernaturale, secundum exigentiam suæ justitiæ illi statuit præmium ; si est malum, illi statuit pœnam proportionatam ; si denique opus deliberatum est bonum, & complacentiæ antecedentes aut consequentes vanæ ; illi iterum debetur præmium, & his pœna, si sint liberæ : uti omnia patent ex Apostolo 1. ad Corinth. 3. de opere ardente & non ardente in igne judicii Divini.

Quæres 9. Quænam objiciant adversarii? 91

R. Sequentia. I. David Psalm. 142. v. 2. rogavit Deum : *Non intres in judicium cum servo tuo ; quia non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens.* Et 3. Reg. 8. v. 46. dicitur : *Non est enim homo, qui non peccet.* Idem asseritur 2. Paralip. 6. v. 36. & Eccle. 7. v. 21. unde S. Joannes 1. Epist. 1. v. 8. ait : *Si dixerimus : quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est :* ergo omnia opera justorum sunt peccata, saltem si judicentur riguroso judicio Divino.

II. Job. 9. v. 2. inquit : *Verè scio . . quòd non justificetur homo compositus Deo.* Si voluerit contendere cum eo, non poterit ei respondere unum pro mille. Unde v. 28. subjungit : *Verebar omnia opera mea, sciens quòd non parceres delinquenti :*

Q

ergo

ergo Job supponit, quod omnia opera sint defectuosa & peccaminosa, si judicentur riguroso judicio Divino.

III. Paulus Apostolus ad Galat. 3. v. 10. ait: *Maledictus omnis, qui non permanserit in omnibus, quæ scripta sunt in libro legis, ut faciat ea.* Et S. Jacobus, 2. v. 10, inquit: *Quicumque autem totam legem servaverit, essendat autem in uno, factus est omnium reus:* ergo unum peccatum inficit omnia opera justorum, & à fortiori illa inficit peccatum originale.

IV. Homo nullum opus bonum potest ponere secundum exigentiam legis Divinæ: ergo in omni opere peccat per defectum à lege. Ant. prob. Primum & maximum mandatum Divinum, à quo universa lex pendet & Prophetæ, est illud Matth. 22. v. 37. *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & in tota anima tua, & in tota mente tua:* atqui hoc nullus justorum potest implere secundum exigentiam legis & bonitatis Divinæ: ergo nullum opus bonum potest ponere secundum exigentiam legis Divinæ, & consequenter in omni opere peccat per defectum à lege.

V. Si justi possent ponere opus ex omni parte perfectum, & in nullo deficiens, e. g. actum amoris Divini, & ex hujus imperio actus aliarum virtutum, tunc similem actum in judicio possent opponere iræ Divinæ: atqui hoc est contra sententiam Jobi supra in ob-

objectione
judicio iræ
nisi meritis
mortem p
est, quod
rigore jud

R. ad 1.

solum vol
latur, salte
euphentic
vel per in
quod etia
peccata.

mini 256

& Cathar

vivere fin

alis Luth

extremum

bona just

per docuit

ene ager

simplici oc

apius pec

mana: u

icis sempe

per duos la

Patres.

Ad 2. c.

actu vult,

compositus

objectione 2. relata: ergo. Præterea in
judicio iræ Divinæ nihil possumus opponere
nisi merita & obedientiam Christi usque ad
mortem pro nobis peractam: ergo signum
est, quod opera justorum non subsistant in
rigore judicii Divini.

R. ad 1. c. ant. n. con. nam relati textus 92
solum volunt, quod etiam justī sæpius venia-
liter, saltem semideliberatè, peccent per con-
cupiscentiam, vanam gloriam, superbiam,
vel per impatientiam, iram &c. non verò,
quod etiam omnia illorum bona opera sint
peccata. Sicut igitur olim circa annum Do-
mini 256. exorta fuit hæresis Novatianorum
& Catharorum, qui dicebant, justos esse &
vivere sine omni peccato; ita moderna hæ-
resis Lutheranorum & Calvinistarum alterum
extremum docet, quod omnia opera etiam
bona justorum sint peccata. Medium sem-
per docuit Ecclesia Catholica, nempe justos
bene agere, quando exercent bona opera
simplici oculo & pura intentione; eos tamen
sæpius peccare venialiter ex imperfectione
humana: unde *Ecclesia Catholica à diversis hæ-
reticis semper in medio crucifigitur, sicut Christus
inter duos latrones; ut ait S. Cyprianus & alii
Patres.*

Ad 2. c. ant. n. con. nam Job in primo
textu vult, quod non justificetur ullus homo
compositus, seu comparatus Deo essentiali-

ter impeccabili ; sed omnis homo etiam justus sæpius in vita peccet ad minus venialiter, de quibus peccatis à Deo potest redargui. In secundo textu etiam optimè dicit Job, se vereri omnia opera sua, nè nempè in exercitio etiam bonorum operum peccaverit per concomitantem, antecedentem vel consequentem vanam gloriam, superbiam aut alium defectum. Cæterum Job l. c. contra Lutheranos & Calvinistas docet, quòd Deus non parcat defectibus justorum venialibus ; nam addit : *Sciens quòd non parceres delinquenti.*

Ad 3. c. ant. n. con. quia peccatum etiam præcedentia opera justorum non inficit ita, ut illa evadant mala ; sed illa solum moraliter mortificat, seu hominem privat jure formali ad amicitiam Divinam increatam, & vitam æternam ; juxta illud dictum Divinum Ezechielis 18. v. 24. *Si autem averterit se justus à justitia sua, & fecerit iniquitatem .. omnes justitiæ ejus, quas fecerat, non recordabuntur.* Idem vult l. c. Paulus ; quia loquitur de eo, qui non permanet in omnibus, ad quæ lex sub gravi culpa obligat. S. Jacobus verò vult, quòd ille qui offendit in uno mortaliter, fiat omnium reus quoad finem legis, qui est amor Dei, & quoad offensam legislatoris omnium præceptorum ; nam v. 11. subdit hanc rationem : *Qui enim*
di-

dixit, ne
Quod si no
transgresso

Ad 4.

secundum
minis viri
actualis &
mensuram
si velit.

partem ;
diligat ap
mensuram

rum viriu
mus super
tiam suæ

potest ad
Uno verb
assimus, i

vires & fa
gustinus t
chaos cap

præcepta dan
facere, etiam blasp

aliquid à L
non à sing
vari.

Ad 5. d
sent in jud
tò ; n. ma

dixit, non mæchaberis; dixit &, non occides. Quodsi non mæchaberis, occides autem, factus es transgressor legis.

*Ad 4. n. ant. nam Deus exigit bonum opus secundum mensuram actualium cuiuslibet hominis virium, seu secundum mensuram gratiæ actualis & potentiæ naturalis; secundum hanc mensuram verò quilibet potest liberè operari, si velit. Ad prob. c. maj. n. min. quoad 1. partem; nam Deus vult, ut quilibet illum diligat appretiatiwè super omnia secundum mensuram gratiæ actualis & præsentium suarum virium; non verò vult, ut eum diligamus super omnia intensiwè secundum exigentiam suæ infinitæ bonitatis; quia hæc non potest adæquari nisi per amorem infinitum. Uno verbo Deus, cum sit legislator sapientissimus, nihil exigit ultra præsentis hominis vires & facultatem moralem. Unde S. Augustinus tom. 6. lib. de fide contra Manichæos cap. 10. ait: *Quis non clamet stultum esse præcepta dare ei, cui liberum non est, quod præcipitur facere.* Et tom. 10. serm. 191. *Execramur etiam blasphemiam eorum, qui dicunt impossibile aliquid à Deo esse præceptum, & mandata Dei non à singulis sed ab omnibus in communi posse servari.**

Ad 5. d. seq. maj. tunc similem actum possent in iudicio opponere iræ Divinæ primariò; n. maj. possent opponere secundariò;

subd. prout ille fit per gratiam Divinam ex meritis Christi collatam, & secum habet annexum jus resultans ex meritis Christi; c. maj. prout ille actus præcisè elicitur à nobis; n. maj. & sic distinctà min. n. con. Ad id, quod additur, d. ant. In judicio iræ Divinæ nihil possumus opponere primariò & absolutè, nisi merita & obedientiam Christi; c. ant. nihil possumus opponere secundariò & conditionatè; n. ant. & con. In hac vita iræ Divinæ primariò & absolutè nihil possumus opponere nisi merita Christi ejusque mortem pro nobis in cruce toleratam; quia ipse est solus Mediator Dei & hominum, in quo posuit iniquitates nostras; & hoc solum fide Divina absoluta credimus. Nostrum verò amorem, contritionem, aliàsque satisfactiones, non possumus opponere iræ Divinæ nisi secundariò, cum tremore, & conditionatè; quia nescimus, an similes actus nostri sint supernaturales, perfecti, & sine defectu. Imò, etli hoc certò sciremus, similes actus non possemus opponere iræ Divinæ, prout ille liberè eliciuntur à nobis, sed solum, prout fiunt per gratiam Divinam à Deo propter merita Christi ex misericordia collatam; quia sub formalitate supernaturalitatis habent rationem meriti & satisfactionis.

93 *Quæres 10.* Cur Lutherani & Calvinistæ præcedentes errores de bonis operibus tueantur.

R. Lu-

R. Lutherani & Calvinistæ præcedentes errores de bonis operibus ideo tuentur & pertinaciter defendunt, ut possint opera etiam supernaturalia justorum à virtute secundaria justificandi & merendi vitam æternam excludere, sicque solam fiduciam in merita Christi populo magis commendare.

Responsio clarè colligitur ex libro Concordiæ Lutheranorum Dresdæ anno 1580. in folio edito, & Magdeburgi anno 1581. in quarto reimpresso, in quo art. 4. de bonis operibus dicitur : *Nostra doctrina, fides, & confessio est, quòd bona opera veram fidem, si non mortua sed viva fides est, certè & indubitatè sequantur, tanquam fructus bonæ arboris.*

Et subditur : *Nos credimus, docemus, & confitemur etiam, quòd bona opera tamen tam, quando de salute queritur, quàm in articulo de justificatione coram Deo, totaliter excludi debeant.* Et pro stabiliendo suo errore Lutherani l. c. præcipuè allegant illud Apostoli ad Ephes. 2. v. 8. *Gratia enim salvati estis per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ut nè quis gloriatur.*

Quam impertinenter autem hunc textum Apostoli pro fundamento sui erroris statuunt, & illo abutantur manifestè patet ex eo, quòd Apostolus l. c. solum loquatur de operibus naturalibus gentilium fidem præcedentibus; & asserat, per hæc opera Ephesios non me-

ruisse donum fidei; nam ibidem v. II. ait: *Memores estote . . quia eratis illo in tempore sine Christo, alienati à conversatione Israël . . & sine Deo in hoc mundo.* Ut igitur virtutem meritoriam bonorum operum tam circa justificationem quàm vitam æternam contra Lutheranos declaremus, sit

C A P U T IX.

Quomodo iusti disponantur ad justificationem, eamque mereantur?

S U M M A R I U M.

94. *Doctrina Concilii Tridentini de prima justificatione.*
95. *Ejusdem doctrina de acceptæ justificationis incremento.*
96. *Homo per opera, fidem de uno vero Deo antecedentia, nihil supernaturale meretur.*
97. *Homo per actum fidei, & alios actus amorem Dei præcedentes non meretur primam justificationem.*
98. *Quidnam homo fidelis per similes actus mereatur in statu peccati mortalis?*
99. *Inpius tam per amorem Dei super omnia quam per contritionem perfectam de congruo meretur justificationem.*
100. *Quenam possint objici?*
101. *Hæc clarè solvuntur.*

102. Qua-

Caput IX

102. Q

ni

103. H

vi

gr

104. Q

105. H

Queres

Tride

R. Do

justificati

& nondu

seguens :

excitati D

concipiente

vera esse,

atque illud

gratiam ej

Jesu : &

justitie D

ad consider

in spem

Christum p

justitie fon

entur ad

stationem,

ante Bapti

nunt suscip

& servare

102. Qualis actus amoris Divini & contritionis sit perfectissimus?

103. Homo justus per omnes actus supernaturales virtutum meretur augmentum justitiæ, seu gratiæ sanctificantis.

104. Quænam possint objici?

105. Hæc clarè solvuntur.

Quæres 1. Quænam sit Doctrina Concilii Tridentini de prima justificatione? 94

R. Doctrina Concilii Tridentini de prima justificatione hominum præsertim infidelium, & nondum baptizatorum Sess. 6. cap. 6. est sequens: Disponuntur autem ad justitiam, dum excitati Divinâ gratiâ & adjuti, fidem ex auditu concipientes, liberè moventur in Deum, credentes vera esse, quæ Divinitus revelata & promissa sunt; atque illud imprimis, à Deo justificari impium per gratiam ejus per redemptionem, quæ est in Christo Jesu: &, dum peccatores se esse intelligentes, à justitiæ Divinæ timore, quo utiliter concutiuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore, illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt; ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam pœnitentiam, quam ante Baptismum agi oportet: denique, dum proponunt suscipere Baptismum, inchoare novam vitam, & servare Divina mandata.

Ad justificationem impii igitur per modum præviæ dispositionis ordinariè concurrunt sex sequentes actus peccatoris ; nempe fides in Deum & Christum Mediatorem ; timor justitiæ Divinæ peccatorum vindicativæ, spes & fiducia in misericordiam Divinam propter Christum ; amor Dei saltem initialis ; dolor & detestatio peccatorum propter Deum ; & in infideli propositum suscipiendi Baptismum, in baptizato autem propositum suscipiendi Sacramentum pœnitentiæ, & emendandi vitam.

95

Quæres 2. Quænam sit doctrina Concilii Tridentini de acceptæ justificationis incremento ?

R. Doctrina Concilii Tridentini de acceptæ justificationis incremento & augmento in justis Sess. 6. cap. 10. est sequens : Sic ergo justificati, & amici Dei ac domestici facti, euntes de virtute in virtutem, renovantur, ut Apostolus inquit, de die in diem : hoc est mortificando membra carnis suæ, & exhibendo ea arma justitiæ in sanctificationem, per observantiam mandatorum Dei & Ecclesiæ, in ipsa justitia per Christi gratiam accepta, cooperante fide bonis operibus crescunt, atque magis justificantur, sicut scriptum est : Qui justus est, justificetur adhuc. Et iterum : Ne verearis usque ad mortem justificari. Et rursus : Videtis, quoniam ex operibus justificatur homo & non ex fide tantum. Hoc verò justitiæ incrementum

tun per
Domine
Ut autem
troverha
hujus au
hinc

Quære
tur per c

R. Ho
vero De
aut grati

tribus com
Semipelag

Respo

Apostolu
fideles)

per fidem

est ; non e

pter quod

re sine Co

sue Deo

docet, h

de uno

dem, au

Unde eti

fide autem

oportet acc

tibus se re

II. Co

S. Augu

tum petit sancta Ecclesia, cum orat: da nobis Domine fidei, spei & charitatis augmentum. Ut autem singula, quæ ad præsentem controversiam tam de prima justificatione quam hujus augmento, nobis ordinatè innotescant; hinc

Quæres 3. Quidnam homo infidelis mereatur per opera fidem antecedentia? 96

R. Homo infidelis per opera fidem de uno vero Deo antecedentia non meretur fidem, aut gratiam supernaturalem. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & aliorum, contra Semipelagianos.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Ephesios (qui prius erant infideles) 2. à v. 8. ait: Gratia enim estis salvati per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ut nè quis gloriatur. Propter quod memores estote. quia eratis illo in tempore sine Christo, alienati à conversatione Israël. & sine Deo in hoc mundo: ergo Apostolus clarè docet, hominem infidelem per opera fidem de uno verò Deo antecedentia non mereri fidem, aut gratiam supernaturalem ad fidem. Unde etiam ad Hebr. 11. v. 6. inquit: Sine fide autem impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit.

II. Constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Augustinus tom. 10. lib. de gestis Pelagii cap.

cap. 14. col. 211. ait: *Nè quisquam existimet ad ipsam fidem meritis operum perveniri; cum ipsa sit initium, unde bona opera incipiunt.* Idem docet alibi sæpius, & cum eo reliqui sancti Patres.

Ratio responsionis verò est: quia sine fide in unum verum Deum nihil potest fieri ex motivo supernaturali, & propter verum Deum; adeoque sine simili fide non datur ullum meritum supernaturale, & consequenter fides saltem de uno vero Deo non cadit sub meritum.

Dixi autem de uno vero Deo; nam, si quis crederet prius in unum verum Deum, posset ex tali fide & cum gratia Divina operari supernaturaliter, sicque mereri fidem in Christum. Et in hoc sensu S. Augustinus tom. 10. lib. de prædestinatione Sanctorum cap. 7. col. 798. ait: *Solet enim dici: Ideo credere meruit, quia vir bonus erat, antequam crederet. Quod de Cornelio dici potest, cujus acceptæ sunt eleemosynæ & exauditæ orationes, antequam crederet in Christum. Nec tamen sine aliqua fide donabat, & orabat; nam quomodo invocabat, in quem non crediderat?*

97 *Quæres 4.* An homo per actum fidei & alios actus, amorem Dei præcedentes, mereatur primam justificationem?

R. Homo per actum fidei & alios actus amorem Dei præcedentes non meretur immediate

diatè pri
Paribus

Respo
& sancto

& 58. re
justificari

Ratio
justificati

& averfi
hanc rem

tiae erga
creaturæ

fides &
dentes n

stificatio
Qui non d

Neque
mur justi

alios actu
ctu prima

radicalite
nempe p

citæ Div
actus imm

nus tom.
990. ait:

ritas. Sin
sed non &

Quæres
les actus

diatè primam justificationem. *Ita cum sanctis Patribus Theologi communiter.*

Responsio patet ex textibus S. Scripturæ & sanctorum Patrum supra cap. 6. num. 57. & 58. relatis, in quibus dicitur, fidem non justificare sine charitate.

Ratio responsionis verò est: quia prima justificatio importat remissionem peccatorum & averfionis habitualis ab ultimo fine: atqui hanc remissionem meretur solus amor amicitiae erga Deum, qui est perfecta conversio creaturæ ad Deum, tanquam finem cui: ergo fides & alii actus talem amorem Dei præcedentes non merentur immediatè primam justificationem. Unde 1. Joan. 3. v. 14. dicitur: *Qui non diligit, manet in morte.*

Neque obstat, quòd in sacris literis dicamur justificari per fidem, spem, timorem, & alios actus; nam per hos actus, saltem respectu primæ justificationis, solum justificamur radicaliter, remotè, & dispositivè; quatenus nempe per illos disponimur ad amorem amicitiae Divinæ & contritionis perfectæ, qui actus immediatè justificant. Unde S. Augustinus tom. 8. lib. 15. de Trinit. cap. 18. col. 990. ait: *Ipsam fidem non facit utilem, nisi charitas. Sine charitate quippe fides potest quidem esse, sed non & prodesse.*

Quæres 5. Quidnam homo fidelis per similes actus mereatur in statu peccati mortalis?

R. Ho-

R. Homo fidelis per similes actus amorem amicitiae Divinae & contritionem perfectam praecedentes in statu peccati mortalis meretur de congruo gratias uberiores ad amorem Divinum, contritionem, & debitam poenitentiam, per quam dein consequi potest primam justificationem.

Ratio responsionis est : quia similes actus à peccatore elicitu intuitu obtinendae à Deo peccatorum veniae & justificationis non solum sunt supernaturales, sed etiam habent à Deo promissas uberiores gratias ad obtinendam à Deo justificationem per amorem Divinum, contritionem perfectam, aut per Sacramentum poenitentiae : ergo similes uberiores gratias merentur de congruo. Ant. quoad 1. partem patet; quia similes actus fiunt ex motivo supernaturali, & fluunt ab habitu infuso fidei & gratiis actualibus; adeoque sunt actus intrinsecè supernaturales.

Quoad 2. partem constat ex Scriptura; nam Zachar. 1. v. 3. dicitur : *Convertimini ad me*, ait Dominus : & ego convertar ad vos. Et Tobiae 12. à v. 8. *Bona est oratio cum jejuniis & eleemosyna . . quoniam eleemosyna à morte liberat, & facit invenire misericordiam.* Quod autem similia opera & eleemosyna sine charitate non mercantur ipsam justificationem, clarè docet Apostolus 1. ad Corinth. 13. v. 3. *Et si distri-*
buero

luero in
caritatem

Queres
pernatur
tionem p

R. ad 1
lem amici

cem, de
catorum

tribus con
Calvinistas

tatis justifi
sum, & j

ut patet ex
Respon

amori Div
tem justifi

v. 47. Si
reposituit:

cata multa
lus ad Ge

Christo JE
propositum;

Item ad I
autem non e

in cordibus
tas est nobis

v. 8. inqu
catorum.

buero in cibos pauperum omnes facultates meas . .
charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.

Queres 6. An impius tam per amorem supernaturalem Dei super omnia quàm per contritionem perfectam mereatur justificationem? 99

R. ad 1. Impius per amorem supernaturalem amicitiae Dei super omnia, saltem efficacem, de congruo meretur remissionem peccatorum & justificationem. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas, qui putant, nos jam ante actum charitatis justificari per justitiam Christi fide apprehensam, & justificationem per nullum actum mereri; ut patet ex dictis supra cap. 6. per totum.

Responsio patet I. ex S. Scriptura, quae amori Divino tribuit meritum seu causalitatem justificationis. Sic enim Christus Lucae 7. v. 47. Simoni Phariseo de Maria Magdalena reposuit: Propter hoc dico tibi, remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Et Apostolus ad Galat. 5. v. 6. de fide viva ait: In Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet, neque praepitium, sed fides, quae per charitatem operatur. Item ad Rom. 5. v. 5. de spe efficaci: Spes autem non confundit; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis. Unde etiam S. Petrus 1. Epist. 4. v. 8. inquit: Charitas operit multitudinem peccatorum.

II. Constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Chrysostomus tom. II. homil. 4. in Epist. ad Thessal. cap. 3. ait: *Non est, non est ullum peccatum, quod non tanquam ignis consumat vis charitatis & dilectionis. Facilius enim resistit vile sarmentum magno ignis rogo, quam natura peccati potestati charitatis.* S. Ambrosius in Epist. ad Galat. 5. cap. 5. *Sola fide opus est in charitate ad justificationem.* Et S. Augustinus tom. 5. serm. 2. de tentatione Abrahamæ col. 10. docet, quosdam gentiles credentes, antequam eis prædicasset Paulus, & consequenter etiam antequam eos baptizasset, fuisse justificados per fidem & charitatem, dicens: *Cum fides per dilectionem operetur in corde, etiam si foras non exit in opere.*

III. Nobis Catholicis certò constat ex propositionibus oppositis, & à Summis Pontificibus damnatis; nam Pius V. Gregorius XIII. & Urbanus VIII. inter alias propositiones Michaëlis Baii damnarunt etiam istam 31. *Charitas perfecta & sincera, quæ est ex corde puro & conscientia bona, & fide non ficta, tam in Catechumenis quam penitentibus potest esse sine remissione peccatorum.* Et 70. *Homo existens in peccato mortali, sive in reatu æternæ damnationis potest habere veram charitatem; & charitas etiam perfecta potest consistere cum reatu æternæ damnationis.*

Ratio responsionis verò est: quia actus charitatis, seu amor amicitiae Divinæ, est actus

actus præ
adimpleti
universa
patent ex
57. relati
retur de
justificati
amorem
tanquam
catum præ
Addidi
Dei salten
bet in p
nem de p
Ratio huj
in statu p
rem amic
mul elicia
catis mor
bet genera
data Dei
situm con
quentibus
B. ad 2
perfectam
Deum sum
retur de
justificatio
communis
similitas, q

actus præstantissimæ virtutis, finis legis, & adimpletio primi & maximi mandati, à quo universa Lex pendet & Prophetæ; uti omnia patent ex S. Scriptura locis supra cap. 6. num. 57. relatis: ergo impius per talem actum meretur de congruo remissionem peccatorum & justificationem. Con. patet; quia per talem amorem homo impius se convertit ad Deum tanquam ultimum finem cui, à quo per peccatum prius fuit aversus.

Addidi autem in responsione per amorem Dei *saltem efficacem*; quia verus amor Dei debet in peccatore statim generare contritionem de peccatis & propositum vitæ melioris. Ratio hujus est: quia peccator sciens, se esse in statu peccati mortalis, nequit elicere amorem amicitiae perfectum erga Deum, nisi simul eliciat contritionem & dolorem de peccatis mortalibus. Item amor Dei efficax debet generare propositum servandi omnia mandata Dei & Ecclesiæ; adeoque etiam propositum confitendi peccata mortalia, ut ex sequentibus magis patebit.

R. ad 2. Impius etiam per contritionem perfectam, seu dolorem de peccatis propter Deum summè bonum, saltem efficacem, meretur de congruo remissionem peccatorum & justificationem. Ita iterum cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas, qui putant, nos jam ante actum amoris

& contritionis justificari per justitiam Christi sola fide apprehensam, & per nullum actum mereri justificationem.

Responsio patet I. ex iisdem S. Scripturæ & Patrum testimoniis, quibus præcedens; nam contritio perfecta est odium peccati propter Deum summè bonum, & pertinet ad charitatem, tanquam ejus actus secundarius: ad eandem quippe virtutem pertinet amare bonum & odisse malum ei oppositum.

II. Nobis Catholicis certò constat ex Concilio Tridentino Sess. 14. de pœnit. cap. 4. ubi dicitur: *Docet præterea (nempe sacra Synodus) etsi contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur; ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam.*

Ubi duo à Concilio declarantur, I. quòd contritio charitate perfecta, seu quæ est odium & detestatio peccati propter Deum summè bonum offensum, justificet peccatorem extra Sacramentum pœnitentiæ, & antequam hoc actu suscipiatur. II. Quòd similis contritio perfecta Sacramentum pœnitentiæ seu propositum peccata sacramentaliter confitendi debeat includere. Interim tamen non est necessarium propositum formale & distinctum ab actu contritionis, sed sufficit propositum

situm vi
nam Con
includit

Unde
implicitè
positus,
ei incide
tendi hab
vellet; u

Ratio
tio super
odium &
summè b
amor De
à peccato
finem cui
morali m
fionem gr

Quæres
sponsione

R. Seq
prorsus gr
go per nul
Ant. prob
Justificati
nem, quæ
Deus propi
Gensinem
centium del

fitum virtuale & contritioni identificatum ;
nam Concilium signanter addit : *Quod in illa
includitur.*

Unde sufficit , quòd peccator virtualiter,
implicitè , & vi ipsius contritionis sit ita dis-
positus , ut , si obligatio peccata confitendi
ei incideret , vel ille occasionem hæc confi-
tendi haberet , ea sacramentaliter confiteri
vellet ; uti communiter advertunt Theologi.

Ratio responsionis verò est : quia contri-
tio supernaturalis & perfecta non solum est
odium & detestatio peccati propter Deum
summè bonum offensum sed etiam simul est
amor Dei summè boni ; adeoque est aver-
sio à peccato & conversio ad Deum , tanquam
finem cui ultimum , & consequenter in linea
moralis meretur remissionem peccati & infu-
sionem gratiæ justificantis.

Quæres 7. Quænam contra præcedentes re- 100
sponsiones possint objici ?

R. Sequentia , I. nos justificamur à Deo
prorsus gratis per ipsam justitiam Christi : er-
go per nullum actum meremur justificationem.
Ant. prob. Apostolus ad Rom. 3. v. 24. ait :
*Justificati gratis per gratiam ipsius per redemptio-
nem , quæ est in Christo JEsu , quem proposuit
Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius ad
ostensionem justitiæ suæ propter remissionem præce-
dentium delictorum :* ergo nos à Deo justifica-

mur prorsus gratis per justitiam Christi sola fide apprehensam.

II. Si per amorem amicitiae Divinae & contritionem perfectam mereremur de congruo nostram justificationem, tunc possemus de tali merito & justificatione nostra gloriari: atqui Deus ita nos gratis justificat, ut non possimus de merito & justificatione nostra gloriari: ergo. Maj. patet; quia quilibet potest gloriari de suo merito. Min. prob. Apostolus ad Ephes. 2. v. 8. inquit: *Gratia enim salvati estis per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ne quis gloriatur: ergo.*

III. Præter ea, quæ supra cap. 6. objecta & soluta fuerunt, adhuc potest objici doctrina Concilii Tridentini, quod Sess. 6. cap. 8. ait: *Gratis autem justificari ideo dicimur, quia nihil eorum, quæ justificationem præcedunt, sive fides sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: ergo juxta Concilium Tridentinum prima justificatio est prorsus gratuita, ita ut ipsam peccator neque de congruo mereatur per amorem Dei super omnia, aut per contritionem perfectam.*

IV. S. Augustinus tom. 2. Epist. 186. col. 666. num. 9. ait: *Justificati igitur ex fide pacem habemus ad Deum per Dominum nostrum Jesum Christum: justificati autem gratis per gratiam ipsius, nè fides ipsa superba sit: ergo justificatio prima hominis est ita prorsus gratuita, ut homo il-*

lam

lam nequ
ullo mod
tom. 10.
quit: Si
stus gratis
remur po
exemplum

R. ad 1.

enim par
cooperat
riò & ins
ratione p
meritis C
justificant
sed per ju
ne Divina
pra cap. 1

Ad pro
stolus l. c
dendo ope
aut etiam
cit, nos j
fidem, &
fidem con
modum di
præcedere
ipso Apost
Rom. v. 5
& impenite
& revelation

iam neque per fidem, neque per alium actum ullo modo mereatur. Præterea S. Augustinus tom. 10. lib. 2. contra Julian. cap. 146. inquit: *Si ergo ex justorum imitatione justitia, Christus gratis mortuus est: ergo justitiam non meremur per amorem Dei & contritionem ad exemplum justorum elicitam.*

§. ad 1. n. ant. quoad *τὸ prorsus gratis*; licet enim parvuli justificentur per Baptisimum sine cooperatione propria, adulti tamen secundario & instrumentaliter justificantur ex cooperatione propria, per gratiam, quæ datur ex meritis Christi, ab illis posita. Præterea non justificantur formaliter per justitiam Christi, sed per jus adoptionis resultans ex ordinatione Divina & meritis Christi; ut declaravi supra cap. 6. num. 55. & 56.

Ad prob. c. ant. n. con. nam licet Apostolus I. c. dicat, nos justificari *gratis*, excludendo opera naturalia, quæ præcedunt fidem, aut etiam opera cæremonialia; non tamen dicit, nos justificari *prorsus gratis*, excludendo fidem, & opera interna supernaturalia, quæ fidem consequuntur, & justificationem per modum dispositionis, seu meriti de congruo, præcedere debent. Quod manifestè patet ex ipso Apostolo, qui cap. præced. seu 2. ad Rom. v. 5. ait: *Secundum autem duritiam tuam & impænitens cor thesaurizas tibi iram in die iræ & revelationis justitiæ Dei, qui reddet unicuique*

secundum opera ejus. Item v. 13. Non enim auditores legis justi sunt apud Deum, sed factores legis justificabuntur. Et postquam cap. 3. opera naturalia & circumcisionem à merito justificationis rejceisset, cap. 4. v. 3. de fide inquit: *Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam.* Item cap. 5. v. 5. de sp̃e & charitate, quæ fidem consequuntur, subdit: *Spes autem non confundit; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.*

*Ad 2. d. seq. maj. tunc possemus de tali merito gloriari in Domino, & prout tale meritum producitur per gratiam supernaturalem, nobis à Deo ex meritis Christi collatam; c. maj. possemus gloriari de tali merito in nobis, & prout illud elicitur præcisè ex viribus nostri liberi arbitrii; n. maj. & sic distinctâ min. n. con. Ad prob. c. ant. n. con. nam Apostolus l. c. non dicit, quòd nos per fidem, spem & charitatem non mereamur justificationem, sed solùm, quòd per opera naturalia, quæ fidem præcedunt, non mereamur ipsam fidem; ut patet ex citatis Apostoli verbis: *Et hoc non ex vobis, Dei enim donum (fides) est; non ex operibus (nempe naturalibus fidem præcedentibus) ne quis gloriatur.* Apostolus igitur vult primò, quòd non possumus gloriari de operibus fidem præcedentibus, seu de merito primæ gratiæ, quæ est prin-*

principi-
simus glo-
libus han-
præcisè e-
nam 1. a
discernit?
si autem a-
peris? Ca-
operibus
mus cum
lata (falte-
ticulari e-
clarè doc-
I. ad Co-
tempus jud-
& illumina-
bit consilia
Deo. Et
gloriatur,
ipsum comm-
commendat.
Ad 3. e-
rum, quæ
ipsam just-
condigno;
promeretur
que de hac
dubium;
committitur
Divina gra-

principium merendi. Secundò, quòd non pos-
simus gloriari de fide & operibus supernatura-
libus hanc consequentibus, quasi ista essent
præcisè ex nostris viribus & sine gratia Dei;
nam 1. ad Corinth. 4. v. 7. ait: *Quis enim te
discernit? quid autem habes, quod non accepisti?
si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acce-
peris?* Cæterum, quòd possimus gloriari de
operibus supernaturalibus, prout ista elici-
mus cum gratia Divina ex meritis Christi col-
lata (saltem si sciremus aliquod opus in par-
ticulari esse supernaturale) in duplici loco
clare docet idem Apostolus Paulus; nempe
1. ad Corinth. 4. v. 5. dicens: *Nolite ante
tempus judicare, quoadusque veniat Dominus: qui
& illuminabit abscondita tenebrarum, & manifesta-
bit consilia cordium: & tunc laus erit unicuique à
Deo.* Et 2. ad Corinth. 10. v. 17. *Qui autem
gloriatur, in Domino gloriatur: non enim, qui se
ipsum commendat, ille probatus est; sed quem Deus
commendat.*

Ad 3. explico Concilium Trident. nihil eo-
rum, quæ justificationis gratiam præcedunt,
ipsam justificationis gratiam promeretur de
condigno; c. ant. nihil justificationis gratiam
promeretur de congruo; n. ant. & con. Ne-
que de hac mente Concilii Trident. ullum est
dubium; nam eadem Sess. 6. cap. 6. ait: *Di-
sponuntur autem ad ipsam justitiam, dum excitati
Divina gratia & adjuti, fidem ex auditu concipien-*

tes, liberè moventur in Deum: ubi per dispositionem intelligit meritum de congruo. Quòd autem peccator neque per dilectionem Dei super omnia de condigno mereatur primam justificationem, ratio est; quia pro priori signo naturæ non est in statu gratiæ sanctificantis, qui status requiritur ad meritum de condigno.

Ad 4. dico S. Augustinum in primo textu velle, quòd fides supernaturalis, quæ disponit ad justificationem, non sit ex viribus solius naturæ sed per gratiam ex meritis Christi à Deo collatam, nè quis de ipsa fide possit superbire. Cæterum, quòd fides efficax, quæ charitatem operatur, inchoet meritum justificationis, clarè docet S. Augustinus tom. 10. lib. de prædest. Sanctorum cap. 3. col. 794. dicens: *Fides inchoat meritum, ut per munus Dei bene operetur . . sed fidei meritum etiam ipsum est donum Dei.* In secundo textu verò S. Augustinus vult, quòd justitia non sit ex imitatione justorum præcisè per vires naturæ sed per gratiam ex meritis Christi collatam; nam aliàs sufficeret solum exemplum justorum, & Christus gratis mortuus esset pro nostra salute. Hoc iterum clarè patet ex S. Augustino, qui eodem tom. 10. lib. 4. contra Julianum Pelagianum cap. 3. col. 593. inquit: *Sicut de lege verissimè ait Apostolus: Si per legem justitia, ergo Christus gratis mortuus est; ita verissimè dicitur:*

Si

*Si per naturam
gratiam
stat, quòd
justitia per
ritum justitiam*

*Quæres
contritio*

R. Ad

quo homi

fidei de

propter r

infinitam

nevolent

fectissimu

stianus p

de suis p

& sanctit

statur pe

Filium D

secundum

Crucis. I

Respon

Christus i

nevolent

rem Dei

anim Deus

ritum dare

reat, sed

hæc bene

nobis mo

Si per naturam voluntatēque justitia, ergo Christus gratis mortuus est. Ex quo loco clarè constat, quòd S. Pater solùm rejiciat meritum justitiæ per vires solius naturæ, non verò meritum justitiæ per gratiam.

Quæres 8. Qualis actus amoris Divini & contritionis sit perfectissimus?

R. Actus perfectissimus amoris Divini est, quo homo Christianus, post elicited actum fidei de mysterio Incarnationis Verbi Divini propter nostram salutem, Deum propter suam infinitam bonitatem & hanc summam ejus benevolentiam super omnia diligit: & actus perfectissimus contritionis est, quo homo Christianus post similem actum fidei sincerè dolet de suis peccatis propter offensam bonitatem & sanctitatem Divinam, qua Deus ita detestatur peccata, ut ad ea tollenda voluerit Filium Dei assumere naturam humanam, & secundum hanc subire amarissimam mortem Crucis. Ita quoad rem communis Catholicorum.

Responsio colligitur I. ex S. Scriptura; nam Christus ipsemet nobis commendavit hanc benevolentiam Divinam, & consequenter amorem Dei mutuum, Joan. 3. v. 16. dicens: Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret: ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Quòd autem hæc benevola ordinatio Divina sit maximum nobis motivum & argumentum mutui amoris

erga Deum, docet S. Augustinus tom. 6. lib. de catechizandis rudibus cap. 4. col. 267. dicens: *Quæ autem major est causa adventus Domini, nisi ut ostenderet Deus dilectionem suam in nobis, commendans eam vehementer; quia, cum adhuc inimici essemus, Christus pro nobis mortuus est. Si ergo maxime propterea Christus advenit, ut cognosceret homo, quantum eum diligat Deus; & ideo cognosceret, ut in ejus dilectionem, à quo prior dilectus est, inardesceret &c.* Idem dein repetit lib. cit. cap. 22. col. 288.

II. Colligitur ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 6. de modo præparationis ad justificationem ait: *disponuntur autem ad ipsam justificationem, dum excitati Divina gratia & adjuti, fidem ex auditu concipientes, liberè moventur in Deum, credentes vera esse, quæ divinitus revelata & promissa sunt; atque illud Imprimis à Deo justificari impium per gratiam ejus per redemptionem, quæ est in Christo Jesu: & dum peccatores se esse intelligentes, à Divinæ justitiæ timore, quo utiliter concutiuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes, Deum sibi propter Christum propitium fore, illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt; ac propterea moventur adversus peccata per odium.*

Ratio responsionis verò est: quia in æstimatione morali perfectissimus amor Dei erga nos est, quod Deus voluerit Filium suum assumere naturam humanam, ut ille in hac pro
pec-

peccati
& nobis
que Deu
carnation
seum be
actimatio
quo Deu
infinitam
nevolent
beare. M
jus donu
& beatit
constat;
cissimus
benevolu

Præter
hæc spec
miseras
amandi L
mum: er
pter ejus
& propte
per Incar
in atem
purissimu
S. Thom
Idem c
cerè & c
per illa
benevolu

peccatis nostris satisfaceret, satisfateretur, & nobis æternam beatitudinem mereatur; sicque Deus nos per tam singulare medium Incarnationis Verbi Divini posset in æternum secum beare: ergo etiam ex parte nostra in æstimatione morali perfectissimus amor est, quo Deum super omnia diligimus propter ejus infinitam bonitatem, & hanc singularem benevolentiam, qua nos secum vult in æternum beare. Maj. patet; quia non est possibile majus donum quàm Incarnatio Verbi Divini & beatitudo æterna cum Deo. Con. etiam constat; quia in æstimatione morali perfectissimus amor est amor mutuus amicitiae & benevolentiae.

Præterea infinita bonitas, beatitudo, & hæc specialis benevolentia Divina erga nos miseros homines non solum est motivum amandi Deum efficacissimum sed etiam purissimum: ergo amor, quo Deum diligimus propter ejus infinitam bonitatem, beatitudinem, & propter singularem benevolentiam, qua nos per Incarnationem Verbi Divini vult secum in æternum beare, est amor perfectissimus, purissimus, & securissimus. Vide authoritatem S. Thomæ *infra cap. 11. num. 119.*

Idem est de actu contritionis, quo quis sincerè & efficaciter dolet de suis peccatis; quia per illa Deum summè bonum, sanctum, & benevolum offendit: talis quippe amor & con-

contritio procedit, & dirigitur à primario actu fidei Christianæ.

103 *Quæres 9.* An homo justus per omnes actus supernaturales virtutum mereatur augmentum justitiæ?

R. Homo justus per omnes actus supernaturales virtutum meretur augmentum justitiæ, seu gratiæ sanctificantis. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas, qui dicunt, hominem etiam fidelem per nullum actum mereri justificationem, sed gratis justificari per justitiam Christi fide speciali apprehensam.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Psalm. 83. v. 8. de Deo & justis dicitur: *Benedictionem dabit Legislatores, ibunt de virtute in virtutem: videbitur Deus Deorum in Sion.* Ad Rom. 6. v. 19. *Sicut enim exhibuistis membra vestra servire immunditiæ & iniquitati ad iniquitatem; ita nunc exhibete membra vestra servire justitiæ in sanctificationem.* Jacobi 2. v. 24. *Videbitis, quoniam ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum.* 1. Joan. 3. v. 7. *Filioli nemo vos seducat: qui facit justitiam, justus est; sicut & ille justus est.* Et Apocal. 22. v. 11. *Qui justus est, justificetur adhuc: & sanctus sanctificetur adhuc.* Unde jam prius Ecclesiasticus 18. v. 22. admonuit: *Ne verearis usque ad mortem justificari: quoniam merces Dei manet in æternum.* Idem unanimi-

nimiter
Scripturæ

II. Co

Sels. 6. c.

cremento

Sic ergo ju

antes de c

stus inqu

membra ca

in sanctific

Dei & Ea

accepta, c

aque magis

stus est, ju

usque ad m

niam ex o

de tantum.

Et ead

xerit, ju

etiam auge

opera fruct

adepte, n

rema sit.

Ratio

charitatis

rum, qui

habent su

dum augm

promissum

mo justus

nimiter docent sancti Patres in citatos textus Scripturæ.

II. Constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 10. de acceptæ justificationis incremento juxta relatos Scripturæ textus ait : Sic ergo justificati, & amici Dei ac domestici facti, euntes de virtute in virtutem renovantur, ut Apostolus inquit, de die in diem : hoc est mortificando membra carnis suæ, & exhibendo ea arma justitiæ in sanctificationem, per observantiam mandatorum Dei & Ecclesiæ in ipsa justitia per Christi gratiam accepta, cooperante fide bonis operibus, crescunt, atque magis justificantur; sicut scriptum est : qui justus est, justificetur adhuc. Et iterum : Ne verearis usque ad mortem justificari. Et rursus : Videtis quoniam ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum.

Et eadem Sess. Can. 24. statuit : Si quis dixerit, justitiam acceptam non conservari, neque etiam augeri coram Deo per bona opera; sed ipsa opera fructus solummodò & signa esse justificationis adeptæ, non autem ipsius augendæ causam; anathema sit.

Ratio responsionis verò est : quia actus charitatis & alii actus supernaturales justorum, qui à charitate imperantur, non solum habent sufficientem proportionem ad merendum augmentum justitiæ, sed etiam illis à Deo promissum est augmentum justitiæ : ergo homo justus per similes actus supernaturales meretur

retur augmentum justitiæ. Ant. quoad 1. membrum patet; quia tales actus sunt supernaturales, sicut supernaturalis est habitus charitatis infusæ; adeoque cum hoc habitu, in quo radicaliter & partialiter consistit justitia, habent sufficientem proportionem.

Quoad 2. membrum verò constat ex Scriptura; nam Christus Joan. 14. v. 23. dixit: *Qui diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.* Hæc autem mansio Divina specialis in justis habetur per justitiam, seu habitum charitatis infusum; juxta illud 1. Joan. 4. v. 16. *Deus charitas est: & qui manet in charitate, in Deo manet, & Deus in eo.*

104 *Quæres 10.* Quænam objiciant Lutherani & Calvinistæ?

R. Præter illa, quæ supra cap. 6. num. 56. num. 59. & seqq. item cap. 8. num. 87. 91. objecta fuerunt, hic adhuc specialiter objiciunt I. Licet bona opera à fidelibus renatis perfecta Deo placeant tanquam fructus fidei, tamen non habent vim merendi augmentum justitiæ: ergo. Ant. prob. Apostolus Paulus 1. ad Corinth. 4. v. 4. ait: *Nihil enim mihi conficius sum (nempe in neglecto munere Apostolatus) sed non in hoc justificatus sum:* ergo vult, quod opera bona in munere Apostolico perfecta non habeant vim merendi justitiam aut hujus augmentum.

II. Quan-

Caput IX. De dispositione ad justificationem, &c. 271

II. Quando S. Jacobus 2. v. 24. ait : *Videtis quoniam ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum*, solum vult, quod Abraham fuerit justificatus propter voluntatem offerendi filium Isaac apud homines ; aut quod Deus hanc voluntatem justam pronuntiaverit tanquam fructum fidei ; non verò, quod illa voluntas Abrahæ habuerit vim merendi augmentum justitiæ : ergo ex illo textu nihil probatur. Ant. prob. Paulus ad Rom. 4. v. 2. expressè ait : *Si enim Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non apud Deum : ergo.*

III. Si homo justus per singula opera supernaturalia mereretur augmentum intrinsicum justitiæ, seu habitus charitatis aliarumque virtutum, tunc habitus charitatis nimium intenderetur in justis, plurima opera supernaturalia exercentibus, & in his deberet dari experimentum talis intensiōis : atqui non datur experimentum talis intensiōis : ergo. Min. patet ; quia nemo advertit talem intensiōem. Maj. prob. Talis intensio inesset animæ ejusque potentiis : ergo deberet dari experimentum talis intensiōis ; sicut datur experimentum frigoris aut caloris in corpore.

R. ad 1. n. ant. nam bona opera non solum habent debitam proportionem cum justitia, utpote ejusdem ordinis supernaturalis, sed etiam illis à Deo promissum est augmentum

tum justitiæ, seu habitus charitatis & juris ad vitam æternam; ut patet ex textibus pro nostra responsione relatis: adeoque habent vim proximam merendi augmentum justitiæ. Ad prob. c. ant. n. con. nam Apostolus solum vult, quodd, quamvis nullius infidelitatis in munere Apostolico sibi sit conscius, in hoc tamen non sit certè justificatus; eò quodd possint latere occulti defectus. Non verò vult, quodd opera supernaturalia justorum, si debita intentione peragantur, non sint meritoria augmenti justitiæ. Totum hoc clarè patet ex ipso Apostolo, qui l. c. v. 5. subjungit: *Itaque nolite ante tempus judicare, quoadusque veniat Dominus: qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium: & tunc laus erit unicuique à Deo.*

Ad 2. n. ant. nam S. Jacobus l. c. v. 23. præmisit: *Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam, & amicus Dei appellatus est;* adeoque manifestè loquitur de merito fidei & aliorum operum coram Deo, & quodd augmentum justitiæ. Ad prob. c. ant. d. con. ergo opera cæremonialia & externa antiquæ legis non habuerunt vim merendi augmentum justitiæ; c. con. opera moralia interna, & supernaturalia, quæ fidem & primam justificationem consequuntur; n. con. Apostolus Paulus l. c. manifestè loquitur solum de operibus legis cæremonialis & circum-

cificio-

cisione, non verò de operibus fidei internis; nam v. 1. ex præcedente capite infert, & præmittit: *Quid ergo dicemus invenisse Abraham* (nempe justitiam & gratiam coram Deo) *secundum carnem*, id est, circumcisiā. Et de hoc opere circumcisionis cæremoniali v. 2. subjungit: *Si enim Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non apud Deum.*

Ad 3. n. seq. maj. nam habitus charitatis infusæ, quem in hac vita aquirimus, & in altera vita non excidit, non intenditur nimium, sed secundum mensuram meritorum & causalitatis Sacramentorum. Unde S. Augustinus tom. 10. lib. denatur. & grat. cap. ult. col. 164. ait: Charitas inchoata inchoata justitia est, charitas provec̃ta provec̃ta justitia est. . . charitas perfecta perfecta justitia est. Neque in justis debet dari experimentum intensioris charitatis habitualis; quia hæc est qualitas supernaturalis; cujus non habemus species intentionales impressas proprias, neque aliud experimentum. Ad prob. c. ant. n. con. ob eandem rationem. Neque est paritas de frigore & calore in corpore; nam hæc qualitates materiales & naturales excitant per se corpus ad sensationem, non vero habitus charitatis, utpote supernaturalis, animam ad sui cognitionem; cum non producat species sui intentionales, sed solum det simpliciter posse ad Deum amandum.

CAPUT X.

An & quomodo homo justus per opera bona mereatur vitam æternam?

SUMMARIUM.

- 106. *Decretum prædestinationis præcedit scientia conditionalium.*
- 107. *Quadruplex datur decretum Divinum in negotio æternæ salutis electorum.*
- 108. *Opera bona fidelium, quæ sunt ex motivo supernaturali, sunt intrinsecè & entitativè supernaturalia.*
- 109. *Opera bona justorum sunt à Deo præcepta, eique placent.*
- 110. *Operibus bonis justorum à Deo promissa est vita æterna per modum præmii & mercedis.*
- 111. *Opera bona justorum verè merentur vitam æternam.*
- 112. *Quenam objiciant Lutherani?*
- 113. *Hæc clarè solvuntur.*
- 114. *Opera supernaturalia justorum, prout præcisè eliciuntur per gratiam, & præciso jure, ex meritis Christi simul resultante, non merentur de condigno vitam æternam, quæ æternam.*
- 115. *Solvuntur quedam objectiones.*
- 116. *Opera justorum, prout in linea morali sunt causa instrumentalis meritorum Christi, in*

com-

UT pr

tellig

rum foli

Quodd d

nostrum

dependen

tionatè f

qui ad R

tione just

vit, & pr

bos & vo

cavit: qu

Item 2. a

mentum L

vit Domin

Patres d

docet, D

soluta sed

tra Semi

opera sol

jus verò

stivus, &

percompr

bet cogn

complexo de condigno & ex iustitia merentur vitam æternam.

117. Quanam possint objici?

118. Hæc clarè solvuntur.

UT præsentem controversiam clariùs intelligamus, & ad objectiones Hæreticorum solidius respondere possimus, *Nota 1.* Quòd decretum prædestinationis secundum nostrum concipiendi modum & prioritate independentiæ in Deo præcedat scientia conditionatè futurorum; ut patet ex Apostolo, qui ad Rom. 8. v. 29. agens de prædestinatione iustorum ad gloriam, ait: *Quos præscivit, & prædestinavit. . quos autem prædestinavit, hos & vocavit: & quos vocavit, hos & iustificavit: quos autem iustificavit, illos & glorificavit.* Item 2. ad Timoth. 2. v. 19. *Firmum fundamentum Dei stat, habens signaculum hoc: cognovit Dominus, qui sunt ejus.* Idem inter alios Patres docet S. Augustinus, qui sæpissimè docet, Deum præscire non solum futura absoluta sed etiam conditionata; quamvis contra Semipelagianos rejiciat à merito bona opera solum conditionatè futura. Ratio hujus verò est: quia Deus est infinitè intellectivus, & omnium veritatum creatarum supercomprehensivus; adeoque necessariò debet cognoscere tam conditionatè quàm absolute

lutè futura ; uti contra Socinianos declaravi tract. 3. v. 4. à num. 40.

107 *Nota 2.* Quòd quadruplex detur decretum Divinum circa salutem electorum completè sumptam ; nempe *decretum electionis*, quod à Scholasticis solet appellari *decretum prædestinationis* intentivum ; *decretum vocationis*, seu gratiæ tam externæ prædicationis, quàm præcipuè internæ illuminationis collativum ; *decretum justificationis*, seu peccatorum remissivum, & justitiæ infusivum ; & tandem *decretum glorificationis*, seu justis post hanc mortalem vitam æternæ gloriæ collativum. Hoc quadruplex decretum Divinum clarè expressit Apostolus ad Rom. 8. v. 29. verbis priorum. relatis. Idem patet ex aliis plurimis S. Scripturæ locis, in quibus jam exprimitur decretum electionis, jam decretum justificationis, jam glorificationis. Licèt autem hæc quatuor decreta Divina sint realiter unum decretum, distinguuntur tamen virtualiter intvinscè, aut extrinscè, & secundùm nostrum concipiendi modum formaliter propter diversâ connotata & præcipuè propter diversum eorum motivum formale.

Porro decretum electionis est prorsus gratuitum ; quia pro suo motivo habet solam misericordiam Divinam, & quilibet homo in aliquibus circumstantiis à Deo prævidetur finaliter in bono perseveraturus, in aliis verò
non

non per
est parit
motivo
nullus ho
reri grati
Decretum
pariter in
utpote in
mereri re
justitiæ,
disponere
Decretum
adulorum
primario
& pro se
justorum
Ut igitur
cidatur.

Quæres
trinscè si

8. Ope
motivo lu
tative su
les commu
rum & Ca
nomos Socin
iæ per vi
arna, & c

Respon

non perseveraturus. Decretum vocationis est pariter prorsus gratuitum; quia pro suo motivo habet misericordiam Divinam, & nullus homo potest per opera naturalia mereri gratiam vocationis, seu initium salutis. Decretum justificationis, primæ saltem, est pariter in rigore gratuitum; quia peccator, utpote inimicus Dei, non potest de condigno mereri remissionem peccatorum & infusionem iustitiæ, sed ad hanc solum de congruo se disponere; ut patet ex dictis cap. præced. Decretum glorificationis verò saltem respectu adultorum est onerosum; quia pro motivo primario habet iustitiam Dei remunerativam, & pro secundo merita Christi & propria iustorum; ut dixi tract. 3. cap. 8. num. 97. Ut igitur præsens controversia ordinatè decidatur.

Quæres I. An opera bona fidelium sint intrinsicè supernaturalia? 108

R. Opera bona fidelium, quæ fiunt ex motivo supernaturali, sunt intrinsicè & entitativè supernaturalia. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & Calvinistarum, contra Pelagianos & modernos Socinianos, qui pulant opera bona fieri præcisè per vires naturæ sine gratia supernaturali interna, & consequenter esse entitativè naturalia.

Responsio abundè patet ex textibus S. Scripturæ,

pturæ, Patrum, & Conciliorum tract. 7. cap. 9. num. 104. relatis.

Ratio responsionis verò est : quia Deus etiam ut author supernaturalis agit ordinatissimè, & vult, ut per fidem & bona opera mereamur vitam æternam : ergo hoc ipso fidelibus dat gratias supernaturales ad eliciendam fidem & opera bona intrinsecè supernaturalia ; quia fides & opera bona purè naturalia non possunt disponere, mereri, & activè exigere vitam æternam, utpote entitativè supernaturalem. De quo plura dixi t. c. cap. 6. num. 63.

109 *Quæres 2.* An opera bona fidelium sint à Deo præcepta, eique placeant ?

R. ad 1. Bona opera fidelium seu fidelibus sunt à Deo præcepta. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Calvinistarum, & Lutheranorum præsertim post librum Concordiæ contra suum primævum errorem ; item contra Pseudoapostolos, Simonem Magum, Valentinianos, & Eunomianos ; uti omnia fusiùs patet ex dictis supra cap. 5. à num. 47.

Ratio responsionis est : quia sola lex cæremonialis non verò lex moralis fuit à Christo abrogata : ergo opera bona sunt fidelibus in novo testamento præcepta, sicut præcepta fuerunt in antiquo testamento. Ant. abundè patet ex dictis tract. 7. cap. 15. num. 177. & seqq.

R. ad

R. ad 2. Bona opera fidelium placent Deo. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, Calvinistarum, & Lutheranorum post librum Concordiæ; uti etiam antea docuit Melancthon quæst. 3. fol. 208. & plures alii Lutherani.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 8. v. 29. de bonis operibus ait: Ego, quæ placita sunt ei (nempe Deo Patri) facio semper. Et Apostolus ad Rom. 14. v. 18. de iustitia, pace & gaudio in Spiritu Sancto inquit: Qui enim in hoc servit Christo, placet Deo. Ad Coloss. 1. v. 10. Ut ambuletis digne, Deo per omnia placentes. 1. ad Thessal. 4. v. 1. Rogamus vos in Domino nostro Jesu Christo, ut quemadmodum accepistis à nobis, quomodo vos oporteat ambulare, & placere Deo, sic & ambuletis, ut abundetis magis. Idem patet ex plurimis aliis S. Scripturæ locis & communi doctrina sanctorum Patrum.

Ratio responsionis verò est: quia opera bona fidelium præsertim iustorum, quæ fiunt ex motivo supernaturali per gratiam, non solum sunt entitativè supernaturalia sed etiam secundum exigentiam sapientiæ, sanctitatis & voluntatis Divinæ perfecta in obsequium Dei: ergo hoc ipso placent Deo: quia per illa satisfat exigentiæ sapientiæ, sanctitatis, & voluntatis Divinæ.

Præterea ideo opera mala displicent Deo, quia sunt contra exigentiam sapientiæ, san-

ctitatis, & voluntatis Divinæ : ergo à contrario opera bona fidelium præsertim justorum placent Deo ; quia sunt peracta in obsequium Divinum juxta exigentiam sapientiæ, sanctitatis, & voluntatis Divinæ.

¶ *Quæres 3.* An bonis operibus sit promissa vita æterna per modum præmii & mercedis ?

R. Bonis operibus justorum à Deo promissa est vita æterna per modum præmii & mercedis. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Majoristarum, Arminianorum, & plurium Calvinistarum apud Mentzerum in exegeti Confessionis August. art. 5. contra rigidiores Lutheranos & Calvinistas : qui dicunt bonis operibus solum esse à Deo promissa bona corporalia & spiritualia hujus vitæ.

Responsio patet I. ex S. Scriptura ; nam Apostolus 1. ad Timoth. 4. docet vitam æternam generaliter esse bonis operibus promissam dicens : *Pietas autem ad omnia utilis est, promissionem habens vitæ, quæ nunc est, & futuræ.* Et de hac sua doctrina signanter subdit : *Fidelis sermo, & omni acceptione dignus.* Jacobi 1. v. 12. dicitur : *Beatus vir, qui suffert tentationem : quoniam, cum probatus fuerit, accipiet coronam vitæ, quam repromisit Deus diligentibus se.* Eodem modo Paulus vitam æternam appellat coronam bonorum operum 2. ad Timoth. 4. à v. 7. dicens : *Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi. In reliquo repositu*

est mihi
nos in illa
& iis qui
æterna sit
justis con
ex textib

II. Co

Patrum,

6. cap. 1

inem, &

æterna, &

Christum

ces ex ipsi

ritis idola

Quæres

mereantur

R. Op

na opera

nam. Ita

Catholicoru

plurium Co

rigidiores

Respon

Christus M

fas virtute

responder

dit : Gau

sua copiosa

parabola

eadem. E

ta est mihi corona iustitiæ, quam reddet mihi, Dominus in illa die iustus iudex, non solum autem mihi, sed & iis, qui diligunt adventum ejus. Quodd autem vita æterna sit à Deo iustis promissa, & altera vita iustis conferatur per modum mercedis patebit ex textibus S. Scripturæ seq. num. referendis.

II. Constat ex unanimi doctrina sanctorum Patrum, & Concilii Tridentini, quod Sess. 6. cap. 14. ait: *Ideo bene operantibus usque in finem, & in Deo sperantibus, proponenda est vita æterna, & tanquam gratia Filiis Dei per Jesum Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis operibus & meritis fideliter reddenda.*

Queres 4. An opera bona iustorum verè III
mereantur vitam æternam.

R. Opera bona iustorum seu iusti per bona opera verè merentur à Deo vitam æternam. Ita cum sanctis Patribus iterum communis Catholicorum, Majoristarum, Arminianorum, & plurium Calvinistarum, aliorumque omnium contra rigidiores Lutheranos & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Christus Matthæi 5. v. 12. postquam diversas virtutes & tribulationes iustorum, & correspondentes beatitudines enarrasset, subdit: *Gaudete, & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in cælis.* Matth. 20. v. 8. sub parabola ait: *Voca operarios, & redde illis mercedem.* Et Matt. 25. v. 34. in extremo ju-

dicio electis dicturus est : *Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi. Esurivi enim, & dedistis mihi manducare &c.* Eodem modo Lucæ 6. v. 23. inquit : *Gaudete in illa die, & exultate : ecce enim merces vestra multa est in cælo.* Et alibi sæpius vitam æternam docet esse bonorum operum mercedem.

Christo consonat Paulus Apostolus ad Rom. 2. v. 6. de justo Dei judicio dicens : *Qui reddit unicuique secundum opera ejus : iis quidem, qui secundum patientiam boni operis gloriam & honorem & incorruptionem quærunt, vitam æternam : iis autem &c.* I. ad Corinth. 3. v. 8. *Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem.* II. ad Corinth. 4. v. 17. *Quod in præsentis est momentaneum, & leve tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternæ gloriæ pondus (NB.) operatur in nobis.* Ad Galat. 6. v. 8. *Qui seminat in Spiritu, de Spiritu metet vitam æternam.* Et I. ad Corinth. 15. v. 58. nos admonet : *Itaque Fratres mei dilecti, stabiles estote, & immobiles : abundantes in opere Domini semper, scientes quod labor vester non est inanis in Domino.* Idem I. ad Timoth. 4. v. 8. postquam dixisset : *Pietas autem ad omnia utilis est, promissionem habens vitæ, quæ nunc est, & futura :* subdit : *Fidelis sermo, & omni acceptione dignus.* Videant igitur Lutherani & Calvinistæ, qui hunc sermonem Apostoli in suo sensu

sensu n
nam Apo
quere co

Taceo
Scriptura
cujuslibet
tionum,
promittit
tra pro
ctiam fid

II. Co
Patrum

cili Trid

24. ait :

nis operib

& speran

misericord

agendo, (

finem perf

Si quis d

esse dona

ficati meri

quæ ab eo

tum, cuj

mereri au

ipsum vita

consecutio

anathema

Ratio

bona just

sensu non acceptant, & tam claram doctrinam Apostoli ad sensum improprium detorquere conantur.

Taceo innumeros alios textus totius S. Scripturæ, in quibus respectivè exercitio cujuslibet virtutis in specie, victoriæ temptationum, & observantiæ mandatorum à Deo promittitur in præmium vita æterna; contra pro peccatis gravibus & impœnitentia etiam fidelibus statuitur pœna æterna.

II. Constat ex unanimi doctrina sanctorum Patrum in citatos Scripturæ textus & Concilii Tridentini, quod Sess. 6. cap. 14. & can. 24. ait: *Si quis dixerit, justos non debere pro bonis operibus, quæ in Deo fuerint facta, expectare & sperare æternam retributionem à Deo per ejus misericordiam, & Jesu Christi meritum, si bene agendo, & Divina mandata custodiendo usque in finem perseveraverint; anathema sit.* Et can. 32. *Si quis dixerit, hominis justificati bona opera ita esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius justificati merita; aut ipsum justificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam & Jesu Christi meritum, cujus vivum membrum est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ, si tamen in gratia decesserit, consecutionem, atque etiam gloriæ augmentum; anathema sit.*

Ratio responsionis verò est: quia opera bona justorum, quæ fiunt ex motivo supernatu-

naturali & in obsequium Dei, non solum sunt secundum exigentiam sapientiæ sanctitatis & voluntatis Divinæ, sed etiam per influxum gratiæ supernaturalis, à Deo ex meritis Christi collatæ, sunt elevata ad ordinem entitativè supernaturalem: ergo verè apud Deum propter influxum similis gratiæ merentur vitam æternam. Ant. quoad singula membra est certum; quia bona opera iustorum à Deo præcipiuntur secundum exigentiam sapientiæ & sanctitatis Divinæ, & Deus ad illa elicienda dat gratiam supernaturalem; ut cum Catholicis fatentur Lutherani & Calvinistæ contra Pelagianos. Con. prob. Ens supernaturale quoad substantiam seu entitatem intrinsecam est, quod ex sua perfectione Deum quidditativè sumptum, seu prout est in se, exigit formaliter vel activè immediatè aut mediatè habere **pro suo termino**: ergo hoc ipso, quòd bona opera iustorum sint à Deo præcepta secundum exigentiam sapientiæ & sanctitatis Divinæ, & Deus ad illa elicienda ex meritis Christi det gratiam supernaturalem, illa verè merentur vitam æternam. Ant. clarè patet ex dictis tract. præced. cap. 6. num. 61. estque hæc perfectio unica differentia entis supernaturalis ab ente naturali; neque Lutherani cum Calvinistis unquam poterunt aliam differentiam assignare. Unde hoc argumentum est adedò fundamenta-

mentale
merendi
negantes.
rent, pot
à Deo ho
quàm his
naturalibu
Præter
influxum
supernatu
ta æterna
sibi intrin
Dei extrin
rentur vit
ter mala p
nam æter
Unde
Stipendia
ta æterna
quem loc
in Enchiri
ratam etern
ram, grati
nam est igit
Dei videren
quid nisi gr
Taceo
innoxium,
correlativ
axioma D

mentale, ut Lutherani & Calvinistæ, vim merendi vitam æternam bonis operibus denegantes, si quid fundamentaliter intelligerent, potius cum Pelagianis deberent negare à Deo hominibus dari gratias supernaturales, quàm his admissis denegare operibus supernaturalibus vim merendi vitam æternam.

Præterea opera supernaturalia iustorum per influxum gratiæ peracta Deo placent in linea supernaturali, & illis est promissa à Deo vita æterna: ergo illa tam propter dignitatem sibi intrinsicam quàm propter promissionem Dei extrinsecam verè & in actu secundo merentur vitam æternam; sicut opera mortaliter mala propter suam malitiam merentur pœnam æternam.

Unde Apostolus ad Rom. 6. v. 23. ait: *Stipendia enim peccati mors, gratia autem Dei vita æterna, in Christo Jesu Domino nostro.* In quem locum Apostoli S. Augustinus tom. 6. in Enchiridio cap. 107. inquit: *Unde & ipsam vitam æternam, quæ certè merces est operum bonorum, gratiam Dei appellat Apostolus... Intelligendum est igitur etiam ipsa hominis bona merita esse Dei munera; quibus, cum vita æterna redditur, quid nisi gratia pro gratia redditur.*

Taceo denique, quòd merces, stipendium, *bravium*, *corona iustitiæ* &c. & meritum sint duo correlativa; quorum unum (juxta commune axioma Doctorum de correlativis) *sine altero*

nec esse, nec concipi potest : adeoque, cum vita æterna in S. Scriptura tam incunctanter appelletur merces, bravium, corona &c. bonorum operum, manifestum est, quod bona opera justorum verè mercantur vitam æternam.

112 *Quæres 5. Quænam objiciant Lutherani?*

R. Sequentia, I. bona opera sunt solum fructus electionis & justificationis : ergo non merentur vitam æternam. Ant. prob. Christus Joan. 15. v. 16. ait: *Non vos me elegistis, sed ego elegi vos, & posui vos, ut eatis, & fructum afferatis* : ergo ab hac electione dependet fructus bonorum operum, & non electio à bonis operibus. Unde Apostolus ad Rom. 9. v. 11. inquit: *Cum enim nondum nati fuissent, aut aliquid boni egissent, aut mali (ut secundum electionem propositum Dei maneret) non ex operibus, sed ex vocante dictum est ei. . Jacob dilexi, Esau autem odio habui. Et dein v. 16. subjungit: Igitur non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei.*

II. S. Scriptura ubique docet, non solum decretum electionis & vocationis, sed etiam decretum justificationis & glorificationis esse prorsus gratuitum, & fieri absque operibus : ergo homo per bona opera nullo modo meretur vitam æternam. Ant. prob. Apostolus ad Rom. 11. à v. 5. ait: *Sic ergo in hoc tempore reliquiae (nempe quorundam Judæorum) secundum*

undum
non gratia
jam non es
III. S.
solum ex
supernatu
homo nu
Ant. prob
quit : Gr
hoc non ex
operibus,
v. 5. Non
sed secundu
ergo &c.
IV. V.
catur bene
jure filiat
merito &
Maj. verè
8. v. 17.
Spiritu no
pui & hæ
autem Cor
& 1. Petr
latur hæc
ad Coloss
v. 15. &
V. Lic
doque ap
dari ex mi

cundum electionem gratiæ salvæ factæ sunt. Si autem gratia, jam non ex operibus; alioquin gratia jam non est gratia: ergo.

III. S. Scriptura à merito vitæ æternæ non solum excludit opera naturalia, sed etiam supernaturalia, nè homo possit gloriari: ergo homo nullo modo meretur vitam æternam. Ant. prob. Apostolus ad Ephes. 2. v. 8. inquit: *Gratia enim salvī facti estis per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est; non ex operibus, ut nè quis gloriatur.* Et ad Titum 3. v. 5. *Non ex operibus justitiæ, quæ fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit: ergo &c.*

IV. Vita æterna in S. Scriptura ubique vocatur hæreditas: atqui hæreditas debetur filiis jure filiationis seu adoptionis, non verò ex merito & labore: ergo. Min. per se patet. Maj. verò constat ex illo Apostoli ad Rom. 8. v. 17. *Ipse enim Spiritus reddit testimonium Spiritui nostro, quodd sumus Filii Dei. Si autem filii & hæredes: hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi.* Idem dicitur Jacobi 2. v. 5. & 1. Petri 3. v. 22. Item vita æterna appellatur hæreditas ad Ephes. 1. v. 18. & 5. v. 5. ad Coloss. 3. v. 24. ad Hebr. 1. v. 14. & 9. v. 15. & 1. Petri 1. v. 4. ac 3. v. 9.

V. Licet S. Scriptura vitam æternam quandoque appellet coronam, asserit tamen illam dari ex misericordia, & non ex justitia: ergo illa

illa non datur electis propter eorum bona opera. Ant. prob. Psalm. 102. v. 4. dicitur de Deo : *Qui coronat te in misericordia, & miserationibus.* Et Matth. 5. v. 7. Christus ait : *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.*

VI. Apostolus ad Rom. 6. v. 23. inquit : *Stipendia peccati mors : gratia autem Dei vita æterna in Christo Jesu Domino nostro :* ergo, licet mors æterna detur ex iustitia vindicativa propter delicta, non tamen vita æterna ex iustitia remunerativa propter bona opera ; nam alias Apostolus debuisset dicere : *Stipendia peccati mors ; stipendium autem bonorum operum vita æterna.* Cum ergo Apostolus contrarium dicat, signum est, quod velit, justos per bona opera non mereri vitam æternam.

VII. Vita æterna à Deo nobis offertur sine meritis : ergo etiam datur sine meritis. Ant. prob. Isaïæ 55. v. 1. dicitur : *Omnes sitientes venite ad aquas : & qui non habetis argentum, properate, emite, & comedite : venite, emite absque argento, & absque ulla commutatione, vinum & lac :* ergo.

VIII. S. Scriptura sæpissime dicit, vitam æternam à Deo dari credentibus in Christum propter ejus merita absque intuitu propriorum meritorum : ergo fideles non merentur vitam æternam etiam quoad decretum glori-

fica-

ficatione
Christus
suum un
eum, no
6. v. 40
me, ut
eum, ha
16. Qui
erit.

IX. D
seu præ
tivum n
cretum e
patet ex
Maj. pro
tionis,
executiv
gloriam
libet elec
tur in or

X. Op
originali
toria vi
quod est
potest es
na. An
Facti sum
pannus m
opera ne
& conse

ficationis. Ant. prob. Joan. 3. v. 16. dixit Christus : *Sic Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret, ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam.* Joan. 6. v. 40. *Hæc est autem voluntas ejus, qui misit me, ut omnis, qui videt Filium, & credit in eum, habeat vitam æternam.* Et Marci 16. v. 16. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit.*

IX. Decretum electionis & glorificationis seu prædestinationis intentivum & executivum non distinguuntur inter se : atqui decretum electionis est prorsus gratuitum. Min. patet ex dictis tract. 3. cap. 8. num. 96. Maj. prob. Decretum electionis & glorificationis, seu prædestinationis intentivum & executivum habent idem objectum, nempe gloriam, ad quam quis eligitur, & quæ cuilibet electo confertur : ergo non distinguuntur in ordine ad diversa connotata

X. Opera iustorum inquinantur à peccato originali : ergo de se non possunt esse meritoria vitæ æternæ. Con. patet ; quia id, quod est inquinatum, & pæna dignum non potest esse apud Deum meritorium vitæ æternæ. Ant. prob. Isaïæ 64. v. 6. dicitur : *Facti sumus ut immundus nos omnes, & quasi pannus menstruatæ universæ justitiæ nostræ :* ergo opera nostra inquinantur à peccato originali, & consequenter non possunt esse meritoria

vitæ æternæ. Unde S. Augustinus enarrat. in Psalm. 70. ferm. 2. ait : *Supplicium tibi debetur : & cum venerit præmium, sua dona coronabit Dominus, non merita tua.* Et ferm. 15. de verbis Apostoli inquit : *Prorsus gratis das, gratis salvas, qui nihil invenis in eis, unde salves, & multum invenis, unde damnes.* Idem respective docent alii Patres.

XI. Inter opera justorum & vitam æternam non datur illa proportio, quæ requiritur in merito in ordine ad præmium : ergo opera justorum non merentur vitam æternam. Ant. prob. *Finiti ad infinitum nulla est proportio* ; ut habet commune axioma : atqui opera justorum, utpote temporanea, sunt finita, & vita æterna est saltem syncategorematicè infinita quoad durationem æternam : ergo &c. Unde Apostolus ad Rom. 8. v. 18. ait : *Existimo enim, quod non sunt condignæ passionibus hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis.*

XII. Nemo apud alterum meretur, quando id reddit, quod debet, quod est alterius, & quod ab altero accepit : atqui justī, dum bona opera exercent, Deo reddunt, quod debent, quod est Dei, & quod à Deo per gratiam & concursum simultaneum acceperunt : ergo per bona opera nihil merentur apud Deum. Min. patet. Maj. etiam constat ; nam sic Petrus nihil meretur apud Paulum, quan-

quando debet, lus ad r beret.

XIII.

opus, c atqui ju tantum merentur bonis op dere cor Porro, s de manu

XIV.

Dominu servi inu cemus : Min. pr potest a Salvator

quæ præ sumus, q

XV.

& excell mereri ap author g ergo, q detrahun te arroga sto tribue

quando ei reddit centum florenos, quos huic debet, & ab eo accepit; præsertim si Paulus ad redditionem necessariò concurrere deberet.

XIII. Nemo meretur apud alterum per opus, quod sibi soli prodest, & non alteri: atqui iusti, dum bona opera exercent, sibi tantum profunt, & non Deo: ergo nihil merentur apud Deum. Min. prob. Deo ex bonis operibus iustorum nullum potest accedere commodum; juxta illud Jobi 35. v. 7. *Porro, si iustè egeris, quid donabis ei, aut quid de manu tua accipiet?* ergo.

XIV. Servus inutilis nihil meretur apud Dominum: atqui nos respectu Dei sumus servi inutiles, etiam dum bona opera exercemus: ergo nihil meremur apud Deum. Min. prob. Deo ex nostris operibus nulla potest accedere utilitas; juxta illud Christi Salvatoris Lucæ. 17. v. 10. *Cum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite: Servi inutiles sumus, quod debuimus facere, fecimus:* ergo.

XV. Est singularis gloria, prærogativa, & excellentia Christi, quòd ille solus possit mereri apud Deum, & cæteris hominibus esse author gratiæ, justitiæ, & gloriæ æternæ: ergo, qui sibi tribuunt merita vitæ æternæ, detrahunt gloriæ Christi, eamque sibi ex parte arrogant, & nolunt totum meritum Christo tribuere.

XVI. Magis commendatur excellentia Christi, si dicatur, quod nos formaliter justificemur per justitiam Christi; & propter sola ipsius merita nobis à Deo tribuatur vita æterna: atqui excellentia meritorum Christi debet maximè commendari: ergo. Min. prob. Merita Christi sunt infiniti valoris: ergo illorum excellentia debet maximè commendari.

XVII. Meritis Christi nihil deest, ut propter illa sola à Deo nobis detur vita æterna: ergo non est dicendum, quòd ad acquirendam vitam æternam requirantur etiam propria nostra merita. Ant. patet; quia merita Christi habent valorem Theandricum moraliter infinitum. Con. etiam constat; quia frustra exigitur duplex meritum ejusdem præmii.

XVIII. Vel Christi merita per se sufficiunt ad promerendam fidelibus vitam æternam, vel non sufficiunt? si sufficiunt: ergo non exiguntur merita nostra. Si non sufficiunt, fit illis, & Christo injuria: ergo. Unde Apostolus ad Galat. 2. v. 21. ait: *Non obijcio gratiam Dei. Si enim per legem justitia, ergo gratis Christus mortuus est.*

XIX. Pelagianorum & Semipelagianorum error fuit, quòd homo per sua opera bona mereatur vitam æternam, fuitque iste error dudum ab Ecclesia rejectus: ergo Pontificii,
dum

dum docent, iustos per bona opera mereri vitam æternam, incidunt in errorem Pelagianorum.

XX. Sic Christus nobis immediatè solum fuisset promeritus gratiam, non verò immediatè etiam vitam æternam: atqui hoc dicere est Christo Salvatori nostro injuriosum: ergo. Maj. prob. Sic nos per gratiam à Deo ex meritis Christi collatam ipsimet deberemus mereri vitam æternam: ergo.

XXI. Sic ad remissionem peccatorum & meritum condignum vitæ æternæ non fuisset necessaria incarnatio Verbi Divini & merita Christi: ergo hæc à Deo gratis fuisset facta, & Christus pro nobis gratis mortuus. Ant. prob. Deus nobis gratiam entitativè supernaturali ad merendum potuisset conferre prorsus gratis & sine meritis Christi: ergo &c.

R. ad 1. n. ant. quoad *τὸ solum*; nam, licet bona opera iustorum sint fructus electionis & justificationis, sunt tamen simul causa meritoria, saltem secundaria & instrumentalis glorificationis. Ad prob. c. totum; nam in citato textu non est sermo de decreto glorificationis, seu prædestinationis executivo, sed solum de decreto electionis seu prædestinationis intentivo: quod contra Pelagianos & Semipelagianos Catholici semper dixerunt esse gratuitum. In secundo textu pariter sermo est de decreto electionis & de repro-

batione negativa, seu de odio negativo, quod consistit in carentia electionis ad vitam æternam : non verò de decreto glorificationis & reprobatione positiva ; nam aliàs etiam hæc fieret absque malis operibus, quod est manifestè falsum. Id, quod subjungit Apostolus, explico cum distinctione : *Igitur non volentis neque currentis, sed misipientis est Dei, eligere & vocare ; concedo. Vocationi consentire, bene operari, & cum gratia promereri vitam æternam ; nego.*

Ad 2. n. ant. oppositum enim manifestè constat ex textibus S. Scripturæ supra num. III. pro nostra responsione relatis, aliisque innumeris, in quibus Deus dicitur vitam æternam justis adultis executivè dare propter bona opera. Ad prob. explico textum cum distinctione : Sic ergo & in hoc tempore reliquæ secundum electionem gratiæ & non ex operibus salvæ factæ sunt quoad decretum vocationis, & præservationis à peccato ; concedo : quoad decretum glorificationis ; nego. Sermo I. c. non est de salute ultimata & completa per decretum glorificationis, sed de salute intermedia per decretum vocationis & præservationis à peccato in hac vita ; ut manifestè patet ex contextu tam præcedente quàm consequente : nam ibi v. 4. præmittitur : Reliqui mihi septem millia virorum, qui non cur-

vave-

*vocerunt
jungitur*

Ad 3.

æternæ n

sed etiam

futura,

c. ant. e

tè futura

tionis ; n

con. S. S

non solè

supernat

per scient

glorietur

nem ; q

ditionale

Hoc e

bet elect

dit in ali

esse coop

severatur

concreet

his circu

esse coop

severatur

tis, est f

vinæ. C

militate,

actione p

à Deo p

vaverunt genua ante Baal. Et dein v. 7. subiungitur : *Electio autem consecuta est.*

Ad 3. D. ant. S. Scriptura à merito vitæ æternæ non solum excludit merita naturalia, sed etiam supernaturalia conditionatè solum futura, & in ordine ad decretum electionis; c. ant. excludit merita supernaturalia absolute futura, & in ordine ad decretum glorificationis; n. ant. & sub eadem distinctione n. con. S. Scriptura igitur à merito vitæ æternæ non solum excludit opera naturalia, sed etiam supernaturalia conditionatè futura, & à Deo per scientiam conditionalium prævisa; ne quis gloriatur dicendo: Ego à Deo merui electionem; quia Deus prævidit per scientiam conditionalem me auxiliis cooperaturum.

Hoc quippe est falsum; nam Deus quemlibet electum per talem scientiam etiam prævidit in alio corpore aliisque circumstantiis non esse cooperaturum, aut finaliter in bono perseveraturum: adeoque, quodd Deus animam concreet huic embryoni, ponatque potius in his circumstantiis, in quibus illam prævidet esse cooperaturam, & in bono finaliter perseveraturam, quàm in circumstantiis oppositis, est solius misericordiæ & liberalitatis Divinæ. Cæterum, quodd homo cum debita humilitate, subiectione erga Deum, & gratiarum actione possit gloriari in bono opere, prout à Deo per influxum gratiæ supernaturalizato,

admittit idem Apostolus 1. ad Corinth. 1. v. 31. dicens: *Quemadmodum scriptum est: qui gloriatur, in Domino gloriatur.* Idem ex Jeremia Propheta allegat 2. ad Corinth. 10. v. 17.

Porro Apostolus in primo textu ab adversariis citato loquitur de salute inchoata & decreto vocationis ad fidem, quam ait esse Dei donum, & non ex operibus naturalibus, fidem præcedentibus. In secundo textu verò loquitur de salute intermedia gratuitæ justificationis per Baptismum; nam integer textus sic sonat: *Non ex operibus justitiæ, quæ fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis & renovationis Spiritus Sancti.* Ex quibus vides, quàm subdolè adversarii mancos textus ex S. Scriptura citent, ut suum falsum dogma apparenter possint probare.

Ad 4. transeat maj. quoad π' ubique; nam vita æterna in S. Scriptura sæpissimè vocatur merces, stipendium, bravium, corona justitiæ &c. Dist. min. Atqui hæreditas filiis naturalibus debetur jure filiationis, non verò ex merito & labore; transeat min. quia etiam filiis naturalibus potest deberi major hæreditas titulo meriti & laboris. Debetur titulo & jure filiationis filiis adoptivis, non verò ex merito & labore, subdist. Si non adoptentur sub conditione onerosa meriti & laboris; c. min. si adoptentur sub tali conditione n. min.

min. &
les sed ad
his, salu
promittat
laboris ci
19. v. 17
Et Apost
nabitur, n
fessimebit
tionem b
tationum
ulti, qui
ne filioru
rum usque
titulo ac
lo hæredi
hæd Apost
faciis, e
bonis
tributionem
Præter
hypostati
bum Div
tanquam
& exaltat
meritis o
lippiens. 2
obediens u
Propter qu
Christo,

min. & con. Iusti non sunt Filii Dei naturales sed adoptivi, ut per se patet. Quod autem his, saltem adultis, hæreditas vitæ æternæ promittatur sub conditione onerosa meriti & laboris clarè constat ex doctrina Christi Matth. 19. v. 17. *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Et Apostoli 2. ad Timoth. 2. v. 5. *Non coronabitur, nisi qui legitimè certaverit:* & v. 12. *Si sustinebimus, & conregnabimus.* Eandem conditionem bonorum operum, & victoriam temptationum innuit S. Scriptura ubique. Unde adulti, qui usu rationis utuntur, & in adoptione filiorum Dei per observantiam mandatorum usque ad mortem perseverant, duplici titulo accipiunt vitam æternam; nempe titulo hæreditatis & titulo retributionis juxta illud Apostoli ad Coloss. 3. v. 23. *Quodcumque facitis, ex animo operamini, sicut Domino & non hominibus: scientes, quod à Domino accipietis retributionem hæreditatis.*

Præterea, licet Christo propter unionem hypostaticam inter naturam humanam & Verbum Divinum debebatur titulo hæreditatis, tanquam Filio Dei naturali, gloria corporis & exaltatio nominis, hanc tamen simul suis meritis obtinuit; juxta illud Apostoli ad Philippenf. 2. v. 8. *Humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis. Propter quod & Deus exaltavit illum &c.* Si ergo Christo, qui fuit Filius Dei naturalis, data

fuit à Deo gloria corporis & exaltatio nominis duplici titulo, nempe hæreditatis & mercedis; juxta verba Christi Lucae 24. v. 25. *Osulti & tardi corde ad credendum in omnibus, quæ locuti sunt Prophetæ! Nonne hæc oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam?* quid mirum? si etiam nobis, qui sumus tantum filii adoptionis, Deus non velit conferre gloriam æternam, nisi propter merita & nostram cooperationem cum gratia Dei & meritis Christi; nam Deus electos vult conformari Christo, juxta illud Apostoli ad Rom. 8. v. 29. *Nam quos præscivit, & prædestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus.*

Ad 5. n. ant. quoad ultimam partem & non ex justitia; nam Apostolus 2. ad Timoth. 4. v. 8. gloriam æternam expresse appellat *coronam justitiæ*. Majoris tamen claritatis causa dist. ant. asserit tamen illam dari ex misericordia & non ex justitia radicaliter, & quoad decretum electionis, vocationis, & justificationis, aut etiam formaliter quoad modum æternæ durationis; c. ant. non dari ex justitia formaliter quoad substantiam; n. ant. & con. Cum S. Scriptura utrumque asserat, neutrum potest esse falsum. Primò igitur vita æterna in S. Scriptura appellatur *corona misericordie* radicaliter, quatenus nempe homo illam non potest mereri per vires solum naturales

rales & maliter quatenus tem gloriam supernam ex parte meritis Christi est sensu Secundo tur coronam; quatenus supposita nem Dei que ejusmodum hoc sensu justitiæ, 8. Unus enim siam reposita ejus Dominus mihi, sed Ad 6. textus; radicaliter merita sunt ad durationem autem & dium seu quam Ap

rales & sine gratia supernaturali; item formaliter quoad modum æternæ durationis, quatenus nempe etiam homo iustus æternitatem gloriæ non meretur de condigno per opera supernaturalia, quasi momentanea, sed potius ex promissione Divina & jure ex infinitis meritis Christi primario resultante. Et talis est sensus textuum ab adversariis citatorum. Secundò vita æterna in S. Scriptura appellatur *corona justitiæ* formaliter & quoad substantiam; quatenus nempe opera supernaturalia supposita promissione Divina merentur visionem Dei intuitivam; & quatenus unusquisque ejusdem visionis intensionem accipiet secundum mensuram suorum meritorum. Et in hoc sensu de vita æterna, tanquam corona justitiæ, ait Apostolus 1. ad Corinth. 3. v. 8. *Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem.* Et 2. ad Timoth. 4. v. 8. *Reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die iustus iudex: non solum autem mihi, sed & iis, qui diligunt adventum ejus.*

Ad 6. Eadem est responsio & explicatio textus; nam vita æterna dicitur gratia tum radicaliter, quatenus semen illius est gratia & merita fiunt per gratiam; tum formaliter quoad durationem æternam: quoad substantiam autem & intensionem formaliter est stipendium seu merces meritorum. Ratio verò, ob quam Apostolus potius stipendium peccati appellat

appellat mortem quàm stipendium meritorum vitam æternam, est: quia peccata homo perpetrat propriis naturæ viribus, bona opera verò viribus gratiæ; juxta illud Osee 13. v. 9. *Perditio tua Israël: tantummodò in me auxilium tuum.* Cæterùm Apostolus verè potuisset dicere: *Stipendium peccati mors; stipendium autem bonorum operum vita æterna; ut docet S. Augustinus lib. de gratia & libero arbit. cap. 9.* Imò hoc dixit ipse Apostolus, si non iisdem verbis saltem eodem sensu, ad Rom. 2. v. 6. *Reddet unicuique secundum opera sua: iis quidem, qui secundum patientiam boni operis gloriam honorem & incorruptionem querunt, vitam æternam: iis autem, qui sunt ex contentione, & non acquiescunt veritati, credunt autem iniquitati, ira & indignatio.*

Ad 7. n. ant. nam, licèt promissio vitæ æternæ sit gratuita ex parte actûs, ex parte objecti materialis tamen pro conditione onerosa habet merita adultorum. Ad prob. c. ant. n. con. nam per vinum & lac l. c. non intelligitur vita æterna, sed gratiæ tam actuales, quàm habituales præsentis vitæ; ut exponit S. Hieronymus Commentario in eundem locum. In simili Christus Joan. 7. v. 37. dixit: *Si quis sitit, veniat ad me, & bibat;* ubi certum est, Christum loqui de gratia præsentis vitæ, & non de futura gloria. Licèt autem prima gratia detur prorsus gratis (quod innuitur per illa

illa verba
gratiæ tan
ex coop
per hæc v

Ad 8. i.
textibus

sione rela

pturæ. A

ciione: u

va & effi

non pere

ant. qui e

ci, & qu

ant. & co

ad Galat

l. Christo

neque præ

peratur.

i. ad Cor

nem fidem

autem non

nat S. Jac

Fides sine

Ad 9.

tingunt

concipier

intrinsecè

tionis &

cum form

materiale

illa verba: *Absque argento & ulla commutatione*) gratiæ tamen ulteriores & uberiores dantur ex cooperatione & labore; quod innuitur per hæc verba: *Venite, & emite.*

Ad 8. n. ant. contrarium enim constat ex textibus supra num. 111. pro nostra responsione relatis, aliisque innumeris totius S. Scripturæ. Ad prob. explico textum cum distinctione: ut omnis, qui credit in illum fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur, non pereat, sed habeat vitam æternam; c. ant. qui credit in illum fide mortua, inefficaci, & quæ per charitatem non operatur; n. ant. & con. Distinctio patet ex Apostolo, qui ad Galat 5. v. 6. de fide viva & efficaci ait: *In Christo Jesu neque Circumciso aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur.* Econtra de fide mortua & inefficaci 1. ad Corinth. 13. v. 2. inquit: *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.* Cui consonat S. Jacobus 2. v. 17. 20. & 26. dicens: *Fides sine operibus mortua est.*

Ad 9. n. maj. nam hæc duo decreta distinguuntur formaliter secundum nostrum concipiendi modum, aut etiam virtualiter intrinsicè. Ad prob. d. ant. Decretum electionis & glorificationis habent idem objectum formale; n. ant. habent idem objectum materiale, subdiit. *primarium; c. ant. secundarium;*

darium; n. ant. & con. Decretum electionis pro suo motivo & objecto formali habet misericordiam, bonitatem & liberalitatem Divinam; econtra decretum glorificationis pro suo motivo & objecto formali habet sanctitatem & justitiam Divinam remunerativam; adeoque imprimis non habent idem objectum formale. Deinde decretum electionis pro objecto materiali secundo habet creationem & positionem hominis in illis circumstantiis, in quibus Deus per scientiam conditionalium prævidet eum bene operaturum & finaliter perseveraturum; econtra decretum glorificationis pro suo objecto materiali præcisè habet certum gradum gloriæ æternæ secundum mensuram meritorum. Taceo, quòd decretum electionis inferat decretum vocationis & justificationis, decretum glorificationis verò hæc duo decreta supponat; adeoque certum est, quòd decretum electionis & glorificationis habeant diversa connotata.

Ad 10. n. ant. nam peccatum originale quoad reatum culpæ & rationem formalem peccati prorsus tollitur per Baptismum & primam justificationem hominis. Neque bona opera inquinantur à fomite concupiscentiæ, quando illa eliciuntur ex motivo honesto, & intentione pura; nam de simili opere & pura intentione ait Christus Matth. 6. v. 22. & Lucæ 11. v. 34. *Si oculus tuus fuerit simplex, totum*

totum corpus
8. à num
litas ibi
& justis
peccato
justitia p
justitiæ per
v. 6. addi
& iniquita
Et v. 7.
tum, qu
mo non
quentibus
sed de op
personale
Ad id,
dico, illu
naturalia
viribus, i
gratis data
sua dona co
S. Patris u
docet, in
eternam:
Sicut merit
mors, sic
æterna. E
æterna sit
is non da
vibus vita

totum corpus lucidum erit. Vide dicta supra cap. 8. à num. 86. Ad prob. c. ant. n. con. nam Isaias ibi non loquitur de peccato originali, & iustis bene operantibus, sed loquitur de peccato actuali & personali Judæorum, de iustitia per peccatum amissa, & operibus iustitiæ per peccatum mortificatis; nam eodem v. 6. addit: *Et cecidimus, quasi folium universi, & iniquitates nostræ quasi ventus abstulerunt nos.* Et v. 7. subdit: *Non est, qui invocet nomen tuum, qui consurgat, & teneat te.* Unde sermo non est de iustitia & operibus consequentibus per peccatum originale inquinatis, sed de operibus præcedentibus per peccatum personale mortificatis.

Ad id, quod additur ex S. Augustino, dico, illum velle nos non mereri per opera naturalia, præcisè ex nobis & solis naturæ viribus, sed solum per gratiam à Deo nobis gratis datam; unde ait: *Cum venerit præmium, sua dona coronabit Dominus.* Neque de mente S. Patris ullum est dubium; qua constanter docet, meritis supernaturalibus deberi vitam æternam: sic Epist. 105. ad Sixtum ait: *Sicut merito peccati tanquam stipendium redditur mors, sic merito iustitiæ tanquam stipendium vita æterna.* Et ibidem explicans, quomodo vita æterna sit gratia, inquit: *Non ideo, quia meritis non datur, sed quia data sunt & ipsa merita, quibus vita æterna datur.* Reliqui Patres pariter

tër semper docuerunt, justos per bona opera mereri vitam æternam; uti ex professo ostendi tract. 3. cap. 8. num. 98.

Ad 11. n. ant. præsertim de proportionem ad vitam æternam quoad substantiam sumptam, & præseindendo à duratione æterna. Ratio hujus est clara: quia opera bona justorum sunt supernaturalia quoad substantiam (ut nobiscum admittunt Lutherani & Calvinistæ contra Pelagianos) adeoque sunt ejusdem ordinis cum visione Dei intuitiva, & eam supposita promissione Divina possunt mereri. Ad prob. d. maj. Finiti ad infinitum quâ tale, seu ex ea parte, ex qua hoc est infinitum, nulla est proportio; transf. maj. ad infinitum quod tale, seu ex ea parte ex qua hoc est finitum, nulla est proportio; n. maj. & concessa min. d. con. Ergo opera justorum nullam habent proportionem ad vitam æternam quâ æternam; transf. con. quâ supernaturalem & præcisè visionem Dei intuitivam; n. con. Id, quod additur ex Apostolo, eodem modo explico. Opera igitur justorum ex se habent proportionem & condignitatem ad gloriam, seu visionem Dei intuitivam, præcisè quâ talem; cum sint ejusdem ordinis supernaturalis: ad visionem Dei verò quâ æternam habent proportionem & condignitatem ex meritis Christi, seu propter jus, quod in justis tanquam vivis Christi membris

ex

ex ordin
raliter rel
lus 2. ad
præfenti est
sire, supr
pondus ope
Ad 12.
tia argum
quia æque
tatis Chri
in forma
retur, qu
est alteri
debito rea
bet Domi
nali, & q
actûs; su
prietatis
exigat tit
& sic disti
bent Dor
sibi libera
Deus illor
prietatis,
ut nempe
stitiam re
mereri apu
suam huma
quod mer
valoris.

ex ordinatione Divina & meritis Christi moraliter resultat. Et in hoc sensu ait Apostolus 2. ad Corinth. 4. v. 17. *Id enim, quod in presenti est momentaneum & leve tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus operatur in nobis.*

Ad 12. Dico imprimis hoc & duo sequentia argumenta Hæreticos nullatenus juvare; quia æquè procedunt contra merita humanitatis Christi; ut consideranti patet. Dein in forma dist. maj. Nemo apud alterum meretur, quando ei reddit, quod debet, quod est alterius, & quod ab altero accepit, in debito reali, & quando reddens nullum habet Dominium rei; c. maj. in debito personali, & quando reddens habet Dominium sui actûs; subd. si alter actum exigit titulo proprietatis & Dominii; c. maj. si alter actum exigit titulo liberi obsequii & meriti; n. maj. & sic distinctâ min. n. con. Iusti imprimis habent Dominium in actus proprios, utpote sibi liberos & à se vitaliter elicitos: dein Deus illos non exigit titulo Dominii proprietatis, sed titulo liberi obsequii & meriti; ut nempe dein circa justos possit exercere justitiam remunerativam. Unde iusti possunt mereri apud Deum, sicut Christus secundum suam humanitatem, cum hoc solo discrimine, quod merita Christi sint moraliter infiniti valoris.

U

Ad 13.

Ad 13. d. maj. nemo meretur apud alterum per opus, quod sibi soli prodest, & non alteri, si alter tale opus exigat propter suam utilitatem; c. maj. si alter opus exigat solum propter suam gloriam, & beneplacitum; n. maj. & transmissa min. n. con. Ut quis supposita promissione præmii hoc mereatur, sufficit, quod alteri det id, quod ille quærit ex opere & obsequio: cum igitur Deus ex nostris operibus non quærat suam utilitatem, sed præcisè suam gloriam accidentalem suumque beneplacitum, possumus apud Deum mereri; licèt utilitas primariò nobis maneat.

Dixi autem *transmissa min.* quia, licèt nostra obsequia Deo strictè non profint ad intra, & quoad illius gloriam ac beatitudinem essentialem; profunt tamen Deo minùs strictè, ad extra, & quoad gloriam ac beneplacitum ejus quasi accidentale. Instantia hujus clara est in operibus humanitatis Christi, in quibus Deus secundum suam sapientiam, & justitiam sibi bene complacuit; juxta illud Matth. 3. v. 17. *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi complacui.* Et Joan. 8. v. 29. *Ego, quæ placita sunt ei, facio semper.*

Ad 14. d. maj. Servus inutilis nihil meretur apud Dominum, si Dominus obsequium servi exigat propter suam utilitatem; c. maj. si Dominus obsequium servi exigat propter suam

Cap. X.
suam g
transmiss
ribus no
gloriam
tale in m
tatis, &
nem auto
esse Deo
2. v. 21.
erit vas in
no. Cæ
minimè
utilitatem
sed præc
quasi acc
ratur; ju
Serve bon
delis, sup
dium Dom
Ad 15.
quibus ad
& quasi
responde
evertendo
salutis &
tem meri
bet salvan
tas, & ju
propter h
festandas

suam gloriam & beneplacitum; n. maj. & transmissa min. n. con. Deus ex nostris operibus non quærit suam utilitatem sed solum gloriam & suum beneplacitum quasi accidentale in manifestatione suæ sapientiæ, sanctitatis, & iustitiæ remunerativæ: ad hunc finem autem possumus per bona opera utiles esse Deo; juxta illud Apostoli 2. ad Timothi. 2. v. 21. *Si quis ergo emundaverit se ab istis, erit vas in honorem sanctificatum, & utile Domino.* Cæterum, licet Deus nostris operibus minimè indigeat, & ex illis nullam habeat utilitatem quoad beatitudinem substantialem, sed præcisè quoad gloriam & beneplacitum quasi accidentale; illa tamen largè remuneratur; juxta illud Matth. 25. v. 23. *Euge Servus bone & fidelis, quia supra pauca fuisti fidelis, supra multa te constituam: intra in gaudium Domini tui.*

Ad 15. Et tria sequentia argumenta, in quibus adversarii multum sed falsè confidunt, & quasi triumphum ante victoriam canunt, respondeo primò retorquendo & funditus evertendo argumentum: in negotio nostræ salutis & glorificatione iustorum ante virtutem meritorum Christi, & cum eadem, debet salvari & commendari sapientia, sanctitas, & iustitia Divina remunerativa (nam propter has aliàsque suas perfectiones manifestandas Deus decrevit incarnationem Verbi

Divini, & ordinavit merita Christi; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 3. v. 23. *Omnia enim vestra sunt: vos autem Christi: Christus autem Dei*) atqui sanctitas Divina & justitia remunerativa tantoperè non salvaretur, si Deus fidelibus peccata non imputaret ad pœnam, nec bona opera ad prœmium, sicut in sensu opposito Catholicorum; quia sanctitas & justitia Divina non solum exigit punire malum sed etiam remunerari bonum: ergo &c.

In forma d. ant. est singularis gloria, prærogativa, & excellentia Christi, quod ille solus possit mereri apud Deum tanquam causa moralis principalis, & caput morale; c. ant. tanquam causa moralis instrumentalis, & membrum; n. ant. & sub eadem distinctione n. con. Excellentia Christi igitur consistit in eo, quod ipse omnibus meruerit gratias sufficientes, reparationem à peccato, justificationem, & vitam æternam per modum causæ moralis principalis & capitis; dummodo homines per modum causæ instrumentalis velint gratiis cooperari. Hanc suam excellentiam Christus ipsemet sub metaphora declaravit Joan. 15. v. 5. dicens: *Ego sum vitis, vos palmites: qui manet in me, & ego in eo, NB. hic fert fructum multum: quia sine me nihil potestis facere.* Licet igitur excellentiæ meritum Christi derogaverint Pelagiani & Semi-pelagiani, qui dicebant, homines posse suis viri-

viribus
dem & in
dicunt, a
esse grati
stum per
ruisse vit
lentia m
gant.

Ad 16.

mendatur
dicatur,
ruerit vit
nitatem
etiam gra
tam excel
mus mere
rem fruct
quidem n
tamen gra
hoc valor
substantia
sunt caus
verò caus
ceo, quò
commend
munerativ
ternæ non
quam caus
etiam prop
sam moral

viribus mereri vitam æternam, vel saltem fidem & initium salutis : Catholici tamen qui dicunt, ad omne opus bonum necessariam esse gratiam Divinam per Christum, & Christum per modum causæ principalis nobis meruisse vitam æternam quæ æternam, excellentiæ meritorum Christi nullatenus derogant.

Ad 16. n. maj. nam extensivè magis commendatur excellentia meritorum Christi, si dicatur, quòd ille nobis non solum promeruerit vitam æternam (& quidem quoad æternitatem quæ talem solus de condigno) sed etiam gratiam entitativè supernaturalem & tam excellentem, ut cum ea etiam nos possimus mereri visionem Dei intuitivam & amorem fructivum : quàm, si dicatur, quòd ille quidem nobis meruerit vitam æternam, non tamen gratiam tam perfectam. Neque per hoc valor meritorum Christi minuitur quoad substantiam vitæ æternæ ; quia merita Christi sunt causa illius principalis, nostra merita verò causa moralis solum instrumentalis. Taceo, quòd hoc modo extensivè etiam magis commendetur sanctitas & justitia Divina remunerativa ; quia hæc in collatione vitæ æternæ non solum respicit merita Christi, tanquam causam moralem principalem, sed etiam propria merita justorum, tanquam causam moralem instrumentalem.

Ad 17. d. ant. Meritis Christi nihil deest in actu primo & quoad sufficientiam, ut propter illa sola nobis detur vita æterna; *c. ant.* nihil deest in actu secundo & quoad efficaciam; *n. ant. & con.* Licet merita Christi sint infiniti valoris in actu primo; ad hoc tamen, ut in actu secundo & quoad efficaciam nobis mereantur vitam æternam, requiritur ordinatio, seu promissio & acceptatio Divina prævia: Deus autem noluit merita Christi ordinare & acceptare ad promerendam hominibus vitam æternam, nisi parvulis applicentur per Baptismum; juxta illud Joan. 3. v. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non intrabit in regnum cælorum.* Et in adultis per propriam cooperationem; juxta illud Christi Matth. 19. v. 17. *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Ratio hujus ultimi verò est: quia Deus erga adultos electos vult exercere & eis manifestare suam justitiam remunerativam secundum exigentiam suæ sanctitatis, sicut erga reprobos vindicativam: adeoque ab illis etiam exigit propriam cooperationem cum gratia & meritis Christi.

Ad 18. c. ant. & dico, quodd merita Christi per se sufficiant in actu primo & quoad sufficientiam, non verò in actu secundo & quoad efficaciam; nam ad hanc requiritur prævia ordinatio Divina: Deus autem non

vult,

vult, ut
propria
exigitur
sic exten
fettare su
exigentia

Ad 19.

gianorum
bona natu
cita mere
homo har
lia, & el
& concess
Error Pel
per opera
elicit, n
S. August
6. dicens
ut etiam i
reprobando
humana sci
hominem d
stolus: qu
quod non
riaris, que
gianorum
præced. c
Ceteri
opera sup
æternam;

vult, ut merita Christi adultis profint absque propria cooperatione. Neque frustra à Deo exigitur duplex meritum subordinatum; ut sic extensivè magis possit exercere & manifestare suam iustitiam remunerativam juxta exigentiam suæ sanctitatis.

Ad 19. d. maj. Pelagianorum & Semipelagianorum error fuit, quòd homo per opera bona naturalia, & solius naturæ viribus elicit meretur vitam æternam; c. maj. quòd homo hanc meretur per opera supernaturalia, & elicit cum influxu gratiæ; n. maj. & concessa min. sub eadem distinctione n. con. Error Pelagianorum fuit, quòd dixerint, nos per opera naturalia, & solius naturæ viribus elicit, mereri vitam æternam; ut refert S. Augustinus lib. de grat. & liber. arbit. cap. 6. dicens: Si enim merita nostra sic intelligerent, ut etiam ipsa dona Dei esse cognoscerent, non esset reprobanda ista sententia. Quoniam verò merita humana sic prædicant, ut ea ex semetipso habere hominem dicant, prorsus rectissimè respondet Apostolus: quis enim te discernit? quid autem habes, quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis? De errore Pelagianorum & Semipelagianorum plura dixi tract. præced. cap. 9. & cap. 10.

Cæterum sancti Patres semper docuerunt, opera supernaturalia iustorum mereri vitam æternam; ut fusè ostendit *Jodocus Coccinus*

in *Thefauro Catholico tom. 2. lib. 13. pag. 227. & seqq.* Neque ullus sanctorum Patrum à merito vitæ æternæ exclusit opera supernaturalia justorum ; ut monstrat *Bellarminus tom. 3. lib. 5. de justificatione cap. 6.*

Ad 20. n. ant. ad prob. d. ant. Sic nos per gratiam à Deo & meritis Christi collatam ipsimet deberemus mereri vitam æternam per modum causæ principalis ; n. ant. per modum causæ instrumentalis ; c. ant. & n. con. Merita Christi non solum sunt causa moralis gratiæ, sed etiam principalis gloriæ & vitæ æternæ ; adeoque Christus per modum causæ principalis immediatè meruit vitam æternam, quamvis adulti ad hoc meritum per gratiam à Deo ex meritis Christi collatam debeant concurrere per modum causæ instrumentalis.

Ad 21. n. ant. quia homo purus, etiam gratia instructus, non potest de condigno satisfacere pro peccato mortali, neque de condigno mereri vitam æternam quæ æternam ; adeoque ad hoc utrumque necessaria fuit incarnatio Verbi Divini, & valor infinitus meritorum Christi. *Ad prob. c. ant. d. con.* ergo homo sic potuisset mereri vitam æternam quæ æternam ; n. con. quatenus præcisè est visio Dei intuitiva ; c. con. Deus electis in effectu vult manifestare suam infinitam misericordiam & justitiam remunerati-

rativam
cessaria f
finita mer
ligas

Quares
cisè elici
& præcisè
mereantu

R. Op
præcisè e
lem, &

tante,
æternam

nis Theolo
minis non
Commentar
num. 144

Respon
stolus ad

quod non f
futuram gl
ad Corint

præsentis est
stræ, super

pondus oper
cisè per g
subordina

passionibu
datus Co
num. 80.

rativam; ad hæc autem manifestanda necessaria fuit incarnatio Verbi Divini, & infinita merita Christi. Ut hoc claris intel- ligas

Quæres 6. An opera iustorum, prout præ- 114
cisè eliciuntur per gratiam supernaturalem, & præciso jure ex meritis Christi resultante, mereantur de condigno vitam æternam?

R. Opera supernaturalia iustorum, prout præcisè eliciuntur per gratiam supernatura- lem, & præciso jure ex meritis Christi resul- tante, non merentur de condigno vitam æternam quàm æternam. Ita quoad rem commu- nis Theologorum; quamvis quæstionem sub his ter- minis non tractent, excepto Cornelio à Lapide, qui Commentario in Epist. ad Rom. cap. 8. v. 18. num. 144. expressè sic sentit.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Apo- stolus ad Rom. 8. v. 18. ait: *Existimo enim, quòd non sunt condignæ passionis hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis.* Et 2. ad Corinth. 4. v. 17. inquit: *Id enim, quod in præsentem est momentaneum & leve tribulationis nostre, supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus operatur.* Supra modum, id est, non præ- cisè per gratiam supernaturalem, sed prout subordinatur, & moraliter conjungitur cum passionibus & meritis Christi; ut explicat lau- datus Cornelius Comment. in hunc locum num. 80.

Ratio responsionis verò est : quia opera supernaturalia justorum , prout præcisè eliciuntur per gratiam supernaturalem , & præciso jure ex meritis Christi simul resultante , non habent proportionem æqualitatis ad vitam æternam quàm æternam : ergo hanc qua talem præcisè ex se non merentur de condigno. Ant. patet ; quia finiti ad infinitum , & momentanei ad æternum , nulla est proportio. Con. etiam constat ex S. Thoma , qui in 3. Dist. 27. a. 3. ait : *Dicitur aliquis mereri de condigno , quando invenitur æqualitas ad præmium secundum rectam æstimationem : ex congruo autem , quando talis æqualitas non invenitur , sed solum secundum liberalitatem dantis munus tribuitur , quod dantem decet.*

Addidi autem vitam æternam quàm æternam ; nam visionem Dei intuitivam temporalem , aut prout hæc præscindit ab æternitate , justī per opera supernaturalia , etiam præciso jure ex meritis Christi resultante , possent de condigno mereri ; cum talia merita & visio Dei intuitiva sint ejusdem ordinis supernaturalis. Sed

II5 *Dices I. Sapientiæ 3. v. 5. de justis eorumque operibus dicitur : Deus tentavit eos , & invenit illos dignos se. 2. ad Thessal. 1. v. 5. Ut digni habeamini in regno Dei , pro quo patimini. Et Apocal. 3. v. 4. Ambulabunt mecum in albis ,*
quia

quia digni
tur vitam

II. Jus
bent jus
tam æter
supernatu
æternam
citia imp
per se ex
justorum

unum co
quod fiam
no mereri

III. O
habent p
tivam , &
opera ar
fui æter
& præcis
de condi
aternam.

IV. L
nea & m
de condi
opera sup
poranea
præciso j
de condi
æternam.

quia digni sunt: ergo justī de condigno merentur vitam æternam.

II. Justī sunt in statu amicitiae Dei, & habent jus ad amorem amicitiae increatum & vitam æternam quā æternam: ergo per opera supernaturalia de condigno merentur vitam æternam quā æternam. Ant. patet; quia amicitia importat jus ad amorem mutuum, & per se exigit esse perpetua. Con. prob. Opera justorum supernaturalia cum justo constituunt unum complexum morale: ergo hoc ipso, quod fiant in statu amicitiae Dei, de condigno merentur vitam æternam quā æternam.

III. Opera justorum supernaturalia per se habent proportionem ad visionem Dei intuitivam, & Deum infinitè liberalem decet, ut opera amicorum remuneretur per visionem sui æternam: ergo opera justorum per se, & præciso jure ex meritis Christi resultante de condigno merentur vitam æternam quā æternam.

IV. Licet peccata mortalia sint temporanea & momentanea, tamen per se merentur de condigno poenam æternam: ergo etiam opera supernaturalia justorum, licet sint temporanea & momentanea, tamen per se, & præciso jure ex meritis Christi resultante, de condigno merentur vitam æternam quā æternam.

R. ad 1. c. ant. d. con. Ergo iusti de condigno merentur vitam æternam quoad substantiam, & prout hæc præcisè est visio Dei intuitiva; *c. con.* merentur de condigno vitam æternam quoad durationem, seu prout hæc est æterna; *n. con.* Licèt merita supernaturalia iustorum habeant aliquam proportionem ordinis cum visione Dei intuitiva, non tamen cum visione Dei intuitiva quæ æterna; cum illa sint temporanea: unde opera supernaturalia iustorum, præciso jure ex infinitis Christi meritis simul resultante, non possunt de condigno mereri vitam æternam quæ æternam.

Ad 2. d. ant. Iusti sunt in statu amicitiae Dei per jus resultans primariò ex meritis Christi, & habent tale jus ad amorem amicitiae increatum & vitam æternam quæ æternam; *c. ant.* sunt in statu amicitiae Dei per jus præcisè ex propriis meritis supernaturalibus resultans &c. *n. ant. d. con.* ergo opera iustorum supernaturalia de condigno merentur vitam æternam quæ æternam præcisè ratione sui; *n. con.* prout sunt causa instrumentalis meritorum Christi; *c. con.* Ad prob. *c. ant. & sub priori Distinctione n. con.* Amor amicitiae Dei increatus & vita æterna quæ æterna sunt quid infinitum: adeoque ad hæc duo non potest dari jus, nisi simul resultet ex meritis infinitis; quia finiti ad infinitum nulla est propor-

portio æ
condignit

Ad 3. c.
supernatu
ad vision
beralitate
corum re
nam: int
nisi per ju
ritis Christi
con. nam
meritis C
tiae cum I
lentia Dei
tum de co
seco iustis
& fundat
remunera

Ad 4. c.
lia, licèt
directè m
nam: n.
mortalia
ris ordinis
aut satis
cum reatu
nam temp
exigit indi
cum merit
sunt altiori

portio æqualitatis, & consequenter neque jus condignitatis.

Ad 3. c. ant. quòd nempe opera iustorum supernaturalia per se habeant proportionem ad visionem Dei temporaneam, & quòd liberalitatem Divinam deceat, ut opera amicorum remuneretur per visionem sui æternam: interim tamen iusti non sunt amici Dei nisi per jus resultans simul & primariò ex meritis Christi; ut dixi in priori responsione. N. con. nam, si præscindatur jus resultans ex meritis Christi, non amplius datur jus amicitiae cum Deo, sed præcisè liberalis benevolentia Dei; adeoque non amplius datur meritum de condigno, & fundatum in jure intrinseco iustis, sed solum meritum de congruo & fundatum in liberalitate extrinseca Dei remunerantis.

Ad 4. c. ant. quòd nempe peccata mortalia, licèt sint temporanea, per se saltem indirectè mereantur pœnam æternam quàm æternam: n. con. Disparitas est: quia peccata mortalia sunt offensa Dei personalis, & altioris ordinis in linea morali, quàm satisfactio aut satisfactio puræ creaturæ; adeoque, cum reatus culpæ mortalis non possit per pœnam temporalem quoad ordinem adæquari, exigit indirectè pœnam æternam. Econtra, cum merita iustorum etiam supernaturalia non sint altioris ordinis quàm visio Dei intuitiva, possunt

possunt perfectè adæquari per visionem Dei temporaneam; adeoque præciso jure ex infinitis Christi meritis resultante non exigunt pro præmio visionem Dei æternam quàm æternam.

116

Quæres 7. An opera justorum, prout in linea morali sunt causa instrumentalis meritum Christi, mereantur de condigno & ex justitia vitam æternam?

R. Opera supernaturalia justorum, prout in linea morali sunt causa instrumentalis meritum Christi, defactò in complexo merentur de condigno & ex justitia vitam æternam quàm æternam. Ita quoad rem cum sanctis Patribus D. Thomas 2. 2. q. 61. a. 4. ad 1. Eximius Suarez lib. 12. de gratia cap. 30. & de Incarnat. Disp. 4. Sect. 5. & alii Theologi communius; quamvis aliqui negent, Deum posse creaturæ obligari ex justitia propriè dicta.

Responsio patet I. ex illis textibus Scripturæ, in quibus Christus dicitur nobis meruisse vitam æternam: sic Joan. 10. v. 10. Christus ipse ait: *Ego veni, ut vitam habeant, & abundantius habeant.* Et ad Hebr. 5. v. 9. *Factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ.*

II. Ex illis textibus, in quibus Deus dicitur decrevisse Incarnationem Verbi Divini, ut per remissionem peccatorum & retributionem vitæ æternæ possit manifestare suam justitiam: sic Apostolus ad Rom. 3. v. 25.

ait:

ait: *Quia in sanguine Kom. 5. vitam æternam nostrum.*

III. Ex dicitur causa instrumenta

15. v. 5.

manet in n

tum. Et A

inquit: I

nere præter

Jesus.

cat, merces

IV. Ta

justis grati

bus dicitu

na: sic A

Reposita est

bi Dominus

6. v. 10.

scatur operis

in nomine i

Unde C

justificatio

hominis just

non sint et

ipsum justifi

gratiam, &

ait: Quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius ad ostensionem iustitiæ suæ. Et ad Rom. 5. v. 21. Ut gratia regnet per iustitiam in vitam æternam per JEsu Christum Dominum nostrum.

III. Ex illis textibus, in quibus Christus dicitur causa meritoria principalis & iusti instrumentalis, vitæ æternæ: sic Christus Joan. 15. v. 5. ait: Ego sum vitis, vos palmites: qui manet in me, & ego in eo, hic fert fructum multum. Et Apostolus 1. ad Corinth. 3. à v. 11. inquit: Fundamentum enim aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est, quod est Christus JEsus. . . Si cuius opus manserit, quod superædificat, mercedem accipiet.

IV. Tandem ex illis textibus, in quibus iustis gratiæ, & meritis Christi cooperantibus dicitur à Deo ex iustitia deberi vita æterna: sic Apostolus 2. ad Timoth. 4. v. 8. Reposita est mihi corona iustitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die iustus Iudex. Et ad Hebr. 6. v. 10. Non enim injustus est Deus, ut obliviscatur operis vestri, & dilectionis, quam ostendistis in nomine ipsius.

Unde Concilium Tridentinum Sess. 6. de justificatione Can. 32. statuit: Si quis dixerit, hominis iustificati bona opera ita esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius iustificati merita; aut ipsum iustificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam, & (NB.) JEsu Christi meritum, cuius vivum

vivum membrum est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ, si tamen in gratia decesserit, consecutionem, atque etiam gloriæ augmentum; anathema sit.

Ratio responsionis verò est: quia Deus per Incarnationem Verbi Divini tanquam per medium primarium, seu per Christum tanquam per Mediatorem inter Deum & genus humanum non solum voluit in effectu manifestare suam bonitatem & misericordiam sed etiam suam sapientiam, sanctitatem, & justitiam in remissione peccatorum & in remuneratione bonorum operum per vitam æternam: ergo hoc ipso opera supernaturalia justorum, prout in linea morali sunt causa instrumentalis meritorum Christi, defacto in complexo merentur de condigno & ex justitia vitam æternam quæ æternam. Ant. abundè patet ex textibus S. Scripturæ primo - secundo & tertio loco pro nostra sententia relatis. Con. prob. Merita Christi sunt Theandrica & moraliter infiniti valoris; uti nobiscum concedunt Lutherani & Calvinistæ: ergo hoc ipso opera justorum, prout hi in linea morali sunt viva Christi tanquam capitis membra, & eorum opera tanquam causa instrumentalis meritorum Christi, de condigno & ex justitia merentur vitam æternam quæ æternam. Con. patet; quia in complexo meritorum Christi vi

horum

horum
tem cum
cùm à De
missa vita
ditione o

tam ætern

Neque

in Deo

Deus pos

ad gloriam

ipsum: si

oneroium

subditis in

personam

sed solum

Ulpianus

ne) erga

personalis

civiliter,

Prætere

sti Mediat

membroru

parte Dei

tate & aff

ficiæ: at

intrinsic

fectionem

ex fidelitat

ra de hoc

Disp. 3. q. 1.

horum habent infinitum valorem & æqualitatem cum vita æterna quæ æterna; adeoque, cum à Deo bonis operibus iustorum sit promissa vita æterna tanquam præmium sub conditione onerosa, illa ex iustitia merentur vitam æternam.

Neque obligatio ex iustitia commutativa in Deo ullam dicit imperfectionem; quia Deus potest iustis tribuere jus proprietatis ad gloriam, quin Deus obliget personaliter se ipsum: sicut Princeps supremus per pactum onerosum, & contractum civilem cum suis subditis initum, non obligat passivè suam personam propter nobilitatis excellentiam, sed solum propria bona. Unde (ut advertit Ulpianus *Leg. Actionum ff. de obligatione & actione*) erga Principes datur actio realis non verò personalis, quatenus res eorum sunt obligatæ civiliter, non verò personæ.

Præterea, stante jure activo ex parte Christi Mediatoris ac capitis & iustorum tanquam membrorum ad gloriam, obligatio passiva ex parte Dei potest præcisè provenire ex fidelitate & affectu ad iustitiam, seu ex virtute iustitiæ: atqui talis obligatio passiva, orta ex intrinseca perfectione Dei, nullam dicit imperfectionem; ut patet à pari in obligatione orta ex fidelitate aut veracitate Divina: ergo. Plura de hoc dixi in *Theol. Specul. tom. 2. tract. 8. Diss. 3. q. 3. a. 1.* Sed

117 *Dices I.* Merita Christi fuerunt temporanea, & respectivè momentanea, utpote ab eo peracta in statu exinanitionis, seu in ejus vita passibili: ergo non habent proportionem ad vitam æternam quàm æternam justorum, & consequenter his neque propter merita Christi potest à Deo ex justitia deberi vita æterna quàm æterna, sed æternitas gloriæ à Deo prorsus gratis tribuitur.

II. Opera supernaturalia justorum sunt effectus moralis meritorum Christi: ergo nequeunt esse in linea morali causa instrumentalis meritorum Christi in ordine ad promerendam vitam æternam. Ant. patet; quia opera supernaturalia justorum fiunt per gratiam à Deo propter merita Christi collatam.

III. Justi non agunt nomine Christi, uti c. g. legatus agit nomine Principis: ergo opera supernaturalia justorum nequeunt in linea morali esse causa instrumentalis meritorum Christi in ordine ad promerendam vitam æternam. Ant. patet; quia justi agunt, & merentur nomine proprio.

118 *R. ad 1. c. ant.* quòd nempe merita Christi quoad durationem physicam fuerint temporanea; nam quoad perseverantiam moralem in jure & acceptatione Divina sunt æterna. D. con. ergo non habent proportionem ad vitam æternam quàm æternam justorum quoad durationem physicam præcisè; c. con. quoad

valore-

valorem
uti cum
vinitatē c
seu Deivi
adeoque
lent, imò

Ad 2. c.
turalia just
rum Christi
talis in o
nam quàm
esse effect
ejusdem r
qui simul
intra, &
dine ad ag
docent P

Ad 3. c.
sti, neque
va membr
non agun
per gratia
dem capit
justi agant
ritum, cu
rali, clarè
6. Can. 35
met Joan.
Ego sum
ego in eo,

valorem moralem; n. con. Merita Christi, uti cum Catholicis docent Lutherani & Calvinistæ communiter, fuerunt Theandrica, seu Deivirilia, & moraliter infiniti valoris; adeoque quoad valorem moralem æquivalent, imò excedunt vitam æternam iustorum.

Ad 2. c. ant. n. con. nam opera supernaturalia iustorum sunt effectus moralis meritum Christi, & simul eorum causa instrumentalis in ordine ad promerendam vitam æternam quâ æternam. Neque repugnat, aliquid esse effectum & simul causam instrumentalem ejusdem rei; ut clarè patet in calore ignis, qui simul est effectus, seu proprietas ignis ad intra, & ejusdem causa instrumentalis in ordine ad agendum ad extra; ut communiter docent Physici.

Ad 3. d. ant. Iusti non agunt nomine Christi, neque per gratiam Christi, & tanquam viva membra ejusdem capitis moralis; n. ant. non agunt nomine Christi, & tamen agunt per gratiam Christi, & tanquam membra ejusdem capitis moralis; c. ant. & n. con. Quòd iusti agant per Dei gratiam & Jesu Christi meritum, cujus viva sunt membra in linea morali, clarè docet Concilium Tridentinum Sess. 6. Can. 32. supra relato. Imò Christus ipsemet Joan. 15. v. 5. sub metaphora dicens: *Ego sum vitis, vos palmites: qui manet in me, & ego in eo, hic fert fructum multum.* Christo con-

sonat Paulus I. ad Corinth. 12. v. 27. aiens: *Vos autem estis corpus Christi (nempe tanquam capitis moralis) & membra de membro.* Idem respectivè asserit alibi sæpius.

C A P U T XI.

Rejiciuntur errores Jansenistarum, & Jovinianorum, de bonis operibus, & æqualitate gloriæ cœlestis.

S U M M A R I U M.

- 119. *Amor Dei est multiplex.*
- 120. *Voluntas potest diversimodè ferri in Deum.*
- 121. *Quidnam de amore & bonis operibus docuerit Bajus, Jansenius, & Quesnellus?*
- 122. *Præter amorem charitatis Dei & vitiosæ cupiditatis dantur alii actus honesti, tam naturales quàm supernaturales.*
- 123. *Quidnam objiciant Jansenistæ?*
- 124. *Hæc clarè solvuntur.*
- 125. *Omnes actus honesti, qui saltem mediatè & implicite referuntur ad Deum ut autorem supernaturalem, sunt supernaturales; & justè per eos merentur vitam æternam.*
- 126. *Propomuntur, & solvuntur quædam objectiones.*
- 127. *Dantur inæqualia merita justorum, & inæqualis gloria Beatorum.*
- 128. *Quidnam objiciant Joviniani?*

129. Hæc clarè solvuntur.

130. Quidnam in præsentì doceant, & quam in-
consequentiam incurrant Lutherani & Cal-
vinistæ?

Quæres I. Quotuplex sit amor Dei?

119

R. I. Amor Dei dividitur in naturalem,
quo diligitur Deus ut author naturæ, & su-
pernaturalem, quo diligitur Deus ut author
gratiæ & gloriæ. Ita cum sanctis Patribus &
D. Thoma 1. p. q. 60. a. 5. & 1. 2. q. 109. a. 3.
communis Catholicorum contra Jansenistas.

Responsio patet 1. ex S. Scriptura; nam
Apostolus ad Rom 1. v. 21. inexcusabiles
ait esse gentiles Philosophos: *Quia cum cogno-
vissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt:*
ergo tales Philosophi, sicut Deum cognove-
runt viribus suæ naturæ, ita eundem viri-
bus suæ naturæ potuerunt diligere. Unde
ad Rom. 2. v. 14. de gentibus generaliter
ait: *Gentes, quæ legem non habent, naturaliter*
ea, quæ legis sunt, faciunt; adeoque Aposto-
lus supponit, gentes naturaliter posse imple-
re primum præceptum de diligendo Deo.

II. Constat ex propositione 34. Baij, à
Pio V. Gregorio XIII. & Urbano VIII. dam-
nata: *Distinctio illa duplicis amoris (naturalis*
videlicet, quo Deus amatur ut author naturæ, &
gratuiti, quo Deus amatur, ut beatificator est)
vana est, & commentitia, & ad illudendum sacris

literis & pluribus veterum testimoniis excogitata. Et 36. Amor Dei naturalis, qui ex viribus naturæ oritur, ex sola Philosophia per elationem præsumptionis humanæ, cum injuria Crucis Christi, defenditur à nonnullis Doctoribus.

Ratio responsionis verò est : quia Deus à nobis potest diligi vel propter bona naturalia & ex motivo naturali, vel propter bona supernaturalia, & ex motivo supernaturali : ergo duplex est amor Dei, nempe naturalis, quo diligitur Deus ut author naturæ, & supernaturalis, quo diligitur ut author gratiæ & gloriæ. Quæ hic possent objici, solvi tract. 7. cap. 4. à num. 41.

R. 2. Amor Dei etiam supernaturalis dividitur in amorem concupiscentiæ, seu spei, in amorem simplicis benevolentiae, & in amorem amicitiae, seu charitatis. Ita iterum cum sanctis Patribus & D. Thoma 2. 2. q. 23. a. 1. communis Catholicorum contra Jansenistas, qui volunt amorem concupiscentiæ sine amore charitatis esse vitiosum.

Responsio patet ex S. Scriptura ; nam Apostolus 1. ad Corinth. 13. v. 13. de fide, spe & charitate, tanquam tribus virtutibus distinctis & supernaturalibus, ait : Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hæc : major autem horum est charitas. Unde etiam Concilium Tridentinum Sess. 6. can. 31. de amore concupiscentiæ, seu spei, statuit : Si quis dixerit

justi-

justificatu

bene operat

Porro o

Deum au

adeoque

amantem

do hunc

quem ab

tiæ est, q

ut in se

adeoque

amatum :

ei obsequ

aut servi

Amor amic

aut proximi

amore di

lum bene

amorem

rem amic

simplex b

mutuus f

rum ; ut

nec benevo

requiritur

amico ami

fundatur s

Deum, se

communica

aliquam a

justificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis bene operatur; anathema sit.

Porrò amor concupiscentiæ est, quo amamus Deum aut aliquid aliud ut nobis bonum; adeoque hic amor pro fine cui respicit ipsum amantem: sic servus amat Dominum, quando hunc amat propter stipendium & victum, quem ab eo recipit. *Amor simplicis benevolentiae* est, quo amamus Deum, aut proximum, ut in se bonum, eique volumus bonum; adeoque hic amor pro fine cui habet ipsum amatum: sic servus amat Dominum, quando ei obsequia præstat, quia ille his est dignus, aut servus per hæc cupit placere Domino.

Amor amicitiae verò est, quo amamus Deum, aut proximum, non solum ut in se bonum & amore dignum, sed etiam ut nobis benevoluntiam benevolentia amicabili, seu propter ejus amorem amicitiae mutuam. Unde ad amorem amicitiae strictè dictum non sufficit sola simplex benevolentia, sed requiritur amor mutuus fundatus in communicatione bonorum; ut docet D. Thomas I. c. dicens: *Sed nec benevolentia sufficit ad rationem amicitiae, sed requiritur quædam mutua amatio; quia amicus est amico amicus. Talis autem mutua benevolentia fundatur super aliqua communicatione: hominis ad Deum, secundum quod nobis suam beatitudinem communicat, super hanc communicationem oportet aliquam amicitiam fundari. Amor autem super*

hanc communicationem fundatus est charitas. Perfectissimus igitur actus amoris & contritionis consistit in tali charitate erga Deum & dolore de peccatis ; ut dixi supra cap. 9. num. 102.

120 *Queres 2. Quomodo voluntas possit ferri in Deum ?*

R. Voluntas potest diversimodè ferri & tendere in Deum, I. *immediatè & explicitè*, tam per amorem concupiscentiæ, quàm benevolentiae & amicitiae : & quidem actualiter virtualiter vel solum habitualiter ; prout intentio seu tendentia in Deum est actualis, virtualis, vel solum habitualis.

II. Voluntas potest in Deum ferri & tendere *mediatè & implicitè* ; quando nempe aliquid vult ex motivo justo honesto & rationabili, seu ponit actum ex formali motivo alicujus virtutis, sive supernaturali sive naturali. Ratio hujus est : quia Deus est causa & primum principium omnis virtutis etiam moralis ; adeoque omnis actus virtutis per se subordinatur, & refertur ad Deum, tanquam primum principium & finem ultimum ipsius operis.

Unde oritur apud Catholicos Theologos famosa illa distinctio finis, qua dividunt duos modos, quibus aliqua actio refertur ad Deum, nempe *ex fine operis* & *ex fine operantis*. Ex fine operis actio refertur ad Deum, quando

do o
motivo
Deum,
mus fini
verò,
amore L

Hinc
qui pon
præcept
mali tal
quam,
Deum;
Qui habet
m. Ut
rorem c

Quere
ribus d
nellus?

R. Se
ait : Om
et cupidi
prohibetur
Spiritu
Unde B
enit mal

II. I
cap. 19.
Charitate
hanc de
malorum

do opus ex natura sua bonum fit ex formali motivo virtutis, sicque per se refertur ad Deum, qui est primum principium & ultimus finis omnis virtutis. Ex fine operantis verò, quando operans formaliter agit ex amore Dei.

Hinc etiam potest dici, quòd omnis ille, qui ponit aliquem actum honestum, à Deo præceptum, eique gratum, ex motivo formali talis virtutis, e. g. justitiæ, quòd, inquam, talis virtualiter & implicitè diligit Deum; juxta illud Christi Joan. 14. v. 21. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.* Ut autem oppositum Jansenistarum errorem clarius intelligas,

Quæres 3. Quidnam de amore & bonis operibus docuerit Bajus, Jansenius, & Quesnellus? 121

R. Sequentia, I. Bajus propositione 38. ait: *Omnis amor creaturæ rationalis aut vitiosa est cupiditas (qua mundus diligitur, quæ à Joanne prohibetur) aut laudabilis illa charitas, qua per Spiritum Sanctum in corde diffusa Deus amatur.* Unde Bajus docuit, omnes actiones hominis esse malas, nisi fiant ex charitate Dei.

II. Idem docuit Jansenius tom. 2. lib. 3. cap. 19. dicens: *Nullum datur medium inter Charitatem & malignam cupiditatem . . . secundum hanc definitionem cupiditatis, quæ est radix omnium malorum, S. Augustinus dividit omnem voluntatem*

tem & omnem volitionem in charitatem & cupiditatem vitiosam. Et ibidem cap. 20. ait : S. Augustinus docet tanquam rem verissimam, nullam posse haberi actionem, quæ non sit mala, si etiam ipsamet justitia non ametur ex cælesti charitate, & si non referatur ad Deum ipsum tanquam suum ultimum finem.

III. Idem pariter docuit Quesnellus propositione 44. asserens : Non sunt nisi duo amores, unde volitiones & actiones nostræ nascuntur. Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quemque Deus remuneratur : & amor, quo nos ipsos & mundum diligimus, qui, quod ad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum fit malus. Et propositione 45. Amore Dei in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat. Imò in hoc principio Quesnellus plerasque propositiones suas, ex centum & una damnatis, fundat, & ex eo deducit.

Porrò huic errori præluxit Calvinus in Antidoto Concil. Trident. Sess. 6. can. 15. dicens : Nihil purum & honestum est coram Dei judicio, nisi quod provenit ex ejus perfectò amore. Interim tamen Bajus suos errores recantavit, & suo modo etiam Jansenius, Quesnellus verò in illis pertinax hæreticus permanfit; ut ostendi tract. 7. cap. 13. num. 153. Jam

Quæ-

Quæ-
Dei & v
honesti

R. P
sæ cupi
tam nat
sanctis P
sensillas.

Resp
Aposto
Gentes,
quæ legi
bus nat
honesto
honora
13. v.
quam
distingui
spes, ch
charitas
& spem
charitat
lium.

II. C
S. Aug
& 2. ai
mana lic
charitate
emicos v
tusse &

Quæres 4. An præter amorem charitatis 122
Dei & vitiosæ cupiditatis dentur actus medii
honesti?

R. Præter amorem charitatis Dei & vitio-
sæ cupiditatis dantur actus medii honesti,
tam naturales quàm supernaturales. Ita cum
sanctis Patribus communis Catholicorum contra Jan-
senistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam
Apostolus ad Rom. 2. v. 14. de gentibus ait:
*Gentes, quæ legem non habent, naturaliter ea,
quæ legis sunt, faciunt; adeoque gentes viri-
bus naturæ possunt exercere aliquos actus
honestos, qui sunt de jure naturali, e. g.
honorare parentes &c. Item 1. ad Corinth.
13. v. 13. de fide, spe, & charitate tan-
quam tribus virtutibus supernaturalibus &
distinctis, inquit: Nunc autem manent fides,
spes, charitas, tria hæc: major autem horum est
charitas; adeoque Apostolus supponit fidem
& spem, prout etiam sunt actus distincti à
charitate, esse actus virtutum supernatura-
lium.*

II. Constat ex SS. Patribus, inter quos
S. Augustinus ferm. 52. de tempore cap. 1.
& 2. ait: *Charitas alia est Divina; alia est hu-
mana licita, alia illicita. . . . Liceat vobis humana
charitate diligere conjuges, diligere filios, diligere
amicos vestros. . . . sed videtis istam charitatem esse
posse & impiorum, id est Paganorum, Judæorum,*

Hæc

Hæreticorum. Idem docet form. 344. de amore Dei & sæculi, Homil. 38. inter 50. Epist. 121. de adorando Deo cap. 5. & alibi sæpius. Gregorius Magnus Homil. 27. in Evangel. Joan. cap. 15. v. 12. inquit: *Sunt nonnulli, qui diligunt proximos, sed per affectum cognationis & carnis: quibus tamen in hac dilectione sacra eloquia non contradicunt. Sed aliud est, quod sponte impenditur naturæ, & aliud, quod præceptis Dominicis ex charitate debetur, obedientiæ.* Et S. Laurentius Justinianus lib. de ligno vitæ cap. 13. expressè dicit: *Amor triplex est, gratuitus, naturalis, & vitiosus.*

Sanctis Patribus accedit D. Thomas, qui I. p. q. 60. a. 1. ad 3. ait: *Dicendum est, quod sicut cognitio naturalis semper est vera, ita dilectio naturalis semper est recta: cum amor naturalis nihil aliud sit, quam inclinatio naturæ indita ab authore naturæ. Dicere ergo, quod inclinatio naturæ non sit recta est derogare auctori naturæ. Alia tamen est rectitudo naturalis dilectionis, & alia est rectitudo charitatis & virtutis; quia una rectitudo est perfectiva alterius.*

III. Nobis Catholicis certò constat; quia doctrina opposita Baij & Jansenii fuit damnata à Pio V. Gregorio XIII. & Urbano VIII. Quesnelli verò à Clemente XI. in Constitutione *Unigenitus*. Imò horum doctrina jam prius fuit æquivalenter damnata à Concilio Tridentino Sess. 6. can. 31. *Si quis dixerit ju-*
stifi-

quædam
hæc op
dixerit,
dum De
cundo a
peiores f

Ratio
virtutum
formalis
vine,
rationi
moralit
recta ra
exerciti
rum vir
logo.

moralis
recta ra

Prete
referant
referun
finem r
Ratio h
culare ag
etiam om
qui est L
difform
mato di
omne il

significatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis bene operatur; anathema sit. Et Can. 8. Si quis dixerit, gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores pejores facere; anathema sit.

Ratio responsionis verò est: quia actus virtutum à charitate distinctarum, etiam si formaliter non fiant ex motivo charitatis Divinæ, seu propter Deum, sunt tamen rectæ rationi & legi Divinæ conformes: ergo sunt moraliter boni & honesti. Ant, patet; quia recta ratio & lex Divina non solum præcipit exercitium dilectionis Divinæ sed etiam aliarum virtutum moralium; ut patet ex Decalogo. Con. etiam constat; quia honestas moralis est ipsa conformitas actionis cum recta ratione & lege Divina.

Præterea, etiam si similes actus virtutum non referantur ad Deum immediatè & explicitè, referuntur tamen ad Deum tanquam ultimum finem mediatè & implicitè, seu virtualiter. Ratio hujus est: quia, sicut omne agens particulare agit in virtute primi motoris, id est Dei; ita etiam omnis finis bonus movet in virtute ultimi finis, qui est Deus. Et, sicut omne illud, quod est difforme rectæ rationi, est virtualiter & ultimato difforme legi Divinæ; ita à contrario omne illud, quod est perfectè conforme re-

ctæ

ctæ rationi, est virtualiter & ultimato conforme legi Divinæ saltem naturali.

123 *Quæres 5.* Quidnam objiciant Jansenistæ?

B. sequentia, I. Sancti Patres dicunt, duos tantum dari amores, ex quibus nascuntur omnes voluntatis motus & propensiones, nempe amorem Dei & amorem mundi, seu sui ipsius: ergo &c. Ant. prob. S. Augustinus tom. 4. Enarrat. in Psalm. 90. Sermon. 1. column. 966. ait: *Quomodo enim radix omnium malorum cupiditas, sic radix omnium bonorum charitas est.* Idem docet alibi sæpius: ergo &c. Unde S. Pater tom. 6. in Enchir. cap. 117. col. 240. inquit: *Regnat enim carnalis cupiditas, ubi non est Dei charitas.* Et tom. 5. Sermon. cap. 13. *Charitate amas, quidquid bene amas.*

II. Sancti Patres dicunt, nullum opus esse bonum, nisi procedat ex charitate Dei: ergo &c. Ant. prob. S. Augustinus tom. 5. Sermon. 165. de verbis Apostoli cap. 4. inquit: *Laetitudo ergo charitas est, quæ sola bene operatur.* Tom. 6. lib. 2. de diversis quæst. col. 111. *Charitas sola bene utitur donis Dei.* Et tom. 10. lib. de liber arbit. & grat. cap. 18. col. 737. *Quod fit sine charitate, nullo modo fit bene:* ergo juxta S. Augustinum nullum opus est bonum, nisi procedat ex charitate.

III. Sancti Patres dicunt, quod tota vita infidelium sit continuum peccatum: ergo volunt, quod totum sit malum, quidquid non est

est bonum
sancti Pa
solum a
ænitio v
nullum
nisi pro

IV. A
quo qui
natus,
ergo est
Talis an
magis p
Sic hom
magis p

V. S
objectur
inordin
tur ut n
mus fini
malis fir
tur solu
ergo.

VI. C
magis ar
in se ips
ut sibi a
quàm D
amor,
Deum,
natus,

est bonum per amorem Divinum. Præterea sancti Patres dicunt, homines infideles habere solum adulterinas virtutes, quando ipsis deest *agnitio veritatis & amor charitatis*: ergo volunt, nullum actum esse re ipsa coram Deo bonum, nisi procedat ex amore charitatis Divinæ.

IV. Actus spei seu amor concupiscentiæ, quo quis amat suam beatitudinem, est inordinatus, nisi simul procedat ex charitate Dei: ergo est peccaminosus & naturalis. Ant. prob. Talis amor est amor proprius & non Dei, seu magis proprius quàm Dei: ergo. Ant. prob. Sic homo esset finis *cui*: ergo talis amor esset magis proprius quàm Dei.

V. Sic bonitas Dei respectiva esset solum objectum materiale spei: ergo actus spei esset inordinatus. Ant. prob. Sic Deus desideraretur ut medium ad nos beandos: ergo nos essemus finis *cui* ultimus, & beatitudo nostra formalis finis *qui* ultimus: atqui sic Deus amaretur solum ut medium & objectum materiale: ergo.

VI. Qui amat sanitatem ut sibi bonam, magis amat se ipsum quàm sanitatem, & sistit in se ipso ut fine: ergo etiam, qui amat Deum ut sibi amanti bonum, magis amat se ipsum quàm Deum, & sistit in se ipso ut fine: atqui amor, quo quis magis amat se ipsum quàm Deum, & sistit in se ipso ut fine: est inordinatus, & peccaminosus: ergo.

B. ad

124 R. ad 1. n. ant. quoad *ad tantum*; nam oppositum constat ex textibus sanctorum Patrum num. preced. pro nostra responsione relatis. Ad prob. explico 1. textum: Sic radix omnium bonorum naturalium est charitas; n. ant. omnium bonorum supernaturalium præsertim charitas habitualis; subd. est radix mediata; c. ant. semper immediata; n. ant. & con. S. Augustinus non excludit omne aliud principium nostrarum volitionum inter charitatem Divinam & cupiditatem vitiosam; nam Serm. 112. de tempore in appendice ait: *Hi duo amores sunt duæ plantæ, quæ plantantur in duobus agris à duobus diversis agricolis: Christus ponit primam; quæ est charitas in corde piorum; & demon ponit secundam, quæ est cupiditas in corde impiorum.*

Ubi S. Doctor non excludit tertium agricolam, qui nec est Diabolus nec Christus, ut Redemptor, sed Deus ut Creator: ergo neque excludit tertiam plantam, quam ponit tertius agricola in cordibus hominum, nimirum amorem naturalem rationabilem, qui est principium actionum naturalium moraliter bonarum. Cæterum charitas infusa & habitualis est, & dicitur radix saltem mediata omnium bonorum supernaturalium, quatenus est finis fidei & spei, simulque radix omnium virtutum moralium infusarum.

Eadem est responsio ad 2. textum; nam sanctus Pater vult, quod, ubi non est charitas

tas ha
in pecc
domine
co: Cha
ne amas
ant. &
accipit
seu rect
rat. in I
recte in te
tur cupia
vel charit
cap. 7.
tas est bo
amor.

Ad 2.
charitat
dicta; 1
tate De
ut hæc
dinabilis
morum,
explico
vel stric
ratur; c
ant. & c
sequos t
qui char
duobus
relatis.

tas habitualis infusa, sed habitus vitiosi, uti in peccatoribus, ibi ordinariè regnet, & prædominetur cupiditas. Tertium textum expli- co: Charitate latè sumpta amas, quidquid bene amas; c. ant. charitate stricte sumpta; n. ant. & con. S. Augustinus charitatem sæpius accipit latè pro omni amore honesto & recto, seu rectæ rationi conformi. Sic tom. 4. Enar- rat. in Psalm. 9. colum. 52. ait: *Pes animæ rectè intelligitur amor: qui, cum pravus est, vocatur cupiditas aut libido; cum autem rectus, dilectio vel charitas.* Et tom. 7. lib. 14. de Civit. Dei cap. 7. colum. 355. inquit: *Recta itaque volun- tas est bonus amor, & voluntas perversa malus amor.*

Ad 2. n. ant. intelligendo, nisi procedat ex charitate Dei formali, explicita, & stricte dicta; nam sufficit, quòd procedat ex chari- tate Dei virtuali, implicita, & latè tali, pro- ut hæc est amor boni honesti, quatenus or- dinabilis ad primam honestatem, & regulam morum, seu voluntatem Divinam. Ad prob. explico textum: Latitudo ergo charitas est vel stricte vel latè dicta, quæ sola bene ope- ratur; c. ant. sola charitas stricte dicta; n. ant. & con. Eadem est responsio ad duos sub- sequos textus, & patet ex ipso S. Augustino, qui charitatem sæpius latè sumit; ut patet ex duobus textibus in fine prioris responsionis relatis.

Ad 3. d. ant. Sancti Patres dicunt, quod tota vita infidelium sit continuum peccatum habituale; c. ant. continuum peccatum actuale; n. ant. & n. con. Sancti Patres non voluerunt, quod omnes actiones infidelium per totam vitam sint peccaminosæ & demeritoriae, sed solum, quod per nullas suas actiones liberentur à peccato habituali, quamdiu perseverant in infidelitate, & vivunt sine Dei charitate. Unde S. Bonaventura lib. 4. dist. 39. a. 1. q. 3. ad 2. explicans antiquiores Patres ait: *Sola fides est, quæ mundare potest à peccatis nostris: hinc sensus verborum illorum (nempe sanctorum Patrum) est talis, quod nempe vita infidelium nunquam sit sine peccato; non autem, quod omnes eorum actiones per totam vitam sint peccata.*

Ad id, quod additur, d. ant. Sancti Patres dicunt, homines infideles habere solum ad ulterinas virtutes, quando istis deest agnitio veritatis & amor charitatis, & quando operantur ex infidelitate, aut alio pravo fine; c. ant. quando operantur ex recta ratione & naturali honestate; n. ant. & con. Responsio patet ex D. Thoma, qui 2. 2. q. 23. a. 7. ad 1. explicans antiquiores Patres ait: *Dicendum, quod actus alicujus charitate carentis potest esse duplex: unus quidem secundum hoc, utpote cum facit aliquid in ordine ad id, per quod caret charitate. Et talis actus semper est malus: sicut Augusti-*

nus

mus dicitur
fidelis, ut
tum, etiam
justi modum
Alius autem
secundum
habet aliquam
speciem, vel
sine charitate
ex suo genere
est debita
nevole
res Inter
trum; et
an pertinet
ro S. Scri

Ad 4.
ordinabi
dium ad
ctiorem
non pro
prob. n.
nam tali
immedia
tanquam
tum amo
tualiter,
Deum;
se ipsum
Ad ult.

nus dicit in quarto contra Julianum, quod actus infidelis, in quantum est infidelis, semper est peccatum, etiamsi nudum operiat, vel quidquid aliud hujusmodi faciat, ordinans ad finem suæ infidelitatis. Alius autem potest esse actus charitate carentis, non secundum quod charitate caret, sed secundum quod habet aliquod aliud donum Dei, vel fidem, vel spem, vel etiam naturale bonum. Et secundum hoc sine charitate potest quidem esse aliquis actus bonus ex suo genere, non tamen perfectè bonus; quia deest debita ordinatio ad ultimum finem. Hic tu, benevole Lector, considera, quinam sint meliores Interpretes S. Augustini & aliorum Patrum; an S. Bonaventura cum D. Thoma, an pertinaces Jansenistæ cum Quesnello à vero S. Scripturæ & Ecclesiæ sensu aberrantes.

Ad 4. n. ant. nam talis actus spei per se est ordinabilis ad actum charitatis, tanquam medium ad finem & actus imperfectior ad perfectiorem; adeoque non est inordinatus, etsi non procedat ex charitate Dei formali. *Ad prob. n. ant.* quoad utrumque membrum; nam talis amor est amor sui tanquam finis cui immediati & subordinati, & simul amor Dei tanquam finis qui ultimi; adeoque non est tantum amor sui. Dein per actum spei homo virtualiter, implicite, & appretiative magis amat Deum; tanquam finem qui ultimum, quam se ipsum, tanquam finem cui subordinatum. *Ad ult. prob. d. ant.* Sic homo esset finis cui

immediatus & subordinatus Deo, tanquam fini *qui* ultimo; c. ant. esset finis *cui* ultimus, & non subordinatus Deo; n. ant. & con. Homo per actum spei desiderat se uniri cum Deo tanquam summo & infinito bono, ac fine suo ultimo; adeoque non diligit magis se ipsum quàm Deum.

Ad 5. n. ant. nam bonitas Dei respectiva est motivum formale spei & finis *qui* ultimus speranti; adeoque non est objectum purè materiale actûs spei. Ad prob. d. maj. Sic Deus desideraretur ut purum medium ad nos beatificans; n. maj. & simul ut finis ultimus nos beatificans; c. maj. & sic distincta min. n. con. Ratio distinctionis est: quia Deus per actum spei non desideratur, aut ordinatur, tanquam medium ad nostram beatitudinem formalem, sed desideratur, & ordinatur tanquam perfectivum ad perfectibile, & satiativum ad fatiabile; adeoque etiam respectu actûs spei quâ talis Deus non desinit esse finis ultimus qui, sed potius fit formaliter finis ultimus noster quâ noster.

Ad 6. c. ant. n. con. Disparitas est 1. quia sanitas non est per se finis ultimus, aut infinitè bona; sicut finis per se ultimus & infinitè bonus est Deus. 2. quia sanitas est aliquod accidens, quod per se ordinatur in bonum substantiæ, seu hominis; secus est de Deo. 3. quia sanitas non est substantia intellectu-

lis,

lis; adeo
amicitiæ

Dices:

ait: Sive

quid facit

datur pr

in gloria

sequente

est pecca

ritatis D

feramus

mum: et

ti tenem

R. c. a

Dei form

vel cont

solum de

nempe n

Deum, e

Ambrosi

nelius à

Quod u

Apostoli

dando so

Ad id

ptum cha

omnia r

cui ultim

tudinalit

explicitè

lis; adeoque non est ulterius amabilis amore amicitiae, sicut Deus. Sed

Dices: Apostolus 1. ad Corinth. 10. v. 31. ait: *Sive ergo manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite:* ergo datur praeceptum Divinum omnia peragendi in gloriam Dei, seu ex charitate Dei, & consequenter, quod non fit ex charitate Dei, est peccatum. Præterea ipsum praeceptum charitatis Dei super omnia obligat, ut omnia referamus ad Deum tanquam finem cui ultimum: ergo vi hujus primi & maximi mandati tenemur omnia operari ex charitate Dei.

R. c. ant. n. con. Loquendo de charitate Dei formali; nam prædicta verba Apostoli, vel continent solum consilium, vel sensus est solum de charitate virtuali & aptitudinali, ut nempe nihil fiat, quod non sit referibile ad Deum, ejus voluntatem & gloriam; ut cum S. Ambrosio, Anselmo & Cajetano exponit Cornelius à Lapide in locum Apostoli citatum. Quod ultimum est valde probabile; quia Apostolus versibus præcedentibus agit de non dando scandalo.

Ad id, quod additur, d. ant. ipsum praeceptum charitatis Dei super omnia obligat, ut omnia referamus ad Deum, tanquam finem cui ultimum, implicitè, virtualiter, & aptitudinaliter; c. ant. ut sic omnia referamus explicitè & formaliter; n. ant. & con. Præceptum

ceptum diligendi Deum super omnia non obligat semper & pro semper, sed solum, quando satis clarè incidit ejus obligatio, & illud aliquamdiu non implevimus; adeoque non obligat, ut omnia explicitè & formaliter referamus ad Deum.

Quæres 6. An omnes actus honesti, qui referuntur ad Deum, sint supernaturales, & justī per eos mereantur vitam æternam.

R. ad 1. Omnes actus fidelium honesti, qui saltem mediatè & implicitè referuntur ad Deum, ut authorem supernaturalem, sunt supernaturales. Ita quoad rem communis Theologorum Catholicorum contra Jansenistas.

Responsio colligitur I. ex S. Scriptura; nam Christus Matth. 10. à v. 40. dixit: *Qui recipit vos, me recipit: & qui me recipit, recipit eum, qui me misit. Qui recipit Prophetam in nomine Prophetæ, mercedem Prophetæ accipiet: & qui recipit justum in nomine justī, mercedem justī accipiet. Et, quicumque dederit uni ex minimis istis calicem aquæ frigidæ tantum in nomine Discipuli, amen dico vobis, non perdet mercedem suam.* Ex quo textu Cornelius à Lapide cum sanctis Patribus communiter, & Eximius Suarez lib. 2. de necessitate gratiæ cap. 16. num. 10. arguit ad opus supernaturale sufficere relationem creaturæ ad Deum ut authorem supernaturalem.

II. Colligitur ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. de justific. cap. 6. ait: *Disponuntur autem ad ipsam justificationem, dum excitati Divina gratia & adjuti, fidem ex auditu concipientes, liberè moventur in Deum, credentes vera esse, quæ divinitus revelata & promissa sunt &c.* & inter similes actus enumerat timorem justitiæ, spem veniæ &c. ergo similes actus sunt supernaturales dummodo respiciant Deum ut authorem supernaturalem; seu omnis justitiæ fontem. Idem clariùs constat ex propositione 34. Baji, à Pio V., Gregorio XIII. & Urbano VIII. damnata: *Distinctio illa duplicis amoris (naturalis videlicet, quo Deus amatur ut author naturæ, & gratuiti, quo Deus amatur ut beatificator) vana est & commentitia, & ad illudendum sacris literis & pluribus veterum testimoniis excogitata.*

Ratio Responsionis verò est: quia homines præsertim fideles omni tempore opportuno, seu quandocunque cogitant de rebus supernaturalibus habent gratias actuales, seu illustrationes supernaturales intellectûs & pias affectiones voluntatis: ergo hoc ipso, quod suos actus explicitè aut implicitè referant ad Deum ut authorem supernaturalem, tales actus sunt supernaturales. Ant. patet ex dictis tract. præced. cap. 14. à num. 164. Constat etiam constat; quia hoc ipso, quod voluntas hominis operetur ex motivo supernaturali & proprio gratiæ, gratia tam habitualis quàm

actualis necessariò influit in actum, utpote causa de se necessaria & voluntati subordinata; ut dixi cit. tract. cap. 8. à num. 87.

R. 2. Iusti per similes actus supernaturales merentur vitam æternam; etiamsi tales actus non eliciantur formaliter ex motivo charitatis Divinæ, aut ab hac non imperentur. *Ita cum Eximio Suarez lib. 12. de grat. & merit. cap. 9. Patres Inclyta Soc. Jesu, aliique Theologi communius contra Scotum, Bannez, & nonnullos.*

Responsio colligitur I. ex S. Scriptura, in qua operibus supernaturalibus iustorum universaliter promittitur vita æterna, sæpius nulla facta mentione de imperio & influxu charitatis. Sic Christus Matth. 19. juveni interroganti: *Quid boni faciam, ut habeam vitam æternam?* respondit generaliter: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Et dein enumeravit præcepta moralia, nulla facta mentione dilectionis Divinæ. Item Joan. 5. v. 29. generaliter dicitur: *Procedent, qui bona fecerunt, in resurrectionem vitæ: qui verò mala egerunt in resurrectionem judicii.*

II. Colligitur ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. Can. 32. de bonis operibus hominis iustificati, quæ ab eo per Dei gratiam & Jesu Christi meritum fiunt, definit esse meritoria augmenti gratiæ & vitæ æternæ: atqui opera supernaturalia iustorum fiunt per Jesu Christi meri-

meritum & gratiæ influxum, etiamsi non eliciantur, aut imperentur à charitate: ergo.

Ratio responsionis verò est: quia opera supernaturalia justorum, etiamsi non eliciantur, neque imperentur à charitate, tamen habent omnia requisita ad meritum vitæ æternæ: ergo. Ant. prob. I. sunt opera elicitæ in statu gratiæ & à Filio Dei adoptivo: quæ conditio est requisita ex parte merentis. II. Sunt opera intrinsecè supernaturalia; cùm in illa influant habitus infusi proprii cujuslibet virtutis in particulari. III. Sine influxu aut imperio charitatis per se sufficienter referuntur ad Deum: ergo.

Antecedens quoad solum tertium membrum apud adversarios habet difficultatem, & probatur ab enumeratione partium: sic fides per se refertur ad Deum ut summè veracem; spes ut summè bonum & fruibilem; obedientia ut supremum legislatorem; religio ut ad primum principium bonorum omnium tam naturalium quàm supernaturalium; reliquæ verò virtutes morales infusæ, cùm tendant in sua objecta ut conducentia ad finem ultimum, per se prosequuntur media ad finem ultimum: ergo omnes actus virtutum supernaturalium per se referuntur ad Deum vel explicitè & immediatè, vel implicitè virtualiter & mediatè.

Præterea omnis actus supernaturalis est per se obsequium saltem virtuale Dei ut legislatoris supernaturalis, & ejusdem ordinis cum vita æterna: ergo omnis actus supernaturalis saltem hominis iusti per se est meritorius vitæ æternæ. Ant. patet; quia omnis actus virtutis supernaturalis est à Deo præceptus aut consultus; adeoque est virtualiter, implicite, & quoad rem obsequium Dei ut legislatoris supernaturalis. Sed

126 *Dices I. Apostolus 1. ad Corinth. 13. à v. 2. ait: Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. Et, si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest: ergo fides & reliquæ virtutes, nisi eliciantur aut imperentur à charitate, non merentur vitam æternam. Præterea vita æterna in S. Scriptura sæpissimè dicitur præparata diligentibus Deum: ergo hanc meremur per solam dilectionem Dei.*

II. S. Scriptura vitam æternam promittit solis operibus propter Deum factis: sed, nisi opera eliciantur, aut imperentur à charitate Dei, non fiunt propter Deum: ergo non merentur vitam æternam. Maj. patet; nam Christus Matth. 19. dixit: *Omnis, qui reliquerit &c. propter me, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.* Id ipsum alibi insinuat sæpissimè.

Un-

Cap. XI
Unde
nos ad
bo aut i
facite.
III. S
tilas ne
ce charit
responde
fruitione
viti ex
scilicet a
responde
bono crea
non el
meream
pæmium
R. ad
loquitur
tificam
tes &
reliqua
sint, se
mortal
nam. V
te actua
quod si
pium p
tur, c.
S. Scrip
virtutib

Unde Apostolus ad Coloss. 3. v. 17. sollicitè nos admonet : *Omne, quodcunque facitis in verbo aut in opere, in nomine Domini Jesu Christi facite.*

III. S. Thomas r. p. q. 95. a. 4. ait: *Quantitas meriti ex duobus potest pensari; primò ex radice charitatis & gratiæ. Et talis quantitas meriti respondet præmio essentiali, quod consistit in Dei fruitione. Alio modo considerari potest quantitas meriti ex quantitate operis, quæ quidem est duplex, scilicet absoluta & proportionalis: & tamen utraque respondet præmio accidentali, quod est gaudium de bono creato: ergo, licet per bona opera, quæ non eliciuntur nec imperantur à charitate, mereamur præmium accidentale, non tamen præmium vitæ æternæ essentialia.*

R. ad r. c. ant. n. con. nam Apostolus l. c. loquitur de charitate habituali seu gratia sanctificante; ut communius exponunt Interpretes & Theologi; adeoque non vult, quòd reliqua opera supernaturalia justis nihil profint, sed solum, quòd illa in statu peccati mortalis peracta non mereantur vitam æternam. Vel, si Apostolus loquitur de charitate actuali (quod est æquè probabile) vult, quòd sine charitate nullus actus justificet impium prima justificatione. Ad id, quod additur, c. ant. n. con. tum, quia vita æterna in S. Scriptura sæpius etiam promittitur reliquis virtutibus supernaturalibus justorum, nulla facta

facta mentione charitatis; tum, quia per charitatem intelliguntur etiam alia opera supernaturalia justorum, tanquam ejus proprietates, juxta illud Christi Joan. 14. v. 21. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.*

Ad 2. c. maj. d. min. Sed, nisi opera eliciantur, aut imperentur à charitate Dei, non fiunt propter Deum, ut dilectum amore amicitiae; c. min. ut dilectum amore concupiscentiae saltem virtuali; n. min. & con. Omnia opera supernaturalia fiunt aliquommodò propter Deum; nempe, quæ eliciuntur, aut imperantur à charitate, fiunt propter Deum ut dilectum amore amicitiae: quæ eliciuntur, aut imperantur à spe, fiunt propter Deum ut dilectum amore concupiscentiae formali: quæ verò fiunt ut conducentia ad finem ultimum, seu prout à Deo præcepta, aut propter alium respectum ad Deum, fiunt propter Deum ut dilectum amore concupiscentiae vel amicitiae virtuali.

Ad 3. c. ant. d. con. ergo opera externa justorum, seu actus externi potentiarum materialium non merentur præmium essentiale sed solum accidentale vitae æternæ; c. con. opera interna & supernaturalia justorum; n. con. S. Doctor in secunda parte textûs non loquitur de operibus supernaturalibus internis, sed externis; nam loquitur de oblationibus

nibus
vidua
terna
fed ad
de tali
ex acti
intensis
templa
haberet
tamen
bono c
honore
à ration
in The
Quer
storum

R. ad
Ita cum
contra
contra
Resp
1. v. 8
consider
milis in
83. v.
legislato
Deus D
gorius
mirum,
quando i

nibus in templo factis, & duobus minutis à vidua Evangelica oblatis. Et hæc opera externa ait non mereri præmium essentiale, sed ad summum accidentale, nempe gaudium de tali opere peracto. In exemplo: si duo ex actibus charitatis, aut religionis, æquè intensis, in honorem Dei exstruxissent duo templa, unus majus, alter minus, tunc uterque haberet æquale præmium essentiale; primus tamen haberet majus gaudium accidentale de bono creato; eò quòd nobilius templum in honorem Dei exstruxisset. Plura, quæ hic à ratione objici possent, soluta videre licet in Theol. Specul. tr. 6. disp. 6. q. 2. a. 4.

Quæres 7. An dentur inæqualia merita justorum, & inæqualis gloria Beatorum? 127

R. ad 1. Dantur inæqualia merita justorum. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Jovinianum apud S. Hieronymum lib. 2. contra Jovinianum.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Jobi 1. v. 8. dixit Dominus ad Satan: *Nunquid considerasti servum meum Job, quòd non sit ei similis in terra, homo simplex & rectus &c.* Psalm. 83. v. 8. ait David: *Etenim benedictionem dabit legislator, ibunt de virtute in virtutem: videbitur Deus Deorum in Sion.* In quem locum S. Gregorius homil. 15. in Ezechielem ait: *Non mirum, si de virtute in virtutem gradus sunt, quando ipsa unaquæque virtus quasi quibusdam gradibus*

dibus augetur, & sic per incrementa meritorum ad summa perducitur. Lucæ 17. v. 5. dixerunt Apostoli Domino: *Aldauge nobis fidem.* In quem locum S. Hieronymus lib. 2. contra Jovinianum inquit: *Quare dicunt Apostoli, adauge nobis fidem, si omnium una est mensura?* Veritas responsionis tandem patet ex verbis ipsius Christi, qui Matth. 8. v. 10. de centurione dixit: *Amen dico vobis, non inveni tantam fidem in Israël.* Matth. 11. v. 11. *Amen dico vobis, non surrexit inter natos mulierum major Joanne Baptista.* Et Lucæ 7. v. 47. *Propter quod dico tibi: remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.*

Ratio responsionis verò est 1. quia Deus etiam justis dat gratias diversas; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 12. v. 5. *Divisiones verò gratiarum sunt.* 2. virtutes ipsæ sunt inæqualis meriti; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 13. v. 18. *Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hæc: major autem horum est charitas.* 3. aliqui justi exercent virtutes intensius & frequentius, alii remissius & rarius; juxta illud Apostoli 2. ad Corinth. 9. v. 6. *Hoc autem dico: qui parçè seminat, parçè & metet: & qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet.* Ergo dantur inæqualia merita justorum tam propter inæqualitatem gratiæ, quàm propter inæqualitatem virtutum, earumque exercitium.

Por-

Por-
meritor
conced
per eac
(quod
Luther
108. &
prius a
physica
causa m
gloriæ.
B. ad
torum.
nis Cath
rum &
Resp
Christus
lucratus
Euge bo
potestatem
de serv
subdit:
Joan. 1
siones m
apud C
diversita
stolus i
tas solis,
rum. S
& resur

Porro, quod non solum detur inæqualitas meritorum (ut nobiscum contra Jovinianos concedunt Lutherani & Calvinistæ) sed etiam per eadem majus meritum justitiæ & gloriæ (quod negant plures Calvinistæ & præsertim Lutherani) patet ex dictis supra cap. 9. num. 108. & cap. 10. num. 111. tum ex textibus prius allatis; nam, sicut semen est causa physica fructus, ita opera bona justorum sunt causa moralis meritoria majoris sanctitatis & gloriæ.

R. ad 2. Datur etiam inæqualis gloria Beatorum. Ita iterum cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò respectivè etiam Lutheranorum & Calvinistarum, contra Jovinianum.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Christus Lucæ 19. v. 17. de servo, qui fuit lucratus decem mnas, sub parabola dixit: *Euge bone serve, quia in modico fuisti fidelis, eris potestatem habens super decem civitates.* Et v. 19. de servo, qui fuit lucratus quinque mnas, subdit: *Et tu esto super quinque civitates.* Item Joan. 14. v. 2. dixit: *In domo Patris mei mansiones multæ sunt: quem textum sancti Patres apud Cornelium à Lapide interpretantur de diversitate gloriæ cælestis.* Unde etiam Apostolus 1. Corinth. 15. v. 41. ait: *Alia claritas solis, alia claritas lune, & alia claritas stellarum.* Stella enim à stella differt in claritate: sic & resurrectio mortuorum. Et dein v. 58. nos ad-

admonet : *Itaque fratres mei dilecti stabiles estote, & immobiles : abundantes in omni opere Domini, scientes, quodd labor vester non est inanis in Domino.*

II. Ex sanctis Patribus, inter quos S. Hieronymus lib. 2. contra Jovinianum circa finem ait : *Denarius quasi indulgentia veri Principis omnes per Baptismum emittit de carcere. Jam nostri laboris est, pro diversitate virtutum diversa nobis præmia præparare.* S. Gregorius Magnus lib. 4. moral. cap. 42. inquit : *Quia in hac vita nobis est discretio operum, erit procul dubio in altera discretio dignitatum : ut, quo hic alius alium meritò superat, illic alius alium retributione transcendat.* Et S. Augustinus tom. 7. lib. 22. de civit. Dei cap. 30. col. 700. ait : *Ceterum, qui futuri sint pro meritis præmiorum etiam gradus honorum atque gloriarum, quis est idoneus cogitare, quantò magis dicere? quod tamen futuri sint (nempe similes gradus) non est ambigendum.* Unde etiam Concilium Florentinum in decreto de Purgatorio docet, animas, quæ nihil expiandum habent, in cælum mox recipi, Deumque videre pro meritorum diversitate alium alio clariùs, atque perfectiùs.

Ratio responsionis verò est : quia iusti & sancti in hac vita posuerunt, & etiam nunc ponunt inæquålia merita tam propter diversitatem gratiæ, quàm inæqualitatem virtutum, harumque intensius, frequentius & diuturnius exercitium :
ergo

ergo etiam in altera vita acquirant beatitudinem & gloriam inæqualem. Ant. patet ex communi sensu contra Jovinianum. Con. etiam constat; nam Apostolus ad Rom. 2. v. 6. de Deo, ut justo iudice, ait; *Qui reddet unicuique secundum opera ejus.* Et 1. Corinth. 3. v. 8. de iustis inquit: *Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem.* Sed

Quæres 8. Quidnam objiciant Joviniani?

128

R. Sequentia I. Christus Matth. 20. proponit parabolam de operariis in vineam conductis, quorum ultimis per brevius tempus laborantibus idem denarius fuit datus, qui primis per integram diem laborantibus: atqui denarius significat æternam beatitudinem & gloriam: ergo eadem beatitudo & gloria datur æqualiter omnibus.

II. Apostolus 1. ad Corinth. 12. v. 6. ait: *Divisiones operationum sunt, idem verò Dominus, qui operatur omnia in omnibus:* & cap. 15. v. 28. *Qui sibi subjecit omnia, ut sit Deus omnia in omnibus:* ergo, licet in iustis detur diversitas operationum, omnes tamen habebunt eandem beatitudinem & gloriam in Deo ut ultimo fine.

III. Matth. 13. v. 43. ait Christus: *Tunc iusti fulgebunt sicut sol in regno Patris eorum.* Et cap. 22. v. 30. *In resurrectione neque nubent, neque nubentur, sed erunt sicut Angeli Dei in celo:* ergo eadem erit gloria iustorum, tam essen-

Z

tialis

tialis quoad animas, quàm accidentalis quoad corpora.

IV. Non potest explicari in quo consistere deberet gloriæ disparitas; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 2. v. 9. *Oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus iis, qui diligunt illum: ergo temerè asseritur inæqualitas gloriæ Beatorum.*

V. Gloria omnibus justis datur ex meritis Christi; juxta illud Joan. 1. v. 16. *De plenitudine ejus nos omnes accepimus, & gratiam pro gratia: ergo propter merita Christi omnibus datur gloria æqualis.*

129

R. ad 1. c. maj. d. min. atqui denarius significat æternam beatitudinem & gloriam formalem; n. maj. objectivam & quidem primariam; c. min. & sub eadem distinctione n. con. Denarius l. c. sub parabola significat eandem beatitudinem objectivam, seu Deum ab omnibus Beatis possidendum; juxta illud Genes. 15. v. 1. *Ego Protector tuus sum & merces tua magna nimis.* Item denarius potest significare æternitatem beatitudinis formalis propter ordinationem Divinam & merita Christi, non tamen significat eundem modum beatitudinis; juxta illud S. Augustini lib. 7. in Lucam, ubi exponens caput 15. ait: *Itaque denarius omnibus idem datur, quoniam sancti omnes sine fine regnabunt; quamvis non omnes eadem eminentia regnabunt. Quemadmodum stellis*

• omni-

omnibus commune est perpetuò fulgere, in cælo, tametsi aliæ aliis clariùs micent.

Ad 2. c. ant. & d. con. ergo omnes habebunt eandem beatitudinem & gloriam objectivam præsertim primariam in Deo ut ultimo fine; c. con. eandem beatitudinem & gloriam formalem, seu æquè intensam visionem Dei intuitivam & amorem fruitivum; n. con. Licèt Deus in hac vita omnia operetur in omnibus, nos tamen ejusdem gratiæ liberè intensiùs aut remissiùs cooperamur: ergo etiam, licèt Deus in altera vita sit futurus nostra beatitudo objectiva, nos tamen eum pro diversitate meritorum clariùs aut minùs clarè videbimus, eoque intensiùs aut minùs intensè fruemur. Taceo, quòd etiam gloria objectiva accidentalis sit futura diversa propter diversitatem meritorum & objectorum ad Beatos pertinentium vel non pertinentium.

Ad 3. c. ant. & sub priori distinctione n. con. Christus in utroque textu loquitur de gloria seu dotibus corporis gloriosi; & quidem in primo de claritate corporis gloriosi, in qua etiam minimi justì adæquabunt claritatem solis; interim tamen, sicut stella differt à stella in claritate, ita inter se different corpora magis & minus gloriosa; ut docet Apostolus 1. ad Corinth. 15. v. 41. In secundo textu Christus loquitur de impassibili-

tate & incorruptibilitate, vultque, quodd in corporibus gloriosis, non obstante diversitate sexûs, sint spiritualiter & gloriosè victuri sicut Angeli, in quibus nulla est diversitas sexûs.

Ad 4. transf. ant. n. con. nam diversitatem gloriæ Beatorum pro diversitate meritorum clarè sæpius innuit S. Scriptura, & communis consensus sanctorum Patrum; adeoque inæqualitas gloriæ non temerè sed solidè, tanquam articulus fidei, à nobis asseritur. Dixi autem: transf. ant. nam diversitas gloriæ substantialis facilè explicatur per clariorem & minus claram visionem Dei intuitivam, & per intensiorem & minus intensum amorem Dei fruitivum. Item gloria accidentalis animæ facilè explicatur per visionem matutinam plurium aut pauciorum objectorum in scientia Divina: & gloria corporum gloriosorum per intensiores dotes & actus corporis gloriosi.

Ad 5. d. ant. gloria omnibus iustis datur ex meritis Christi tanquam ex causa morali primaria & principali; c. ant. tanquam ex causa morali secundaria & quasi instrumentali; n. ant. & con. Licèt gloria, præsertim quæ æterna, omnibus detur ex meritis Christi tanquam ex causa morali primaria & principali; adultis tamen illa datur simul ex eorum meritis supernaturalibus, tanquam ex causa

secun-

secunda
coopera
veritæ.

Quæ
ceant,
Luthera

Be. ad
dist. 10.

controver

sicut vari

distribuen

æqualem

romabit L

lonus,

& alii.

rinth. 13

pro div

Decade

disputat

bita, P

Beatoru

Inæq

muniter

Augusta

ro in E

173. ait

les labore

dem com

quæ super

secundaria & quasi instrumentali cum gratia cooperante. Pro coronide hujus controversiæ.

Quæres 9. Quidnam in hac controversia doceant, & quam inconsequentiam incurrant Lutherani & Calvinistæ? 130

R. ad 1. Calvinus lib. 3. Instit. cap. 25. dist. 10. ait: *Quod Scripturæ docent, ab omni controversia exemptum apud nos esse debet: nempe sicut variè Deus sua dona sanctis in hoc mundo distribuens eos inæqualiter irradiat; ita non fore æqualem gloriæ modum in cælis, ubi dona sua coronabit Deus.* Idem ex Calvinianis docet Polonus, Piscator, Beza, Bucanus, Schärpius, & alii. Petrus Martyr comment. in 1. ad Corinth. 15. dubitat de firmitate argumentorum pro diversitate gloriæ: Vorstius tamen in Decade Antipistoriana & Schönfeldius in disputatione publica Cassellis edita, & habita, positivè negat inæqualitatem gloriæ Beatorum.

Inæqualitatem gloriæ Beatorum etiam communiter asserunt Lutherani cum Apologia Augustanæ Confessionis, quæ, testo Mentzeri in Exegesi August. Confess. art. 6. pag. 173. ait: *Erunt dissimilia præmia propter dissimiles labores.* Unde Mentzerus l. c. subdit: *Eadem communis est Theologorum sententia: quam, quia superbè rejicit Schönfeldius, argumentis usus nullius*

nullius planè momenti, insolentiam hominis, quis æquo animo feret?

Præterea, licèt Lutherani negent justos per bona opera mereri augmentum justitiæ & gloriæ, dicunt tamen esse inæqualiter justos per justitiam Christi illis magis vel minus imputatam, & apprehensam per fidem firmiorem, aut languidiorem, frequentius aut minus frequenter exercitam; ut testatur, & docet *Brochmand in Systemate Univers. Theol. tom. 2. cap. 2. quæst. 6. pag. 612.* Ubi etiam Card. Bellarminum arguit reum mendacii, quòd de Lutheranis lib. 3. de justificat. cap. 16. oppositum asserat. Sed hanc calumniam probabilius tanto viro Brochmand iniquè imponit; nam primitus Lutherani plura alia falsa & absurda docuerunt, quæ dein aliqualiter correxerunt; ut patet ex dictis supra cap. 5. à num. 49.

Porrò Lutherani & Calvinistæ diversitatem bonorum operum, justitiæ, & gloriæ Beatorum ex triplici ratione asserere videntur; 1. Ut se ab antiqua hæresi Jovinianorum distinguant. 2. Ut textus S. Scripturæ, qui inæqualitatem justitiæ & gloriæ Beatorum manifestè asserunt, possint salvarè. 3. Ut Prædicantes etiam sibi præ rudi populo majorem gloriam in cælis possint promittere.

¶. ad 2. Lutherani & Calvinistæ ad suum præcedentem errorem, quòd nempe justì per ope-

opera iu-
mentum
troverfi
dum di
inæqual
tera vit

Ratio
ito suc
superna
justitiæ
& alia
quibus
Christi.
approbo
norum
rore alto
Cate

in erro
ex odio
stantur
dinatè
promov
cipiunt
etiam i
altera v
licentur
reticos
Si autem
tus & P
cialiter

opera supernaturalia non possint mereri augmentum justitiæ & gloriæ, in præsentī controversia nullam incurrunt inconsequentiam, dum dicunt, justos hoc non obstante esse inæqualiter justos, & justis à Deo dari in altera vita gloriam inæqualem.

Ratio responsionis est: quia etiam supposito suo errore, quod justī per opera sua supernaturalia non mereantur augmentum justitiæ & gloriæ, possunt dicere, quod fides & alia opera justorum sint conditiones puræ, quibus positīs illis magis imputatur justitia Christi. Interim tamen per hoc nullatenus approbo hanc ultimam sententiam Lutheranorum & Calvinistarum; nam, licet ex uno errore alter sequatur, uterque tamen manet error.

Cæterum Prædicantes (præsertim qui sunt in errore culpabili, & Ecclesiæ Catholicæ ex odio Summi Pontificis pertinaciter reluctantur, ac gloriam meritorum Christi inordinatè sine nostrorum meritorum concursu promovere volunt) se ipsos magnopere decipiunt, dum sibi propter hunc laborem, etiam ut puram conditionem, majorem in altera vita gloriam præ rudi suo populo pollicentur. Christus quippe, qui diversos Hæreticos prævidit, Matth. 18. v. 17. dixit: *Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Et Matth. 7. à v. 22. specialiter de Prædicantibus, qui sufficientiam

meritorum solius Christi persuadere conantur populo, dixisse videtur: *Multi dicent mihi in illa die: Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus . . . Et tunc confitebor illis, quia nunquam novi vos: discedite à me, qui operamini iniquitatem.*

C A P U T XII.

De sanctificatione, regeneratione, & renovatione hominis per habitus virtutum supernaturales & infusos.

S U M M A R I U M.

131. *Adam in statu innocentie præter donum integritatis habuit habitus virtutum supernaturalium à Deo infusos.*
132. *Quenam sit sententia Concilii Tridentini de justificatione impii?*
133. *Quanam sint contrarii Hæreticorum errores?*
134. *Homo in justificatione à Deo acquirit habitus virtutum supernaturales infusos ad conaturaliter exercendos actus virtutum supernaturalium.*
135. *Sanctificatio, regeneratio, & renovatio spiritualis hominum à Deo primario fit per habitum charitatis infusum.*
136. *Quenam objiciant moderni Hæretici?*
137. *Hæc clarè solvuntur.*
138. *Justificare impium in S. Scriptura non est*

est præcisè verbum forense, & non solum significat peccata remittere, sed simul justitiam intrinsecam seu habitus supernaturales infundere.

139. Quenam obijciant adversarii?

140. Hæc clarè solvuntur.

141. Cur plerique moderni Hæretici negent habitus supernaturales infusos, & quomodo hos admittentes differant à nobis Catholicis?

UT præsentem controversiam solidiùs & clariùs decidamus,

Nota 1. Quòd Adamus in statu innocentie præter donum integritatis habuerit habitus virtutum supernaturalium infusos ad eliciendos actus supernaturales; ut cum communi sanctorum Patrum & Catholicorum, aliorumque, declaravi tract. 6. cap. 2. num. 18. Hæc veritas patet ex S. Scriptura tam antiqui quàm novi testamenti; nam Genes. 1. v. 26. dixit Deus: *Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram*: ubi per imaginem & similitudinem nostra: ubi per imaginem intelligitur natura intellectualis hominis, & per similitudinem gratia; ut fusiùs declaravi tract. cit. cap. 1. num. 7. Item Eccli. 17. à v. 1. dicitur: *Deus creavit de terra hominem, & secundum imaginem suam fecit illum. . . & secundum se vestivit illum virtute*. In novo testamento verò Apostolus ad Ephes. 4. v. 23. clarè ait: *Renovamini Spiritu mentis vestrae,*

Et induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in justitia & sanctitate veritatis. Unde Concilium Tridentinum Sess. 5. in decreto de peccato originali can. 1. statuit: Si quis non confitetur primum hominem Adam, cum mandatum Dei in Paradiso fuisset transgressus, statim sanctitatem & justitiam, in qua conditus fuerat, amisisse . . anathema sit Ratio hujus veritatis verò est: quia Adam in statu justitiæ originalis jam fuit à Deo ordinatus ad promerendam vitam æternam per actus supernaturales; adeoque ad hos connaturaliter eliciendos Deus ei infudit habitus supernaturales virtutum.

- 132 Nota 2. Quòd justificatio impii juxta Concilium Tridentinum cap. 7. non solum sit remissio peccati sed etiam sanctificatio & renovatio interioris hominis; nam de illa loco citato ait: Quæ non est sola peccatorum remissio, sed & sanctificatio & renovatio interioris hominis per voluntariam susceptionem gratiæ & donorum. Et ibidem can. 11. statuit: Si quis dixerit homines justificari vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusa gratia & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffundatur, atque illis inhaereat; aut etiam gratiam, qua justificamur esse tantum favorem Dei; anathema sit. Idem docet S. Augustinus tom. 4. enarrat. in Psalm. 7. colum. 31. dicens: Cum enim justificatur impius, ex
impio

impio fu
templum
Pelagiu
quæ di
semper
logi cu
te a. i.
catio, j
catorum
autem j
idem, 1
6. con
& infu
Nota
rores
sanctific
per hab
fuit Pe
in meri
tis & r
vitam a
tiam fu
bitaler
tur S.
Christi
dicens:
qua chen
Spiritum
& Calef
quam in

impio fit justus ; & ex possessione diaboli migrat in templum Dei. Quam justificationem contra Pelagium ubique explicat per charitatem Dei, quæ diffunditur in cordibus nostris. Idem semper docuerunt alii sancti Patres, & Theologi cum D. Thoma, qui quæst. 28. de veritate a. 1. ait : *Aliam mutationem significat justificatio, scilicet justitiæ generationem, & aliam peccatorum remissio, scilicet corruptionem culpæ : sic autem justificatio & remissio peccatorum non erunt idem, nisi per concomitantiam.* Et ibidem art. 6. concludit : *Patet igitur, quod remissio culpæ & infusio gratiæ non sunt idem secundum rem.*

Nota 3. Quod quinque potissimum sint errores Hæreticorum, qui negant hominem sanctificari, regenerari, & à Deo renovari per habitus supernaturales virtutum. I. Error fuit Pelagii, qui justitiam hominis collocavit in meritis purè naturalibus, phylicè præteritis & moraliter perseverantibus in jure ad vitam æternam. Unde negabat omnem gratiam supernaturalem tam actualem quàm habitualem charitatis à Deo infusæ ; ut testatur S. Augustinus tom. 10. lib. de gratia Christi contra Pelag. cap. 30. colum. 243. dicens : *Istam gratiam, qua justificamur, id est, qua charitas Dei diffunditur in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis, in Pelagii & Cælestii Scriptis, quæcunque legere potui, nusquam inveni, quemadmodum confitendus est, confiteri,*

teri. II. Error est Lutheri in Comment. ad cap. 2. Epist. ad Galatas ejusque Discipulorum, qui putant, nos sine habitibus supernaturalibus virtutum, nobis à Deo infusis, formaliter & immediatè justificari per justitiam Christi fide apprehensam; juxta dicta supra cap. 6. num. 55. III. Idem quoad substantiam est error Calvini; lib. tamen 3. Instit. cap. 11. §. 2. docet justitiam propriè dictam consistere in ipsa remissione activa peccatorum, qua Deus propter Christi merita nobis remittit peccata. IV. Error est Bucerii, qui (præeunte Pighio Catholico) seductis quibusdam Theologis Coloniensibus, docuit, causam formalem nostræ justificationis esse duplicem; unam imperfectam & nobis intrinsecam, quæ consistit in actibus virtutum nobis intrinsecis; alteram perfectam & nobis extrinsecam, quæ est ipsa justitia Christi nobis imputata. Differebat tamen Pighius à Lutheranis per hoc, quòd iste dixerit, justitiam Christi nobis imputari per dilectionē, isti verò, imputari per solam fidem. V. Error denique fuit Osiandri, qui (oblitus justitiæ Christi quā simul hominis) docuit, nos formaliter justificari per justitiam Divinam increatum nobis imputatam, seu per justitiam Christi essentialem, non verò ab humanitate ejus elicitam. Jam

134

Quæres 1. An homo in justificatione acquirit à Deo habitus virtutum supernaturales?

R. Ho-

R. Homo in justificatione à Deo acquirit habitus supernaturales seu infusos ad connaturalius exercendos actus virtutum supernaturalium. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Pelagianos, Lutheranos, & plerosque Calvinistas antiquos; juniores tamen admittunt in justis qualitates & habitus infusos; ita patet ex Synodo eorum Dordracena.

Responsio patet I. ex S. Scriptura de habitibus à Deo infusis in genere, tam ex tribus textibus supra num. 131. de Adamo relatis, quàm aliis; nam 2. Petri 1. v. 4. dicitur: *Per quem* (id est per Christum, ut causam meritariam, Deus) *maxima & pretiosa nobis promissa donavit, ut per hæc efficiamini Divinae consortes naturæ.* Ubi Princeps Apostolorum clarè loquitur de virtutibus à Deo nobis ex meritis Christi infusis; nam l. c. à v. 2. præmisit: *Gratia vobis & pax adimpleatur in cognitione Dei & Jesu Christi Domini nostri: Quomodo omnia nobis Divinae virtutis suæ, quæ ad vitam & pietatem* (subintellige, pertinent) *donata sunt.* Imò Apostolus in subsequo v. 4. per se clarè loquitur de gratiis & virtutibus infusis; nam tales habitus infusi sunt principium permanens actuum supernaturalium, & operatio-num, salutarium in justificatis, per quas mereantur vitam æternam: adeoque sunt participatio accidentalis naturæ Divinæ, & quasi natura supernaturalis intrinseca justificationis; juxta

juxta illud commune axioma: *Natura est principium motus & quietis.*

Hanc profundam & solidam suam sententiam Princeps Apostolorum hausit ex verbis Christi, qui Joan. 4. v. 14. mulieri Samaritanæ de peccatore à se justificando per habitus infusos dixit, *Aqua, quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam.* Unde per hunc fontem Cyrillus Alexandrinus lib. 1. in Joan. cap. 82. & alii Patres intelligunt gratiam sanctificantem & reliquos habitus virtutum infusos: ex quibus veluti ex fonte resultant illustrationes, piæ affectiones, & actus deliberati supernaturales ac meritorii vitæ æternæ.

Eandem sententiam à suo Magistro didicit, dilectus ejus Discipulus Joannes 1. Epist. 3. v. 9. de justo per habitum charitatis aliosque à Deo infusos sanctificato, dicens: *Omnis, qui natus est ex Deo, peccatum non facit, quoniam semen ipsius in eo manet: per quod semen Dei in homine justo manens iterum intelligitur gratia sanctificans & alii habitus infusi, qui instar seminis producant in anima supernaturales illustrationes, pias affectiones, & actus deliberatos ac meritorios vitæ æternæ.* Eidem sententiæ Christi, Petri & Joannis consonat Paulus 2. ad Corinth. 1. à v. 21. dicens de Deo, nos per habitus virtutum supernaturales justificante: *Qui confirmat nos vobiscum in*
Chri-

Christo

nos, &

II. I.

charita

Paulus

fusa est

qui datu

Videte,

filii Dei

Domin

nemur,

Dei ex

solius j

ut etian

tates fi

charitat

III.

ræ, in

seu pec

tiam di

nem pri

v. 23.

dute no

est in ju

de Bapt

potest vi

Secundum

lavacrum

Sancti:

Christum

Christo, & qui unxit nos Deus : qui & signavit nos, & dedit pignus Spiritus in cordibus nostris.

II. Patet ex eadem S. Scriptura de habitu charitatis infuso in specie; nam Apostolus Paulus ad Rom. 5. v. 5. ait : *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Et 1. Joan. 3. v. 1. dicitur: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nominemur, & simus.* Ubi Discipulus Domini non fuit contentus dicere : *Ut nominemur*, nè videretur docere, nos esse filios Dei extrinseca acceptatione & imputatione solius justitiæ Christi; sed addidit : *Et simus*, ut etiam intrinsecam renovationem per qualitates supernaturales & præsertim per habitum charitatis à Deo infusæ clarè exprimeret.

III. Denique patet ex textibus S. Scripturæ, in quibus homines in statu naturæ lapsæ, seu peccatores, per Baptismum & Pœnitentiam dicuntur regenerari & renovari ad imaginem primi hominis, præsertim ad Ephes. 4. v. 23. *Renovamini spiritu mentis vestræ, & induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in justitia & sanctitate veritatis.* Et Joan. 3. de Baptismo : *Nisi quis renatus fuerit denuò, non potest videre regnum Dei.* Item ad Titum 3. v. 5. *Secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis & renovationis Spiritus Sancti : quem effudit in nos abundè per Jesum Christum Salvatorem nostrum : ut justificati gratia ipsius*

ipsius heredes sumus secundum spem vite æternæ. Atqui primus homo Adam præter donum integritatis habuit habitus virtutum supernaturalium à Deo infusos ad eliciendos actus supernaturales; ut patet ex dictis supra num. 131. ergo etiam nobis ejus posteris in justificatione, regeneratione & renovatione ex eodem fine infunduntur à Deo habitus infusi; excepto tamen dono integritatis, quo Deus in pœnam peccati originalis, & ob alios fines, in statu naturæ lapsæ etiam justificados vult carere. Taceo, quod *semen vite æternæ, regeneratio & renovatio* hominis, quæ verba Scriptura toties exprimit, per se significant formam supernaturalem physicam & homini intrinsicam. Unde Apostolus 2. ad Corinth. 5. v. 17. & ad Galat. 6. v. 15. hominem justificatum appellat *novam creaturam in Christo*.

Ratio responsionis verò est: quia Deus non solum substantias materiales disponit per qualitates & media naturalia ad obtinendum finem naturalem, sed etiam substantias spirituales, seu intellectuales, ad obtinendum connaturaliter finem supernaturalem; juxta illud Sapientiæ 8. v. 1. *Attingit ergo à fine usque ad finem fortiter, & disponit omnia suaviter*: ergo etiam substantiis intellectualibus dat qualitates & habitus supernaturales ad connaturalius eliciendos actus supernaturales, & ad
con-

consequendum per hos finem supernaturalem.

Hoc argumentum etiam est D. Thomæ, Doctoris Angelici, qui 1. 2. q. 110. a. 2. sapienter & præclare ait: *Non est conveniens, quòd Deus minus provideat his, quos diligit ad supernaturale bonum habendum, quàm creaturis, quas diligit ad bonum naturale habendum. Creaturis autem naturalibus sic providet, ut non solum moveat eas ad actus naturales, sed etiam largiatur eis formas & virtutes quasdam, quæ sunt principia actuum, ut secundum se ipsas inclinentur ad hujusmodi motus. Et sic motus, quibus à Deo moventur, sunt creaturis connaturales & faciles secundum illud Sapientie 8. Et disponit omnia suaviter. Multò igitur magis illis, quos movet ad consequendum bonum supernaturale æternum, insundit aliquas formas seu qualitates supernaturales, secundum quas suaviter & promptè ab ipso moveantur ad bonum æternum consequendum: & sic donum gratiæ (NB.) qualitas quædam est.*

Porro habitus supernaturales infusi non solum cum voluntate physicè influunt in actus supernaturales deliberatos, sed etiam, quandoque excitantur species impressæ de rebus supernaturalibus, produciunt illustrationes supernaturales intellectûs & pias affectiones indeliberatas voluntatis; uti ex professo dixi tract. 7. cap. 7. num. 77.

135

Quæres 2. Per qualem habitum infusum primariò fiat sanctificatio hominis?

R. Sanctificatio, regeneratio, & renovatio spiritualis intrinseca hominis fit primariò per habitum charitatis à Deo infusum. *Ita cum sanctis Patribus quoad rem communis Theologorum Catholicorum contra Pelagianos & plerosque modernos hæreticos.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus I. ad Cor. 13. v. 13. de tribus virtutibus Theologicis à Deo infusis, ait: *Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hæc: major autem horum est charitas.* Et ad Rom. 5. v. 5. inquit: *Spes autem non confundit: quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Item S. Joannes I. Epist. cap. 3. v. 1. inquit: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nominemur & simus.* Ubi etiam docet, quod hæc qualitas charitatis habeat secum annexum jus filiationis Dei adoptivæ; nam v. 2. subjungit: *Charissimi nunc filii Dei sumus: & nondum apparuit, quid erimus.* Scimus, quoniam, cum apparuerit, similes ei erimus: quoniam videbimus eum, sicuti est.

II. Constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Augustinus tom. 10. lib. de gratia Christi contra Pelagium & Cœlestium cap. 30. colum. 243. de charitate habituali à Deo nobis infusa ait: *Istam quippe gratiam, qua justificamur, id est, qua Charitas Dei diffunditur in cordibus nostris*

Capitulum
stris per
Pelagii
nusquam
confideri
S. Augu
vini inv
S. Bern
charitat
concup
ex Deo
sicut &
cupiscen
fication
rituali h
nobis in
III. v
certò e
quod S
tuit: S
putatione
missione,
bus cor
que illis
camur,
Ratio
amicitiæ
cum De
actus ali
regenera
intrinsic

aris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis, in Pelagii & Cœlestii Scriptis, quæcunque legere potui, nusquam eos inveni, quemadmodum consistenda est, consuleri. Talem gratiam & infusam charitatem S. Augustinus neque in Scriptis Lutheri & Calvinii inveniret, etsi illa millies relegeret. Item S. Bernardus volum. 1. tom. 2. pag. 554. de charitate Dei nobis infusa & contraria carnis concupiscentia inquit: Per Spiritum ergo, qui ex Deo est, charitas diffusa est in cordibus nostris: sicut & per carnem, quæ est ex Adam, manat concupiscentia nostris insita membris. Idem de sanctificatione, regeneratione & renovatione spiritali hominis per habitum charitatis à Deo nobis infusum docent alii sancti Patres.

III. Veritas responsionis nobis Catholicis certò etiam constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. de justificatione Can. 11. statuit: *Si quis dixerit homines justificari vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusa gratia & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffundatur, atque illis inhæreat; aut etiam gratiam, qua justificamur, esse tantum favorem Dei; anathema sit.*

Ratio responsionis verò est: quia amor amicitiae in linea morali nos maximè conjungit cum Deo tanquam fine ultimo, & imperat actus aliarum virtutum; ergo sanctificatio, regeneratio, & renovatio hominis spiritalis intrinseca ad assequendum per actus virtutum

finem ultimum primariò fit per habitum charitatis infusum, qui est principium homini intrinsecum & permanens talis amoris amicitiae.

Addidi autem in responsione : *Primariò fit per habitum charitatis à Deo infusum* ; nam sanctificatio radicalis & dispositiva etiam fit per habitum infusum fidei & spei ; sicut etiam completa per habitus infusos virtutum moralium, qui sunt proprietates morales charitatis. Interim tamen jus ad amorem amicitiae Divinae mutuum increatum & ad vitam aeternam est moraliter annexum ipsi habitui charitatis ; uti magis declarabo cap. seq.

136 *Quæres 3.* Quidnam objiciant Advertarii?

R. Sequentia, I. nostra justificatio & sanctificatio fit formaliter per justitiam Christi fide apprehensam, & nobis à Deo imputatam : ergo nostra justificatio non fit primariò per habitum charitatis à Deo infusum. Con. patet ; quia non datur duplex forma justificans ; ut docent alii communiter contra Pighium & Bucerum. Ant. verò probant ex textibus Scripturæ & rationibus supra cap. 6. num. 56. relatis.

II. Per habitum charitatis & alias qualitates supernaturales à Deo infusas non possumus perfectè justificari, sed solum per justitiam Christi ; ergo per hanc solam formaliter & perfectè justificamur. Ant. prob. Forma nos perfectè & completè justificans debet nobis

bis trib
tum &
habitus
rales à
tribuer
nam qu
III.

ligimus
tiae Div
justifica
mam n
stitiam
stitiae
Joan. 4
amicitia
Deum,
Filium
go rigo
nere ha
Deum
Christi.

IV.
ficari e
sti : er
tatis no
sic Apo
dat aute
cum ad
Christus
nunc ju

bis tribuere jus ad amorem amicitiae increatum & vitam æternam quā æternam : atque habitus charitatis & aliæ qualitates supernaturales à Deo nobis infusæ non possunt nobis tribuere jus ad amorem amicitiae & vitam æternam quā æternam : ergo.

III. Habitum charitatis, quo nos Deum diligimus, non possumus opponere rigori justitiæ Divinæ : ergo per talem habitum nos non justificamur formaliter. Con. patet ; quia formam nos justificantem, utpote formalem justitiam nostram possumus opponere rigori justitiæ Divinæ vindicativæ. Ant. prob. I. Joan. 4. v. 10. dicitur : *In hoc est charitas (id est amicitia cum Deo) non quasi nos dilexerimus Deum, sed quoniam ipse prior dilexit nos, & misit Filium suum propitiationem pro peccatis nostris : ergo rigori justitiæ Divinæ non possumus opponere habitum charitatis, quo nos diligimus Deum, sed solum amorem Dei, & merita Christi.*

IV. S. Scriptura ubique docet, nos justificari ex misericordia Dei & per merita Christi : ergo non justificamur per habitum charitatis nobis à Deo infusum. Ant. patet ; nam sic Apostolus ad Rom. 5. v. 8. ait : *Commendat autem charitatem suam Deus in nobis : quoniam, cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus Christus pro nobis mortuus est : multò igitur magis nunc justificati in sanguine ipsius, salvi erimus ab*

ira per ipsum. Idem docet Apostolus 2. ad Timoth. 1. v. 9. ad Titum 3. v. 5. & alibi.

V. Justificatio imperfecta, & nobis intrinseca, seu regeneratio & renovatio spiritualis fit per actum fidei in misericordiam Divinam propter Christum, & præsertim per actum fidei specialem, quo quis in particulari certò credit sibi per satisfactionem & mortem Christi remissa esse peccata: ergo regeneratio & renovatio spiritualis non fit primariò per habitum charitatis infusum. Ant. prob. Talis actus fidei statim generat amorem Dei, tranquillitatem conscientie, seu pacem internam, & actus aliarum virtutum; juxta illud Apostoli ad Rom. 5. à v. 1. *Justificati ergo ex fide pacem habeamus ad Deum per Dominum nostrum Jesum Christum: per quem & habemus accessum per fidem in gratiam istam, in qua stamus, & gloriamur in spe glorie filiorum Dei: ergo &c.*

VI. Sine tali fide speciali non potest dari perfectus amor Dei, & hac supposita statim datur perfectus amor Dei & Christi: ergo regeneratio & renovatio spiritualis nobis intrinseca primariò fit per fidem specialem in misericordiam Dei propter satisfactiones & merita Christi. Ant. prob. Sine tali fide speciali non potest dari firma fiducia in Deum, quæ foras mitteret timorem: ergo neque potest dari perfecta charitas. Ant. patet; quia sine tali fide speciali non sumus certi de nostra justitia; adeo-

adeoque semper timemus nos esse coram Deo injustos. Con. prob. 1. Joan. 4. v. 18. dicitur: *Timor non est in charitate: sed perfecta charitas foras mittit timorem: quoniam timor pœnam habet. Qui autem timet, non est perfectus in charitate:* ergo sine tali fide speciali non potest dari perfecta charitas Dei, & consequenter neque perfecta regeneratio & renovatio spiritualis.

VII. S. Scriptura nullibi asserit, à Deo nobis infundi habitus & qualitates supernaturales: ergo hæc sine fundamento & ex proprio beneplacito à Catholicis asseruntur. Ant. prob. Etiam in Concordantiis Scripturæ Catholicorum neuter terminus in hoc sensu reperitur: ergo. Præterea per gratiam Dei, semen Dei, & charitatem à Deo infusam, semper aptè possunt intelligi gratiæ actuales supernaturales, seu nostri actus supernaturales; ergo per similia verba S. Scriptura non intelligit habitus supernaturales & qualitates infusas; præsertim, cum de his quæ talibus nunquam faciat mentionem.

ix. ad 1. n. ant. nam nostra justificatio & sanctificatio non fit formaliter per justitiam Christi fide apprehensam, & immediatè secundum se nobis imputatam, sed per illam fit causaliter nostra: formaliter verò per jus ad amicitiam Divinam & vitam æternam, quod resultat in nobis ex ordinatione Divina & meritis Christi, tanquam effectus moralis cum

habitu infuso charitatis Divinæ conjunctus; ut fusiùs declaravi supra cap. 6. num. 55. & 56. in responsionibus ad argumenta Adversariorum. Unde potest distingui consequens: ergo nostra justificatio non fit primariò per habitum charitatis à Deo infusum, præcisè entitativè & nudè sumptum; c. con. ut à Deo ex meritis collatum, & per jus ex meritis Christi resultans moraliter informati. n. con. Hæc distinctio clariùs patebit ex cap. seq.

Ad 2. d. ant. quoad 1. membrum: per habitum charitatis à Deo infusum præcisè entitativè & nudè sumptum non possumus perfectè justificari; c. ant. per habitum charitatis ut à Deo ex meritis Christi collatum, & simul per jus ex meritis Christi resultans informatum; n. ant. Dist. etiam alterum membrum: sed solum per justitiam Christi nobis imputatam formaliter & immediatè quoad seipsam; n. ant. per justitiam Christi nobis causaliter imputatam quoad jus ex illa resultans; c. ant. & n. con. Nos justificari per habitus supernaturales à Deo infusos agnoverunt etiam Calvinistæ in eorum Synodo Dordracena, in qua inter articulos reprobatos invenitur etiam iste, in vera hominis conversione Deum non posse infundere per infusionem qualitates, habitus, & dona; & fidem, per quam primò conversi, & à qua fideles appellati sumus, non esse dominum & qualitatem infusam à Deo, sed solum actum hominis; ut testatur

statut Reverendissimus Jacobus Bossuet Episcopus Meldensis in Historia doctrinae Protestantium Lib. I. ad annum 1618. & seq.

Ad 3. Eadem iterum est distinctio; nam præter misericordiam Dei & merita Christi nobis intrinseca iræ Dei possemus opponere habitum charitatis à Deo nobis infusum & per jus ex meritis Christi resultans moraliter informatum. Interim tamen simili oppositione non erit opus; quia Deus cum justis & suis amicis non litigabit. Igitur hoc primum argumentum Adversariorum est inane & frivolum. Ad prob. dico, S. Joannem velle, quod nos per nullum actum naturalem, & gratiam Divinam antecedentem meruerimus Divinam dilectionem, sed quod ipse prior nos peccatores dilexerit, Filium suum miserit, & propter hujus merita dederit nobis gratiam, remiserit peccata, & infuderit nobis habitum charitatis nos sanctificantem. Unde Apostolus Paulus ad Ephes. I. à v. 3. conformiter inquit: *Benedictus Deus & Pater Domini nostri Jesu Christi, qui benedixit nos in omni benedictione spiritali in Cælestibus in Christo Jesu: sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut essemus Sancti & immaculati in conspectu ejus (NB.) in charitate.*

Ad 4. D. ant. S. Scriptura ubique docet, nos justificari ex misericordia Divina & per merita Christi activè causaliter & intrinsecè; c. ant. nos sic justificari passivè formaliter &

intrinsecè; n. ant. & sub eadem distinctione n. con. S. Scriptura non solum docet causam efficientem extrinsecam nostræ justificationis, nempe misericordiam Divinam, Incarnationem Verbi Divini, & merita Christi; sed etiam talis causæ effectum nobis intrinsecum, nempe *semen vitæ æternæ in nobis manens, fontem salientem in vitam æternam, charitatem diffusam in cordibus nostris, & pignus Spiritûs Sancti in cordibus nostris &c.* per quæ utique passivè & intrinsecè justificamur. Si igitur Adversarii de nostra justificatione sensum S. Scripturæ debitè & adæquatè intelligere vellent, non solum textus de justificatione activa & nobis extrinseca ex parte Dei & meritorum Christi, sed etiam de justificatione passiva, qua nos formaliter & intrinsecè à Deo ex parte nostra justificamur, justa rationis bilance perpendere deberent: aliàs semper in propria causâ manebunt iudices cæci.

Ad 5. n. ant. nam imprimis etiam actus fidei verus & implicitè aut explicitè conditionatus in misericordiam Divinam propter Christum, nos non justificat formaliter *ut quò*, nec causaliter proximè sine actu charitatis; uti solidè patet ex dictis supra cap. 6. num. 57. & cap. 9. num. 97. Actus fidei specialis verò, seu omninò absolutus de sui justificatione per merita Christi sine conditione propriæ cooperationis, seu contritionis & amoris

ris Dei
adeoquo
vatio sp
d. ant.
rem Dei
quillitat
ptuosam
naturale
Talis ad
fus; ut
rat fidu
in miser
ta Chris
ravi sup
non pot
ralem &
inordina
iste nos
ne nost
cilium T
tatur (n
& ab om
Neque
tus Apo
loquitur
cacem,
illis, q
non ver
rentur p
tione &

distinctione ris Dei super omnia, est falsus & naturalis; et causam adeoque non potest esse regeneratio & renovationis, vatio spiritualis ad vitam æternam. Ad prob. d. ant. Talis actus fidei statim generat amorem Dei naturalem & inordinatum, & tranquillitatem conscientiae naturalem & præsumptuosam; c. ant. generat amorem Dei supernaturalem & ordinatum &c. n. ant. & con. Talis actus fidei specialis est naturalis & falsus; ut dixi supra cap. 7. num. 79. Et generat fiduciam præsumptuosam & inordinatam in misericordiam Divinam propter sola merita Christi; uti ex Concilio Tridentino declaravi supra cap. 1. num. 9. Unde talis fiducia non potest generare amorem Dei supernaturalem & ordinatum, sed solum naturalem & inordinatum, quo quis diligit Deum, quasi iste nos justificaret per sola merita Christi sine nostra cooperatione. Et propterea Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 9. ait: *Prædicatur* (nempe à modernis hæreticis) *vana hæc & ab omni pietate remota fiducia.*

Neque adversariis suffragatur citatus textus Apostoli ad Rom. 5. v. 1. nam Apostolus loquitur de justificatis per fidem vivam & efficacem, quæ per charitatem operatur, & de illis, qui jam stant in gratia justificationis; non verò de peccatoribus, quasi isti justificarentur per solam fidem sine propria cooperatione & operibus fidei.

Ad

Ad 6. n. ant. nam imprimis talis amor oritur ex falsa fide speciali, & est naturalis, inordinatus, & infectus amore proprio inordinato; quia per illum hæretici Deum diligunt, quasi iste nos justificaret per sola merita Christi. Dein amor Dei, quo diligimus Deum ut generaliter summè benevolum & volentem nos omnes in æternum per gratiam ex meritis Christi collatum beare, dummodò huic debetè cooperemur, est longè perfectior & ordinatus, paritque exercitium aliarum virtutum: iste amor autem non oritur ex fide speciali & omninò absoluta de justificatione nostrâ, sed ex fide generali & conditionata, qua credimus, Deum summè benevolum velle nos omnes per merita Christi justificare & secum in æternum beare, dummodò gratiæ ab eo collatæ cooperemur.

Ad prob. n. ant. quia stante tali fide universalis & conditionata potest dari firma fiducia in Deum ejusque auxilium, quæ foras mittit timorem, quantum est ex parte Dei; licet possit habere adjunctum timorem, quantum est ex parte nostræ cooperationis. Unde n. etiam con. quia stante tali fiducia potest dari perfectus amor Dei. *Ad hujus prob. explico ant.* Timor non est in charitate, sed perfecta charitas foras mittit timorem, quantum est ex parte Dei amati ejusque promissionis & auxilii; c. *ant.* quantum est ex parte nostræ coope-

cooperatur
fides de
fecta ch
tum, qu
missionis
tum est
constat
Philipp.
actu & t
ad Corin
tiones, c
mento, p
Plura de
fesso dix
etiam à
lis hære
Ad 7
a Deo r
pernatur
ant. sub
rem sign
allèrit.
in nobis
salientis
esse diffi
nostris,
bus nos
pro nos
ficant c
nentes,

cooperationis ; n. ant. & con. Quòd autem fides de nostra justificatione & salutè, ac perfectà charitas Dei foras mittat timorem solum, quantum est ex parte Dei ejusque promissionis & auxilii, non verò etiam, quantum est ex parte nostræ cooperationis, clarè constat ex S. Scriptura ; nam Apostolus ad Philipp. 2. v. 12. ait : *Itaque charissimi . . cum metu & tremore vestram salutem operamini.* Et 2. ad Corinth. 7. v. 1. *Has ergo habentes promissiones, charissimi, mundenus nos ab omni inquinamento, perficientes sanctificationem in timore Dei.* Plura de incertitudine nostræ justitiæ ex professio dixi supra cap. 7. num. 75. Ubi num. 79. etiam à ratione declaravi, quòd fides specialis hæreticorum sit falsa.

Ad 7. D. ant. S. Scriptura nullibi asserit, à Deo nobis infundi habitus & qualitates supernaturales sub his verbis Scholasticis ; c. ant. sub aliis verbis æquivalentibus & quoad rem significatam ; n. ant. & con. S. Scriptura asserit, nobis à Deo dari semen vitæ æternæ in nobis manens, in nobis fieri fontem aquæ salientis in vitam æternam, charitatem Dei esse diffusam per Spiritum Sanctum in cordibus nostris, dari pignus Spiritûs Sancti in cordibus nostris &c. uti omnia patent ex textibus pro nostra sententia allatis. Hæc autem significant dispositiones supernaturales, permanentes, seu qualitates supernaturales, & habitus

bitus nobis infusos ad connaturaliter elicandos actus supernaturales transeuntes; juxta illud 2. Petri 1. v. 2. *Omnia nobis Divinae virtutis suæ, quæ ad vitam & pietatem* (subintellige, sunt, aut pertinent) *donata sunt.* Tales dispositiones verò Philosophi & Scholastici appellant qualitates & habitus, quamvis hi termini non sint usitati in S. Scriptura.

Ad id, quod additur, n. ant. nam imprimis hæc à S. Scriptura dicuntur aliquid permanens; adeoque non sunt præcisè gratiæ actuales, quæ sunt actus vitales transeuntes. Dein illa à S. Scriptura dicuntur à Deo nobis infusa; adeoque non sunt præcisè actus supernaturales à nobis cum concursu Divino elicti. Taceo, quòd homines à Deo justificati, regenerati, & spiritualiter renovati debeant habere habitus infusos & qualitates supernaturales permanentes non solum ad elicandos connaturaliter actus virtutum deliberatos, sed etiam ad connaturaliter elicendas illustrationes intellectus & pias affectiones voluntatis; ut dixi tract. 7. cap. 7. num. 77. Ratio hujus verò est: quia potentiæ vitales non possunt connaturaliter elicere actus supernaturales, nisi ad hos elicendos per principium supernaturale intrinsicum pro priori signo naturæ sint completæ. Unde ulterius

Quæres 4. An justificare impium sit præcisè 138
verbum forense in S. Scriptura, & solum significet peccata remittere, non verò simul justitiam intrinsecam seu habitus supernaturales infundere?

R. Justificare impium in S. Scriptura non est præcisè verbum forense, & non solum significat peccata remittere, sed simul justitiam intrinsecam seu habitus supernaturales infundere. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos, & antiquiores Calvinistas.*

Dein illa Responsio patet I. ex textibus S. Scripturæ supra num. 134. relatis; præsertim verò ex clara doctrina Principis Apostolorum, qui 2. Petri 1. à v. 2. fidelibus per fidem justificatis ait: *Gratia vobis & pax adimpleatur in cognitione Dei & Christi Jesu Domini nostri: quomodo omnia nobis Divinæ virtutis suæ, quæ ad vitam & pietatem (sunt, profunt, aut pertinent) donata sunt... per quem maxima & pretiosa nobis promissa (id est dona per Prophetas promissa) donavit: ut per hæc efficiamini Divinæ confortes naturæ, fugientes ejus, quæ in mundo est, concupiscentiæ corruptionem.* Quem textum sancti Patres communiter exponunt de habitibus supernaturalibus virtutum infusarum à Deo propter merita Christi; ut videre est apud Cornelium à Lapide in l. c. Unde etiam Paulus 1. ad Corinth. 6. v. 11. de diversis illorum antecedentibus

tibus peccatis inquit : *Hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis in nomine Domini nostri JEsu Christi & in Spiritu Dei nostri* ; id est per Baptismum ; uti iterum communiter exponunt sancti Patres apud Cornelium à Lapide in l. c. ubi bene observandum est, quòd Apostolus asserat in Baptismo tres partialiter fieri mutationes, se invicem concomitantes ; nempe *ablutionem*, seu remissionem peccati ; *sanctificationem*, seu infusionem habituum supernaturalium ; & *justificationem*, seu collationem juris ad amorem amicitiae Divinae increatum & vitam æternam.

Ratio responsionis verò est : quia, quando Deus in S. Scriptura dicitur justificare impium, non solum dicitur ei remittere peccata sed etiam eum sanctificare, regenerare, & renovare : atqui hæc verba positiva per se significant productionem novæ formæ : ergo justificare impium in S. Scriptura non solum significat, Deum remittere peccata, sed simul justitiam intrinsecam, seu habitus supernaturales, infundere, & jus adoptionis, seu jus ad amorem amicitiae Divinae increatum & vitam æternam, tribuere.

139

Queres 5. Quænam objiciant adversarii?

R. Sequentia, I. Verbum justificare in antiquo testamento nunquam significat ex injulto justum facere per infusionem qualitatis super-

superna
astimar
est vox
peccata
intrinse
fundere
Job. 27
8. v. 3.

aliis loc
II. In
cialis se
tum est
accusato
stus, &
demnar
in Scrip
Matth.

15. & J
III.
traria,
qui Deu
do pra
ad actio
imputar
Deus et
do habi
præcisè
Maj. p
ad Rom
Apostol

supernaturalis, sed solum justum censere, æstimare, & pronuntiare: ergo justificare est vox præcisè forensis, & solum significat peccata remittere, non verò simul justitiam intrinsicam seu habitus supernaturales infundere. Ant. patet ex Genes. 44. v. 16. Job. 27. v. 5. Deuteron. 25. v. 1. 3. Reg. 8. v. 3. Isai. 5. v. 23. Proverb. 17. v. 15. & aliis locis antiqui testamenti.

II. In novo testamento describitur judicialis sententia per processum; in quo debitum est peccatum, reus homo peccator, accusator lex & conscientia, advocatus Christus, & Deus judex: ergo justificare & condemnare est verbum præcisè forense etiam in Scriptura novi testamenti. Ant. patet ex Matth. 18. v. 24. Rom. 3. v. 9. Rom. 2. v. 15. & Joan. 5. v. 27.

III. Justificare & condemnare sunt contraria, & contrariorum eadem est ratio: atqui Deus non dicitur condemnare infundendo pravos concupiscentias, aut excitando ad actiones dignas damnatione, sed præcisè imputando reatum culpæ & pænæ: ergo Deus etiam non dicitur justificare infundendo habitus & qualitates supernaturales, sed præcisè remittendo reatum culpæ & pænæ. Maj. patet; quia justificare & condemnare ad Rom. 5. v. 16. & 8. v. 23. sumuntur ab Apostolo contrariè.

IV. S. Scriptura, quando dicit, quòd Deus justificet impium, formaliter nihil aliud indigitat, quàm Deum fidem ad justitiam imputare; quàm iniquitates tegere, seu non imputare; quàm ex misericordia salvare sine nostris operibus; & quàm peccata remittere, solvere & condonare: atqui nihil horum importat infusionem habituum & qualitatum supernaturalium: ergo. Min. per se patet. Maj. prob. quoad 1. nam Apostolus ad Rom. 4. v. 5. ait: *Credenti autem in eum, qui justificat impium, reputatur fides ejus ad justitiam.* Quoad 2. nam Apostolus 1. c. citans Psalm. 31. à v. 6. inquit: *Sicut & David dicit beatitudinem hominis, cui Deus accepto fert justitiam sine operibus: Beati, quorum remissa sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata. Beatus vir, cui non imputavit Dominus peccatum.* Quoad 3. quia Apostolus ad Tit. 3. v. 5. dicit: *Non ex operibus justitiæ; quæ fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit.* Quoad 4. tandem; quia Christus Lucæ 7. à v. 49. dixit Magdalenæ: *Remittuntur tibi peccata. . . fides tua salvam te fecit: vade in pace.*

V. Licet justificare causaliter & inchoativè in S. Scriptura significet conferre gratias actuales ad fidem, justificare tamen formaliter & completè significat solum peccata remittere, non verò habitus & qualitates supernaturales infundere: ergo justificare im-

impium
forente
nam ju
ciant Al
stiam.

fidem a
Publica
catus in

v. 43. E
die mecu

VI.

Sicut em
pe Adan
& per us
constitue
Adami,
stituim

qualitat

ergo eti
ctus est

nobis n
maliter

Deo no
VII.

prehend
stiam,

Ignorant
statuere,

enim legi
denti: c

impium in S. Scriptura est præcisè verbum forense &c. Ant. prob. exemplis Sanctorum; nam juxta Apostolum ad Rom. 4. v. 3. *Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam.* Magdalena l. c. à Christo propter fidem audivit: *Remittuntur tibi peccata &c.* Publicanus Lucæ 18. v. 14. *Descendit justificatus in domum suam.* Et Latroni Lucæ 23. v. 43. propter ejus fidem dixit Christus: *Hodie mecum eris in Paradiso:* ergo &c.

VI. Apostolus ad Rom. 5. v. 19. ait: *Sicut enim per inobedientiam unius hominis (nempe Adami) peccatores constituti sunt multi; ita & per unius (nempe Christi) obeditionem justi constituentur multi:* atqui per inobedientiam Adami, nobis imputatam, formaliter constituimur peccatores peccato originali absque qualitate nobis à Deo aut Adamo infusa: ergo etiam per obeditionem Christi, qua factus est obediens usque ad mortem Crucis, nobis moraliter imputatam per fidem, formaliter constituimur justi absque qualitate à Deo nobis infusa.

VII. Apostolus ad Rom. 10. à v. 3. reprehendit Judæos, quod ignorantes Dei justitiam, suam quæsierint statuere, dicens: *Ignorantes enim justitiam Dei, & suam quærentes statuere, justitiæ Dei non sunt subiecti. Finis enim legis Christus (est) ad justitiam omni credenti:* ergo etiam Catholici, ignorantes ju-

justitiam Dei, seu negantes justitiam Christi nobis imputatam, & sibi inharentem quaerentes statuere, justitiæ Dei non sunt subiecti.

VIII. S. Augustinus justitiam nostram potius asserit consistere in remissione peccatorum quàm in perfectione virtutum: ergo. Ant. prob. S. Pater tom. 7. lib. 19. cap. 27. col. 571. ait: *Ipsa quoque nostra justitia, quamvis vera sit propter veri boni finem, tamen tanta (solum) est in hac vita, ut potius peccatorum remissione constet quàm perfectione virtutum: ergo.*

IX. S. Bernardus docet nostram justitiam solummodò consistere in remissione peccatorum & imputatione justitiæ Christi: ergo. Ant. prob. Epist. 190. ad Innocentium ait: *Iustum me dixerim, sed illius justitid. Quænam ista? finis legis Christus ad justitiam omni credenti.* Et ferm. 22. in Cantica de Christo, qui juxta Apostolum factus est nobis sapientia justitia sanctificatio & redemptio, inquit: *Sapientia in prædicatione, justitia in absolutione peccatorum.* Et infrà: *Delicta juventutis meæ & ignorantias meas ne memineris, & justus sum.* Item ferm. 23. *Sufficit mihi ad omnem justitiam solum habere propitium, cui soli peccavi.* Et paulò post: *Non peccare Dei justitia est, hominis justitia indulgentia Dei: ergo.*

140 R. ad 1. d. ant. Verbum justificare in antiquo testamento nunquam significat ex injusto

justo just
supernat
quando
rales &
tio fit
vitam æ
ctione
Brochm
quantur
dicanda
autem
intrinsic
jungit:
non deser
David P
sa justifi
rogat D
meis: &
dum crea
in visceri
manifest
per remi
innovat
supernat
non vid
eter dica
stamento
cere just
fusas.

justo justum facere per infusionem qualitatis supernaturalis, sed solum justum censere &c. quando justificatio fit quoad causas temporales & ab homine; c. ant. quando justificatio fit à Deo in ordine ad consequendam vitam æternam; n. ant. & sub eadem distinctione n. con. Textus citati (quos affert Brochmand tom. 2. pag. 450.) solum loquuntur de causa temporali ab hominibus judicanda, excepto textu ex Job citato: ibi autem Job v. 6. de justitia coram Deo sibi intrinseca, cujus augmentum meruit, subjungit: *Justificationem meam, quam cepi tenere, non deferam.* De eadem justitia interna ait David Psalm. 72. v. 13. *Et dixi: ergo sine causa justificavi cor meum?* Et Psalm. 50. à v. 11. rogat Deum: *Averte faciem tuam à peccatis meis: & omnes iniquitates meas dele. Cor mundum crea in me Deus: & spiritum rectum innova in visceribus meis.* In quo ultimo textu David manifestè loquitur de justificatione non solum per remissionem peccatorum, sed etiam per innovationem Spiritus, quæ sit per qualitates supernaturales infusas. Hos igitur textus non vidit Brochmand; cum l. c. tam audacter dicat, verbum justificare in antiquo testamento nunquam significare ex injusto facere justum per qualitates supernaturales infusas.

Ad 2. d. ant. in novo testamento sententia judicialis damnationis in extremo judicio describitur per processum ; c. ant. sententia justificationis impii in hac vita ; n. ant. Responsio per se patet ex locis S. Scripturæ à Brochmand citatis. Brochmand igitur videtur planè fuisse confusus in suo cerebro, quando contra Catholicos hoc argumentum formavit, & sententiam judicialem damnationis in extremo judicio confudit cum sententia justificationis impii in hac vita.

Ad 3. d. maj. justificare & condemnare sunt contraria, & contrariorum eadem est ratio contrariandi ; c. maj. est eadem ratio quoad modum producendi contraria, aut causam disponendi ad producenda contraria ; n. maj. & concessa min. n. con. Sic etiam odium Divinum & amor Dei supernaturalis sunt actus contrarii ; & tamen odium Dei producitur ab homine per concursum Dei solum naturalem permisivum, amor Dei supernaturalis verò per gratiam positivam. Sic igitur etiam habitus vitiosi producuntur ab homine, habitus verò charitatis aliarumque virtutum infusi in justificatione producuntur à Deo. Unde contrariorum non est eadem ratio quoad modum producendi contraria, aut causam disponendi ad producenda contraria. Cæterum justificatio & condemnatio, seu injustitia & justitia hominis habent eandem rationem

nem mo
nam inj
nendi o
a cernam
habitum
amicitia
nam : q
missione

Ad 4.
nam S.
justificet
infusione
clare pa
tis : in a
nem pec
rationem
per qua

Primum
fide viv
ratur, i
credenti
charitate
distincti
etis super
58. Car
tra adve
Abraham
fuerit re
que, qu
augmen

nem

nem moralem positivam sibi contrariandi; nam injustitia habitualis dicit debitum sustinendi odium inimicitiae Divinae & poenam aeternam; e contra justitia habitualis praeter habitum charitatis infusum importat jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam aeternam: quod jus primario resultat ex promissione Divina & meritis Christi.

Ad 4. n. maj. quoad id nihil aliud indigit; nam S. Scriptura, quando dicit, quod Deus justificet impium, saepius explicitè indigitat infusionem qualitaturn supernaturalium; ut clarè patet ex textibus supra num. 134. relatis: in aliis locis autem, in quibus remissionem peccatorum indigitat explicitè, regenerationem & renovationem hominis impii per qualitates infusas indigitat implicitè.

Primum textum explico: credenti autem fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur, reputatur fides ad justitiam; c. ant. credenti fide mortua & inefficaci, quæ per charitatem non operatur; n. ant. & con. distinctio abundè patet ex S. Scriptura & dictis supra cap. 5. num. 48. & cap. 6. à num. 58. Cæterum textus citatus est manifestè contra adversarios; quia Apostolus vult, quod Abrahamo jam prius justo actus fidei à Deo fuerit reputatus ad augmentum justitiæ; adeoque, quod justì per actum fidei mereantur augmentum justitiæ sibi intrinsicæ.

Ad secundum textum dico : Apostolum in prima illius parte loqui de operibus cæremonialibus legis antiquæ ; nam loquitur de Abraham, cui fides viva & efficax sine circumcissione reputata est ad justitiam, seu *non in circumcissione sed in præputio* ; ut ait Apostolus l. c. v. 10. In secunda parte textûs Apostolus clarè favet nostræ sententiæ ; nam peccata habitualia remittuntur, prout remittitur debitum sustinendi inimicitiam Divinam ; te-
guntur verò positivè, prout locò illius debiti infunditur habitus charitatis & tribuitur jus ad amicitiam Divinam ; juxta illud 1. Petri 4. v. 8. *Charitas operit multitudinem peccatorum.* Et Proverb. 10. v. 12. *Universa delicta operit charitas.* Unde etiam in tertia parte textûs Apostolus loquitur de non imputatione peccati per hujus remissionem & habitus charitatis infusionem, implicitè subintellectam.

Ad tertium textum dico, Apostolum in prima parte textûs velle, nos non justificari per opera naturalia, quæ gratiam præcedunt : in secunda parte verò vult, nos ex misericordia Dei causaliter justificari per Baptismum & formaliter per gratiam regenerationis ; nam Apostolus (quòd adversarii dolosè omittunt) addit : *Per lavacrum regenerationis & renovationis Spiritûs Sancti.* Quòd autem regeneratio & renovatio spiritualis hominis impij per
Bap-

Baptism
peccati
natural
tiam I
docet
rinthiis
tismum
stis sed
ficati es
& in S
in cuju
totius
ptum
docete o
tris, &
Apo
asserit
mum t
comita
nem p
fionem
cationem
amiciti
quod j
ne Div
Ad s
nifesta
respons
tum dic
magis j

Baptismus non solum importet remissionem peccati sed etiam infusionem habituum supernaturalium, & collationem juris ad amicitiam Divinam & vitam æternam, distinctè docet Apostolus 1. ad Corinth. 6. v. 11. Corinthiis, ante Baptismum impiis & per Baptismum justificatis, dicens: *Hæc quidam fuistis sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis in nomine Domini nostri Jesu Christi & in Spiritu Dei nostri*; id est per Baptismum, in cujus verbali forma exprimi debet nomen totius Sanctissimæ Trinitatis, juxta præceptum Christi Matth. 28. v. 19. *Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.*

Apostolus igitur loco priùs citato distinctè asserit in justificatione hominis per Baptismum tres partialiter fieri mutationes, concomitantes, nempe *ablutionem*, seu remissionem peccatorum, *sanctificationem*, seu infusionem habituum supernaturalium, & *justificationem*, seu collationem juris ad amorem amicitie Divinæ increatum & vitam æternam: quod jus per Baptismum resultat ex promissione Divina & meritis Christi.

Ad 5. n. ant. quoad 2. membrum ob manifesta S. Scripturæ testimonia in præcedente responsione citata. Ad prob. & primum textum dico, Apostolum velle Abraham fuisse magis justificatum per fidem vivam & effica-

cem, qua Deo credidit semen suum esse multiplicandum sicut stellas cœli (Genes. 22. v. 17.) etiamsi ex obedientia Deo immolaret filium suum Isaac. Cæterum augmentum justitiæ Abrahami fuit factum à Deo per infusionem & de intensiorem habituum supernaturalium, juxta doctrinam Apostoli in præcedente responsione relatum.

Ad 2. textum dico, Christum velle, Magdalenam fuisse justificatam causaliter per fidem vivam & efficacem, quæ per charitatem operabatur; nam ibidem v. 47. de Magdalena dixit Phariseo: *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.* Eadem est responsio ad exemplum de Publicano & Latrone; nam uterque præter fidem elicuit contritionem, per quam causaliter proximè fuit justificatus. Cæterum, licet Christus loquens de justificatione formali Magdalene formaliter & explicitè solùm loquatur de remissione peccatorum, implicitè tamen & concomitanter etiam intelligendus est de infusione gratiæ sanctificantis & justificantis; nam in justificatione impii semper subintelligitur etiam positiva collatio gratiæ habitualis & juris ad vitam æternam; juxta illud Christi Joan. 4. v. 14. *Aqua (nempe spiritalis gratiæ) quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam.*

Ad 6.

Ad 6. Explico Apostolum : ita per unius obeditionem justi constituentur multi formaliter, & per ipsam obeditionem, quasi hæc in linea morali esset illorum propria ; seu ita quoad modum ; n. maj. ita per unius obeditionem justi constituentur multi causaliter, & per jus resultans ex obeditione ; seu ita quoad vim moralem justificandi ; c. maj. & concessa min. n. con. Adamus fuit à Deo creatus primus homo, tanquam parens totius generis humani, & constitutus hujus caput morale, quatenus, propter continentiam generis humani in illius semine, in ejus voluntatem fuerunt à Deo moraliter transfusæ ei-que alligatæ voluntates omnium posterorum in ordine ad conservandam vel amittendam justitiam originalem ; adeoque Adam cum toto genere humano fuit moraliter una persona. Christus verò fuit à Deo constitutus caput morale totius generis humani præcisè propter excellentiam suppositi Humano-Divini per modum Mediatoris inter Deum & homines ; quin horum voluntates, peccato originali infectæ, fuerint moraliter transfusæ in ejus sanctissimam voluntatem : adeoque Christus cum genere humano non fuit moraliter una persona, sed persona moraliter media inter Deum & homines. Unde peccatum Adami per naturalem generationem, per quam homines fiunt illius posterì, fit in linea
mo-

morali formaliter nostrum, nobisque proprium: econtra obedientia & satisfactio Christi non fit moraliter nostra, sed potius pro nobis, aut nostra solum quoad effectum morale, seu quoad jus resultans ex illius satisfactione, tanquam Mediatoris. De quo plura dixi supra cap. 6. à num. 55.

Ad 7. d. ant. Apostolus reprehendit Judæos, quòd ignorantes justitiam Dei justitiam suam naturalem, & præcisè ex viribus naturæ peractam, quænaverint statuere; c. ant. quòd quænaverint statuere justitiam suam supernaturalem, & cum gratia Dei peractam, & ex meritis Christi collatam; n. ant. & con. Responsio patet ex S. Augustino, qui tom. 10. lib. de grat. & liber. arbit. cap. 12. col. 730. ait: *Quotquot ergo adjuncto solo adjutorio legis: sine adjutorio gratiæ, confidentes in virtute sua, suo Spiritu aguntur, non sunt Filii Dei. Tales sunt de quibus idem dicit Apostolus, quod ignorantes Dei justitiam & suam volentes constituere, justitiæ Dei non sunt subjecti. De Judæis hoc dixit, qui de se præsumentes gratiam repellebant, & in Christum propterea non credebant. Idem docet S. Pater tom. 5. ferm. 156. de verbis Apostoli (alias ferm. 13.) cap. 4. col. 751. ferm. 160. col. 770, & alias sæpissimè, agens contra Judæos.*

Ad 8. d. ant. S. Augustinus justitiam nostram asserit potius consistere in remissione pecca-

peccato
actuali
quàm i
& à De
tum ea
agit de
peccata
Numquid
ram? q
dimitte n
homo elat
tius cor
stabili
tiam ho
tibus à
charitat
nam to
col. 24
dicens
id est,
nostris p
lestii ser
inveni,
Et eod
ait de
missima,
lib. 15.
tate per
diffusa
Solum
eterni

peccatorum quàm in perfectione virtutum actualium, & à nobis elicitarum ; c. ant. quàm in perfectione virtutum habitualium, & à Deo infusarum ; n. ant. & con. Ad textum eadem est responsio. S. Augustinus l. c. agit de peccabilitate, & labilitate hominis in peccata præsertim venialia ; nam subdit : *Numquid non tentatio est vita humana super terram ? quis ita vivere se præsumat, ut dicere Deo, dimitte nobis debita nostra, non necesse habeat, nisi homo elatus ?* Unde vult nostram justitiam potius consistere in remissione peccatorum quàm stabili exercitio virtutum. Cæterum justitiam hominis habitualement consistere in virtutibus à Deo infusis & præsertim in habitu charitatis, sæpissimè docet S. Augustinus ; nam tom. 10. lib. de gratia Christi cap. 3. col. 243. reprehendit Pelagium & Cœlestium dicens : *Istam quippe gratiam, qua justificamur, id est, qua charitas Dei diffunditur in cordibus nostris per Spiritum Sanctum . . in Pelagii & Cœlestii scriptis, quæcunque legere potui, nusquam eos inveni, quemadmodum confitenda est, confiteri.* Et eodem tom. lib. de nat. & grat. cap. 42. ait de charitate : *Ipsa est enim verissima, plenissima, perfectissimæque justitia.* Item tom. 8. lib. 15. de Trinit. cap. 18. de eadem charitate per Spiritum Sanctum in cordibus nostris diffusa ait : *Nullum est isto Dei dono excellentius. Solum (hoc donum) est, quod dividit inter filios regni æterni & filios perditionis æternæ.* Ad 9.

Ad 9. n. ant. quoad rō solummodò ; nam S. Bernardus tom. 1. serm. 2. de tempore Resurrect. col. 899. ait: Vita verò fidei charitas est. Ibidem serm. 29. in Cantic. col. 1372. Charisma per optimum charitas est. Tom. 2. tract. de statu virtut. col. 549. inquit: Jure ergo charitas dicitur signum, quo discernuntur electi à reprobis . . . Charitas vocatos justificat. Quòd autem S. Pater per talem charitatem intelligat qualitatem à Deo nobis infusam, clarè docet tom. 1. tract. de diligendo Deo col. 599. dicens: Dicitur ergo rectè charitas Deus & Dei donum. Itaque dat charitas substantiva accidentalem. Ubi dantem significat, nomen substantivæ est: ubi donum, nomen qualitatis.

Igitur ad prob. & primum textum dico, S. Bernardum velle justitiam Christi esse nostram causaliter & mediatè, nempe per infusam nobis charitatem & jus adoptionis resultans ex meritis Christi; nam l. c. ait justitiam Christi fieri nostram per regenerationem cælestem. Ad ultiores textus dico, S. Bernardum per abluionem peccatorum concomitanter intelligere etiam positivam justificationem; nam ibidem addit: Tam validus es ad justificandum quàm multus ad ignoscendum.

141 *Quæres 6. Cur plerique moderni hæretici negent habitus supernaturales infusos; & quomodò hos admittentes differant à nobis Catholicis?*

R. ad

R. ad 1. Moderni hæretici ideo plerique negant habitus supernaturales infusos, ut magis consequenter possint dicere, nos formaliter justificari per solam justitiam Christi fide speciali apprehensam, & nobis à Deo immediate imputatam.

Interim moderni hæretici per hoc magnopere errant I. quia Christus est Mediator inter Deum & homines; adeoque ejus justitia non est formaliter nostra sed pro nobis; seu nostra solum quoad jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam; ut declaravi supra cap. 6. à num. 55. Neque fides nos justificat formaliter ut quo; uti dixi ibidem à num. 57. II. Errant negando habitus supernaturales infusos contra manifesta S. Scripturæ testimonia hoc cap. num. 134. relata. III. Saltem partialiter incidunt in antiquam hæresim Pelagii & Cœlestii, de quibus S. Augustinus i. c. ait: *Istam quippe gratiam, qua justificamur, id est, qua charitas diffunditur in cordibus nostris per Spiritum Sanctum. . in Pelagii & Cœlestii Scriptis, quæcunque legere potui, nusquam eos invenì, quemadmodum confitenda est, confiteri.*

R. ad 2. Moderni hæretici, admittentes habitus supernaturales infusos, per hoc differunt à nobis Catholicis, quòd dicant, nos per tales habitus, aut etiam habitum charitatis infusum, non justificari formaliter, sed per solam justitiam Christi fide speciali apprehen-

henfam: econtra Catholici dicant, nos justificari formaliter non per justitiam Christi fide apprehensam, sed vel per specialem qualitatem supernaturalem nobis intrinsecam, vel per habitum charitatis infusæ, una cum jure ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, ex meritis Christi resultante. Quam doctrinam Catholicorum ut exactius intelligas, fit.

C A P U T XIII.

De causa formali nostræ justificationis.

S U M M A R I U M.

- 142. *Quenam sit doctrina Concilii Tridentini de causa formali nostræ justificationis?*
- 143. *Quenam sint sententiæ Doctorum Catholicorum de causa formali nostræ justificationis?*
- 144. *Forma justificans debet importare jus formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam.*
- 145. *Probabilis implicat qualitas supernaturalis, quæ nos ex natura sua physica formaliter possit se sola justificare.*
- 146. *Talis qualitas in moderna providentia non datur, etsi esset possibilis.*
- 147. *Qualitas supernaturalis nos radicaliter justificans non distinguitur realiter ab habitu charitatis infusæ.*

148. Causa formalis nostræ justificationis consistit radicaliter in habitu charitatis à Deo nobis infusæ, formaliter & completè verò in jure resultante ex promissione Divina & meritis Christi.

149. Proponuntur, & solvuntur quædam objectiones.

150. Justificatio impii igitur tria partialiter importat, nempe remissionem peccati, infusionem sanctitatis, & collationem juris ad amicitiam Divinam & vitam æternam.

151. Inferuntur quædam corollaria Catholica.

Quæres 1. Quænam sit doctrina Concilii Tridentini de causa formali nostræ justificationis? 142

R. Sequens Sess. 6. cap. 7. Demum unica formalis causa est justitia Dei, non quia ipse justus est, sed quia nos justos facit: quia videlicet ab eo donati, renovamur spiritu mentis nostræ, & non modo reputamur, sed verè justî nominamur & sumus, justitiam in nobis recipientes.

Porro, cum Concilium Tridentinum l. c. de justificatione activa, seu actione justificativa impii, dicat: Quæ non est sola peccatorum remissio, sed & sanctificatio & renovatio interioris hominis per voluntariam susceptionem gratiæ & donorum. Et dein Can. 11. statuatur: Si quis dixerit, homines justificari vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusâ gratiâ & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum

tum Sanctum diffundatur, atque illis inhereat; aut etiam gratiam, qua justificamur, esse tantum favorem Dei; anathema sit. Hinc clarè sequitur, quòd justificatio formalis & intrinseca hominis partialiter tria importet; nempe I. carentiam reatûs culpæ, saltem mortalis. II. Quòd importet habitum charitatis à Deo infusæ. 3. Quòd importet gratiam justificantem quâ talem, seu jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam: quod jus formaliter facit, ut justî, seu filii Dei adoptivi, nominemur, & simus; uti patebit ex dicendis per decursum capitis præsentis.

143

Queres 2. Quænam sint sententiæ Catholicorum de causa formali nostræ justificationis?

R. Præcipuè duæ sequentes; *prima* sententia asserit, qualitatem gratiæ sanctificantis realiter distingui ab habitu infuso charitatis, illamque subjectari in anima, hunc verò in potentia voluntatis; ut vult D. Thomas 1. 2. q. 110. a. 3. & præter quosdam alios Theologos Thomistæ communiter. *Secunda* sententia asserit, qualitatem gratiæ sanctificantis non distingui realiter ab habitu charitatis; uti cum communi sanctorum Patrum docet Lombardus lib. 2. sent. dist. 26. Scotus cum suis in 2. dist. 27. & plures alii.

Porro patroni prioris sententiæ etiam volunt, quòd talis qualitas, ab habitu charitatis

tis realiter
ex natur
rioris sen
bitus gra
ustificet
ter; adeo
complet
vore Dei
seca & m
Queres
portare
increatan
R. Fo
tè sumpt
amicitiam
nam. Ita
Respo
ex S. Sc
amici Dei
raham ten
hatus, De
Nimis ho
v. 14. de
citur: In
qui usi su
propter Di
eadem su
in animas
plenas con
Christus

tis realiter distincta, nos *formaliter* sanctificet ex natura sua physica : patroni verò posterioris sententiæ dicunt communius ; quòd habitus gratiæ à Deo infusæ nos sanctificet, seu justificet ex natura sua physica solum *radicaliter* ; adeoque volunt, quòd nos *formaliter* & completè justificemur per jus resultans ex favore Dei, seu ex ordinatione Divina extrinseca & meritis Christi. Jam

Queres 3. An forma justificans debeat importare jus formale ad amicitiam Divinam increatam, & vitam æternam? 144.

R. Forma justificans, quæ talis & completè sumpta, debet importare jus formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam. Ita quoad rem Doctores utriusque sententiæ.

Responsio quoad utramque partem patet ex S. Scriptura ; nam imprimis justi dicuntur *amici Dei* ; uti Judith 8. v. 22. *Pater noster Abraham tentatus est, & per multas tribulationes probatus, Dei amicus effectus est.* Psalm. 138. v. 17. *Nimis honorati sunt amici tui Deus.* Sapientiæ 7. v. 14. de Sapientiæ incarnata, seu Christo dicitur : *Insinitus enim est thesaurus hominibus, quo, qui usi sunt, participes facti sunt amicitiae Dei, propter Disciplinae dona commendati.* Et v. 27. de eadem subditur : *Omnia innovat, & per nationes in animas sanctas se transfert, amicos Dei & Prophetas constituit.* Item Joan. 15. v. 14. dixit Christus Apostolis : *Vos amici mei estis.* Atqui

amicitia consistit in mutuo jure & debito ad amorem: ergo forma nos justificans debet formaliter importare jus ad amicitiam divinā increatā.

Dein justī in S. Scriptura dicuntur *fīlī Dei adoptīvi*; uti ad Rom. 8. à v. 16. *Ipsē enim Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod sumus filii Dei. Si autem filii & hēredes: hēredes quidem Dei cohēredes autem Christi.* Et v. 23. subjungit: *Nos ipsi primitias spiritus habentes, & ipsi intra nos gemimus, adoptionem filiorum Dei expectantes.* Atqui filiatio adoptiva formaliter importat jus ad hēreditatem, seu vitam æternam: ergo forma nos justificans debet formaliter importare jus ad vitam æternam.

Ratio responsionis verò est: quia forma justificans quā talis denominatur à jure: ergo forma nos justificans coram Deo debet importare jus formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam. Sicut igitur injustitia habitualis peccatoris formaliter importat debitum sustinendi inimicitiam Divinam & pœnam æternam; sic à contrario forma nos justificans formaliter importat jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam.

145 *Quæres 4.* An sit possibilis qualitas supernaturalis, quæ ex natura sua physica possit formaliter se sola nos justificare?

R. Probabilius implicat qualitas supernaturalis, quæ nos ex natura sua physica possit formaliter se sola justificare, seu sibi realiter iden-

debito ad identificare jus formale ad amicitiam Divinam
 lebet formam increatam & vitam æternam, præsertim quâ
 in increata æternam. Ita quoad rem Doctores pro secunda sen-
 tentia citati, & alii, qui docent, jus formale, quod gra-
 tia sanctificans importat, esse quid morale distinctum à
 gratia in esse qualitatis præcisè & materialiter sumpta.

Responsio probatur I. Si qualitati creatæ
 posset identificari realiter jus morale & for-
 maliter tale ad amicitiam Divinam increatam
 & vitam æternam, tunc talis qualitas posset
 Deum activè obligare ad amorem amicitiae in-
 creatum & conferendam vitam æternam: sed
 nulla qualitas creata potest Deum activè ob-
 ligare ad amorem amicitiae increatum &c. *Maj.*
patet; quia amicitia & adoptio consistit in jure
 activo ad amorē mutuum & capeffendam hære-
 ditatem. *Min. prob.* Si qualitas creata posset Deū
 activè obligare ad amorem amicitiae increatum
 & conferendam vitam æternam, tunc Deus à
 tali qualitate deberet *passivè obligari* ad amorem
 amicitiae increatum &c. sed Deus nequit passivè
 obligari à qualitate creata ad amorem amicitiae
 increatum &c. ergo qualitas creata non potest
 Deum activè obligare &c. *Maj. patet*; quia obli-
 gatio activa & passiva, seu jus morale activum &
 passivum, sunt duo correlativa: quorum unum
 sine altero nec esse nec concipi potest. *Min.*
prob. 1. quia obligatio passiva, ab extrinseco
 proveniens, diceret in Deo imperfectionem.

2. Quia præjudicaret libertati & Dominio Di-

vino; nam Deus nequit esse infidelis aut injustus; adeoque nequit frustrare jus morale & formale alterius.

Nec sufficit responsio adversariorum, *illam qualitatem esse consequentem ad libertatem Divinam*: nam, licet esset consequens respectu decreti illius productivi, seu decreti justificationis, esset tamen antecedens respectu amoris amicitiae & decreti glorificationis: ergo præjudicaret libertati Divinae. *Ant. prob.* Talis qualitas esset prior decreto de continuando amore amicitiae post mortem justī & conferenda ei vita aeterna; & Deus post mortem justo propter talem qualitatem non posset denegare amorem amicitiae & vitam aeternam. *Ant. patet quoad 1.* Quia talis qualitas esset ratio, propter quam Deus amaret justum: ergo esset prior amore amicitiae. *Quoad 2.* Quia Deus nequit esse infidelis & injustus: ergo habenti talem qualitatem justitiae non posset denegare amorem amicitiae & vitam aeternam.

II. Ideo qualitati creatae posset identificari jus morale & formaliter tale ad amorem amicitiae increatum & vitam aeternam, quia talis qualitas ex sua entitate physica & essentia posset esse *promissio Dei externa*, & *effectus immediatus promissionis Dei internae*: sed qualitas creata non potest ex sua entitate physica & essentia esse promissio Dei externa, & effectus immediatus promissionis Dei internae: ergo

idem.

is aut in
s morale
rum, ill
m Divina
ctu decre
ificationi
moris an
go præju
Talis qua
ndo amo
ferenda
n iusto pr
t denega
n. Ant. p
illet ratio
: ergo eff
ia Deus m
habenti t
t denega
n.
identifica
morem an
, quia tal
& essent
effectus in
ed qualite
physica
a, & eff
i interna
ergo

ergo qualitati creatæ non potest identificari
jus morale & formaliter tale ad amorem ami
citiae increatum & vitam æternam. *Maj.* Est
potissima ratio adversariorum; nam qualitas
creata tale jus non potest sibi identificare præ
cisè ratione suæ perfectionis & bonitatis ab
solutæ; quia aliàs deberet esse infinitè bona
& perfecta. *Min. prob.* Promissio Divina æter
na per se & ratione sui est *actus voluntatis Di
vinæ immanens*: sed actus voluntatis Divinæ
immanens per se & ratione sui non potest ha
bere effectum physicum: ergo qualitas creata
non potest ex sua entitate physica & essentia
esse promissio Dei externa, & effectus imme
diatus promissionis Dei internæ. *Maj. patet*;
quia voluntas Divina quæ talis est potentia
vitalis; adeoque actus illius per se & præcisè
ratione sui non potest habere effectum physi
cum ad extra, sed solum effectum moralem.
Min. prob. Actus intellectus Divini per se &
ratione sui non potest habere effectum physi
cum ad extra: ergo neque actus voluntatis
Divinæ. *Ant. patet*; quia aliàs intellectus Di
vinus efficeret, quidquid cognosceret. *Con.
prob.* Ideo actus intellectus Divini per se im
mediatè & ratione sui non potest habere effe
ctum physicum ad extra, quia per se, imme
diatè, & ratione sui est actus solum imma
nens: sed etiam actus voluntatis Divinæ per
se, immediatè, & ratione sui est solum imma

nens: ergo. Et ratio ulterior est: quia intellectus Divinus est potentia solum *directiva*, voluntas potentia *imperativa*, & omnipotentia primum potentia Dei *executiva*.

III. Implicat qualitas, quæ ex sua *essentia absoluta*, & *præcisè* ut *dependens ab omnipotentia Divina*, sibi identificaret jus morale & formaliter tale ad amorem amicitiae Divinae increatum & vitam æternam: ergo etiam implicat qualitas, quæ ex sua *essentia respectiva*, & *ut simul dependens à promissione Dei libera*, sibi identificaret tale jus formale. *Ant. patet*; Quia aliàs qualitas deberet esse infinitè perfecta & bona, quod creaturæ repugnat. *Con. prob.* Ideo implicaret qualitas prioris generis, non verò posterioris, quia qualitas creata majorem posset habere perfectionem entitativam, quando in sua entitate immediatè dependeret simul à libera promissione Divina interna & omnipotentia, quàm, quando in sua entitate immediatè dependeret à sola omnipotentia: sed hoc dici nequit: ergo, sicut implicat qualitas creata, quæ ex sua *essentia absoluta* sibi identificaret jus formale ad amicitiam Divinam increatam; ita implicat qualitas creata, quæ ex sua *essentia respectiva* sibi identificaret simile jus. *Min. prob. 1.* Promissio Divina libera *nequit mutare essentias rerum*: ergo, si implicat qualitas creata prioris generis, etiam implicat qualitas posterioris generis. 2. Ex eo, quòd essen-

essentialiter implicet creatura à Deo indestruibilis ex sua essentia absolutè sumpta, etiam implicat creatura indestruibilis ex sua entitate respectivè sumpta, seu prout essentialiter connexa cum decreto promissorio de illa non destruenda : ergo à pari. *Con. prob.* Ideo implicat prius, quia essentia physica rerum non possunt mutari à libera promissione Divina : ergo ob eandem rationem implicat posterius ; nam aliàs posset etiam dari hirco - cervus in sua entitate respectiva essentialiter dependens à promissione libera de identificanda natura hirci & cervi.

IV. Etiam si qualitas physica gratia sibi identificaret jus morale formaliter tale ad amorem amicitia Divina increatum, prout talis qualitas dependeret à promissione Divina interna de præstanda amicitia & vita æterna, illa tamen præjudicaret libertati & Dominio Divino : atqui repugnat qualitas creata præjudicans libertati & Dominio Divino : ergo repugnat etiam talis qualitas. *Maj. prob.* Talis qualitas esset prior decreto Divino de continuando post mortem justii amore amicitia, & conferenda ei vita æterna ; & Deus supposita morte justii ei propter talem qualitatem non posset denegare amorem amicitia & vitam æternam : ergo talis qualitas præjudicaret libertati & Dominio Divino. *Ant. patet quoad 1.* Quia esset ratio, propter quam Deus

amaret justum : ergo esset prior amore per modum motivi : *Quoad 2.* Quia Deus nequit esse infidelis & injustus : ergo Deus habenti talem qualitatem post mortem non posset denegare amorem amicitiae & vitam æternam.

Nec sufficit nobis opponere, Deus etiam habenti jus morale, à qualitate distinctum, & præcisè ex sua promissione resultans, nequit denegare amorem amicitiae & vitam æternam ; quin ex hoc sequatur aliquod absurdum : ergo à pari. Nam c. ant. n. con. Disparitas est : quia jus morale distinctum à qualitate gratiae est ens solum morale, resultans ex promissione Divina, quo Deus obligat se ipsum ; econtra qualitas physica esset ens physicum & quod obligaret Deum : adeoque prior obligatio provenit præcisè à Deo, posterior verò proveniret simul à creatura, & consequenter in Deo argueret imperfectionem.

Impossibilitatem talis qualitatis, benevole Lector ! pluribus argumentis præter meam consuetudinem, laboriosè probare volui, ut in subsequis clariùs & solidiùs probare possem jus morale & formaliter tale ad amorem amicitiae Divinae increatum in homine justo debere resultare ex promissione Divina & meritis Christi, tanquam effectum horum morale. Unde

Qua-

Caput X

Qua-
natura
derna
bilis ?

B. T.
ca forma
jus form
& vitam
dientia n
quoad ven
sententia

Respo
dentino
tione im
Quamque
merita p
manicant
fit, diem
S. iritum
dilius eor
Ex qua
stificatio
ritatis
nication
Christi
ultimato
creatam
sus no
derna I
ficans n

Quæres 5. An qualitas nos formaliter ex natura sua physica justificans daretur in moderna Dei providentia, si illa esset possibilis? 146

R. Talis qualitas nos ex natura sua physica formaliter justificans, seu sibi identificans jus formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, in moderna Dei providentia non daretur, etsi esset possibilis. Ita quoad rem Doctores supra num. 143. pro secunda sententia citati communiter.

Responsio clarè colligitur ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 7. de justificatione impii & causis hujus justificationis ait: *Quamquam enim nemo possit esse justus, nisi cui merita passionis Domini nostri Jesu Christi communicantur; id tamen in hac impii justificatione fit, dum ejusdem sanctissimæ passionis merito per Spiritum Sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui justificantur, atque ipsis inhaeret.* Ex qua doctrina duo constant, 1. quod justificatio formalis impii fiat per habitum charitatis infusum. 2. Quodd sit per communicationem meritorum Christi: atqui merita Christi justis communicantur formaliter & ultimato per jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, quod jus Christus nobis meruit: ergo jus, quodd in moderna Dei providentia importat forma justificans non est realiter identificatum cum qua-

litate

litate nos justificante, sed potius resultat ex meritis Christi, tanquam horum effectus moralis.

Ratio responsionis verò est: quia Deus in moderna sua providentia voluit, ut jus ad suam amicitiam & vitam æternam in justis immediatè resultaret ex meritis Christi: ergo Deus in moderna providentia nos non vult justificare per jus realiter identificatum qualitati justificanti, sed potius per jus ex meritis Christi immediatè resultans; & moraliter connexum cum habitu charitatis infuso, tanquam cum virtute supernaturali præstantissima, quæ etiam in altera vita beata manebit; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 13. v. 8. *Charitas nunquam excidit.* Ant. patebit ex communi doctrina Catholicorum infra cap. 14. Con. etiam constat; quia jus qualitati identificatum, & ab ea inseparabile, non resultaret immediatè ex meritis Christi, sed solum esset à Deo productum propter merita Christi.

147 *Quæres 6.* An qualitas supernaturalis nos radicaliter justificans realiter distinguatur ab habitu charitatis infusæ?

R. Qualitas supernaturalis nos radicaliter justificans non distinguatur realiter ab habitu supernaturali charitatis nobis à Deo infuso. Ita cum sanctis Patribus communior Theologorum, præsertim Polemicorum cum Bellarmino lib.

I. de grat. & liber. arbit. cap. 6. contra pleròsque Thomistas.

Responsio fatis clarè colligitur I. ex S. Scriptura, quæ loquens de qualitate nos justificante nullibi facit mentionem qualitatis distinctæ ab habitu charitatis, sed potius docet: illam esse habitum ipsius charitatis à Deo nobis infusum. Sic quippe ad Rom. 5. v. 5. ait Apostolus: *Spes autem (nempe gloriæ filiorum Dei, ut præmittitur) non confundit: quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Et S. Joannes I. Epist. 3. v. 1. inquit: *Videte qualem charitatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur, & sumus.* Idem de charitate asserit S. Scriptura alibi sæpius.

II. Constat ex sanctis Patribus, qui loquentes de qualitate nos justificante, pariter nullibi faciunt mentionem alicujus qualitatis ab habitu charitatis distinctæ, sed potius docent, illam esse habitum charitatis, à Deo nobis infusum. Sic S. Augustinus tom. 10. lib. de grat. Christi, reprehendens Pelagium & Cælestium, cap. 3. col. 243. ait: *Islam quippe gratiam, qua justificamur, id est, qua charitas Dei diffunditur in cordibus nostris per Spiritum Sanctum . . in Pelagii & Cælestii Scriptis, quæcunque legere potui, nusquam eos inveni, quemadmodum confitenda est, confiteri.* Et eodem tom. lib. de nat. & grat. cap. 42. col. 148. de charita-

ritate inquit : *Ista est enim verissima, plenissima, perfectissimaque justitia.* Item tom. 8. lib. 15. de Trinit. cap. 18. col. 989. de eadem charitate per Spiritum Sanctum in cordibus nostris diffusa dicit : *Nullum est isto Dei dono excellentius. Solum (hoc donum) est quod dividit inter filios regni æterni, & filios perditionis æternæ.* Ergo qualitas nos justificans non est realiter distincta ab habitu charitatis, à Deo nobis infuso, juxta manifestam doctrinam S. Augustini ; nam aliàs talis qualitas esset donum Dei charitate excellentius, utpote nos formaliter justificans : item inter filios regni æterni & filios perditionis æternæ non divideret sola charitas, sed potius talis qualitas à charitate distincta. Idem docet S. Bernardus tom. 1. ferm. 29. in Cantica col. 1372. dicens : *Charissima peroptimum charitas est.* Et tom. 2. tract. de statu virtutum col. 549. inquit : *Jure ergo charitas dicitur signum, quo discernuntur electi à reprobis.* Item volum. 1. tom. 2. colum. 554. de charitate Dei nobis infusa, & contraria carnis concupiscentia, dicit : *Per Spiritum ergo, qui ex Deo est, charitas Dei diffusa est in cordibus nostris : sicut per carnem, quæ est ex Adam, manet concupiscentia nostris insita membris.* Idem docent alii sancti Patres communiter in relatos S. Scripturæ textus ; uti videre licet apud Cornelium à Lapide & alios interpretes in eadem loca S. Scripturæ.

III. Pa-

Caput X
III.
cap. 7. u
formali
quam eni
passionis
tur ; id t
ejusdem J
Sanctum
rum, qu
Ratio
tura mo
ut forma
Dei, &
Deo infu
ne Divin
justifican
nobis c
quia iDe
decernit
gruentius
stantissim
Corinth.
ritas. 2
mè unit
juxta illu
manet, in
ritas à D
& statu a
ligendum
13. v. 8

III. Patet ex Concilio Tridentino Sess. 6. cap. 7. ubi ex professo agens de causa etiam formali nostræ Justificationis, inquit : *Quamquam enim nemo possit esse justus, nisi cui merita passionis Domini nostri Jesu Christi communicantur ; id tamen in hac impii justificatione fit, dum ejusdem sanctissimæ passionis merito per Spiritum Sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui justificantur.*

Ratio responsionis verò est : quia ex natura morali virtutum maximè congruum est, ut forma nos sanctificans, reddens amicos Dei, & justos, sit ipse habitus charitatis à Deo infusæ cum jure resultante ex promissione Divina & meritis Christi : ergo forma nos justificans defactò est habitus charitatis à Deo nobis cum tali jure infusus. Con. patet ; quia Deus in moderna providentia ordinat, decernit, & facit, quod est naturæ rei congruentius. Ant. prob. 1. charitas est præstantissima virtus ; juxta Apostolum 1. ad Corinth. 13. v. 13. *Major autem horum est charitas.* 2. Charitas in linea morali nos maximè unit cum Deo, tanquam fine ultimo ; juxta illud 1. Joan. 4. v. 16. *Qui in charitate manet, in Deo manet, & Deus in eo.* 3. Charitas à Deo infusa manet etiam in altera vita, & statu amicitiae consummatæ, ad Deum diligendum ; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 13. v. 8. *Charitas nunquam excidit : ergo ex*
na-

natura morali virtutum & donorum Dei maxime congruum est, ut forma nos sanctificans, reddens amicos Dei, & justos, sit ipse habitus charitatis à Deo nobis infusæ unâ cum jure ad amicitiam Dei increatam & vitam æternam, resultante ex promissione Divina & meritis Christi.

Præterea maximum fundamentum morale amicitiae est amor mutus & similitudo morum; ut docet Aristoteles 9. Ethic. cap. 4. & nobis ab experientia patet: atqui habitus charitatis à Deo nobis infusæ facit nos potentes diligere Deum amore supernaturali, & facit similitudinem morum (tanquam radix reliquarum virtutum, quarum actus illa imperat) cum beneplacito Divino: ergo illa est maximum fundamentum morale amicitiae Divinae. Maj. per se patet. Min. verò constat ex Apostolo, qui 1. ad Corinth. 13. à v. 4. ait: *Charitas patiens est, benigna est: charitas non æmulatur, non agit perperam, non inflatur, non est ambitiosa . . omnia suffert, omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet.*

148 *Quæres 7.* In quo igitur consistat causa formalis nostræ justificationis, adæquatè sumpta?

R. Causa formalis nostræ justificationis consistit radicaliter in habitu charitatis à Deo nobis infusæ, formaliter & completè verò in jure adoptionis, seu in jure ad amorem amicitiae Divinae increatum & vitam æternam,

mam, re-
meritis
rem iterum
pro secund
Respon

Joan. 3.

tem dedit

Et sumus:

fusa, no-

cum anno

quod Fil

mus. U

nat. & gr

ritas ergo

provelta,

magna just

ia est.

Quodd

his Dei a

missione I

et S. Scr

ait Apost

horum, m

enim Spiri

quod sumus

des: Hære

si. Ad C

(estis) er

nissionem h

ligit paup

Caput XIII. De causa formali nostra justificationis. 417

nam, resultante ex promissione Divina & merititis Christi. Ita cum sanctis Patribus quoad rem iterum communiter Theologi supra num. 143. pro secunda sententia relati.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam 1. Joan. 3. v. 1. dicitur: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur, & simus*: adeoque charitas à Deo nobis infusa, nosque formaliter justificans, habet secum annexum jus adoptionis Divinæ, per quod Filii Dei adoptivi nominamur, & sumus. Unde S. Augustinus tom. 10. lib. de nat. & grat. cap. ult. colum. 164. ait: *Charitas ergo inchoata, inchoata iustitia est: charitas provecta, provecta iustitia est; charitas magna, magna iustitia est; charitas perfecta, perfecta iustitia est.*

Quodd autem jus adoptionis, seu filiationis Dei adoptivæ, debeat resultare ex promissione Divina & merititis Christi abundè docet S. Scriptura; nam ad Rom. 8. à v. 15. ait Apostolus: *Accepistis Spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus: Abba (Pater) ipse enim Spiritus reddit testimonium Spiritui nostro, quodd sumus Filii Dei. Si autem Filii & Heredes: Heredes quidem Dei, cohæredes autem Christi.* Ad Galat. 3. v. 29. *Si autem vos Christi (estis) ergo semen Abrahamæ estis, secundum promissionem hæredes.* Jacobi 2. v. 5. *Nonne Deus eligit pauperes in hoc mundo, divites in fide, &*

hæredes regni, quod repromisit Deus diligentibus se. Idem docet S. Scriptura alibi sæpius.

Ratio responsionis verò est : quia jus adoptionis, seu jus morale & formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, nequit realiter identificari cum habitu charitatis infuso aut alia qualitate creata ; ut vidimus supra num. 145. ergo tale jus est absolute separabile ab habitu charitatis infuso, & necessario debet oriri ex promissione Divina (propter merita Christi) tanquam illius effectus moralis. Sed

- 149 *Dices I. Quando S. Scriptura loquitur de gratia sanctificante & habitu charitatis infuso, de his sæpius loquitur tanquam de duobus realiter distinctis : ergo. Ant. Prob. Apostolus 2. ad Corinth. 13. v. 13. ait : Gratia Domini nostri Jesu Christi, & charitas Dei, & communicatio Sancti Spiritus sit cum omnibus vobis : ergo. Item ad Galat. 5. v. 22. inquit : Fructus autem Spiritus est charitas, gaudium, pax, patientia &c. atqui per spiritum l. c. intelligitur gratia sanctificans : ergo charitas est fructus gratiæ sanctificantis. Hoc adhuc clariùs exprimit Apostolus ad Rom. 5. v. 5. dicens : Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis : ergo priùs intelligitur datus nobis Spiritus Sanctus, quàm charitas per eum in cordibus nostris diffusa ; quia hæc ab illo emanat :*

nat : atqui Spiritus Sanctus in illo priori signo naturæ non datur nobis, nisi per gratiam sanctificantem : ergo hæc est prior quàm habitus charitatis.

II. Concilia de gratia sanctificante & habitu charitatis pariter loquuntur tanquam de duobus realiter distinctis : ergo. Ant. prob. Concilium Viennense in Gallia, de gratia & virtutibus inquit : *Conferre in Baptisinate gratiam informantem & virtutes* : ergo, sicut reliquas virtutes supponit esse distinctas à gratia sanctificante, ita etiam habitum charitatis. Item Tridentinum Sess. 6. cap. 7. ait : *In ipsa justificatione cum remissione peccatorum hæc omnia simul infusa accipit homo per Jesum Christum, cui inferitur, fidem, spem, & charitatem.* Et in principio illius capitis docet, justificationem fieri per infusionem gratiæ & donorum. Tandem Can. II. statuit : *Si quis dixerit, homines justificari . . . exclusa gratia & charitate . . . anathema sit.* Idem docet Concilium Moguntinum, interim subordinatum Tridentino, cap. 7. dicens : *Cum venia peccatorum homo etiam Dei gratiam, & per Spiritum Sanctum unâ cum fide simul charitatem in corde diffusam, ac spem accipit* : ergo gratia sanctificans est realiter distincta ab habitu charitatis.

III. Catechismus Romanus de Sacramento Baptismi num. 265. postquam asseruerat, gratiam sanctificantem esse qualitatem supernaturalem, subdit : *Huic autem gratiæ additur no-*

bilissimus omnium virtutum comitatus, quæ in animam cum gratia divinitus infunduntur : ergo &c. Præterea sancti Patres sæpius innuunt gratiam sanctificantem realiter distingui ab habitu charitatis, præsertim S. Augustinus tom. 10. lib. de Spirit. & lit. cap. 32. colum. 118. ubi distinguit justitiam, qua justî efficiuntur, à charitate, qua nos Deus facit dilectores suos : ergo. His accedit D. Thomas, qui 1. 2. q. 110. a. 3. oppositam sententiam ex professo & ita clarè docet, ut propter ejus autoritatem non solum Thomistæ, sed etiam plures alii Theologi illam amplectantur : ergo.

IV. Sic nos radicaliter justificaremur per habitum charitatis & formaliter per justitiam Christi, aut saltem per jus resultans ex justitia Christi : atqui hæc sententia fuit doctrina Pighii, & dein Bucerî Calvinistæ, fuitque à Concilio Tridentino reprobata : ergo. Min. prob. Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 7. expressè ait : *Demum unica causa formalis (nostræ justificationis) est justitia Dei, non qua ipse justus est, sed qua nos justos facit* : ergo Concilium vult, nos non justificari per justitiam Christi.

V. In S. Scriptura & Patribus nullum datur testimonium, quod nos formaliter & completè justificemur per jus resultans ex promissione Divina & meritis Christi, aut, quod hoc jus sit ex ordinatione Divina conexum cum habitu charitatis à Deo infusæ :

ergo

ergo tale
eit asserer

Re. ad 1

tur de gra
in uso, d
realiter in
ne qualita
adequatè
tis; n. an
Scriptura
qualem char
nemur, & s
ficantem i

tamen dis
à qualitate

Ad pro
esse vel d
tione hab
que utiqu
ritatis infi
sam de gra
tis, qui
cut gaudi
l. c. loqu
con. n. m
Sanctum i
Spiritus Sa
trinsecce da
sanctificati
intelligitur

ergo tale jus præter habitum charitatis non est asserendum.

R. ad 1. d. ant. quando S. Scriptura loquitur de gratia sanctificante & habitu charitatis infuso, de his sæpius loquitur ut de duobus realiter inadæquatè distinctis, nempe sub ratione qualitatis & juris annexi; c. ant. ut duobus adæquatè distinctis sub ratione duplicis qualitatis; n. ant. & sub eadem distinctione n. con. S. Scriptura e. g. 1. Joan. 3. v. 1. dicendo: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur, & sumus*, distinguit quidem gratiam sanctificantem in esse qualitatis & juris; nunquam tamen distinguit qualitatem physicam gratiæ à qualitate physica charitatis.

Ad prob. & 1. textum dico, ibi sensum esse vel de gratia sanctificante sub diversa ratione habitûs & juris, vel de gratia actuali; quæ utique realiter distinguitur ab habitu charitatis infuso. Ad 2. dico, ibi non esse sensum de gratia habituali, sed de actu charitatis, qui est fructus gratiæ sanctificantis; sicut gaudium, pax, patientia &c. de quibus 1. c. loquitur Apostolus. Ad 3. c. ant. & con. n. min. subsumptam; nam per Spiritum Sanctum ibi probabilius intelligitur persona Spiritûs Sancti, nobis per modum causæ extrinsecæ data, cui appropriantur opera nostræ sanctificationis. Vel, si per Spiritum Sanctum intelligitur ipsa gratia sanctificans, tunc d. ant.

diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum formaliter; c. ant. diffusa est casualiter; n. ant. & con. Distinctio in hoc supposito ultimo per se patet consideranti.

Ad 2. d. ant. Concilia de gratia sanctificante & habitu charitatis pariter loquuntur tanquam de duobus realiter adæquatè distinctis, seu distinctis in ratione duplicis qualitatis physicæ; n. ant. tanquam de duobus realiter inadæquatè distinctis, seu distinctis in ratione qualitatis physicæ & juris moralis; c. ant. & n. con. Concilium Viennense igitur per gratiam informantem intelligit habitum charitatis, prout jure adoptionis Divinæ moraliter affectum, per virtutes verò alias virtutes infusas, præsertim morales, tanquam proprietates gratiæ sanctificantis. Concilium Tridentinum ll. cc. vult contra modernos Hæreticos, quòd justificatio impij non sit sola peccatorum remissio, seu quid purè negativum, sed etiam positiva infusio virtutum supernaturalium: & loquitur de gratia sanctificante & habitu charitatis tanquam de duobus inadæquatè distinctis, sub ratione qualitatis physicæ & juris moralis. Idem est de Concilio Moguntino, quod Tridentino interim fuit subordinatum. Neque de mente Concilii Tridentini est dubium; nam, licèt ex duabus sententiis Catholicis neutram voluerit decidere; in nostram tamen

magis inclinatur, dum Sess. 6. cap. 7. ex professo explicans causam formalem nostræ justificationis, ait: *Quamquam enim nemo possit esse justus, nisi cui merita passionis Domini nostri Jesu Christi communicantur* (nempe per jus adoptionis ex illis resultans) *id tamen in hac impii justificatione fit, dum ejusdem passionis merito per Spiritum Sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui justificantur, atque ipsis inheret.* Idem constat ex Concilio Francofordienſi apud Joannem Harduinum tom. 4. Concilior. pag. 893. ubi adoptionem definit his verbis: *Quid est adoptio nisi charitatis copulatio, qua Pater adoptione sibi copulat filium, quem proprium non habet.*

Ad 3. c. ant. n. con. quod nempe etiam habitus charitatis infusæ comitetur gratiam sanctificantem; nam ibi sensus solum est de virtutibus moralibus infusis, quarum actus charitas imperat. Neque Catechismus Romanus ibi intendit docere, quod gratia sanctificans realiter distinguatur à charitate, sed solum, quod cum illa infundantur habitus supernaturales omnium virtutum. Ad 2. n. ant. & dico, S. Augustinum l. c. loqui de charitate nobis infusa, & velle hanc non esse illam, qua nos ipse diligit, sed qua nos facit Dilectores suos. Quod manifestum est; nam S. Pater expressè subdit: *Hæc est justitia Dei, quam non solum docet per legis præceptum, verum etiam dat per Spiritus donum.* Ad 3. c. ant.

seu, quòd S. Thomas doceat sententiam oppositam; ejus tamen auctoritatem solum veneror, & sententiam oppositam amplector propter auctoritatem S. Scripturæ, sanctorum Patrum eloquia, & rationum fundamenta: quæ nullibi docent, gratiam sanctificantem in esse qualitatis esse distinctam ab habitu charitatis nobis à Deo infuso, sed solum partialiter in esse juris seu gratiæ justificantis quæ talis; hæc enim præter qualitatem supernaturalem charitatis infusæ importat jus morale adoptionis Divinæ.

Ad 4. n. maj. quoad 2. membrum; nam, licet nos radicaliter justificemur per habitum charitatis à Deo nobis infusum, & formaliter ac completè per jus morale resultans ex promissione Divina & meritis Christi; non tamen justificamur formaliter & immediatè per ipsam justitiam Christi nobis imputatam. N. etiam min. nam Pighius & Bucerus negarunt justitiam perfectam nobis à Deo infusam: ille quippe docuit, nos formaliter justificari per justitiam Christi amore apprehensam, iste verò per justitiam Christi fide apprehensam; ut testatur Bellarminus lib. 2. de justificatione cap. 1. Unde nos à sententia Pighii & Buccari in duplici puncto sumus diversi. Primò, quòd admittamus justitiam perfectam nobis à Deo infusam; secundo, quòd dicamus, nos radicaliter sanctificari per habitum charitatis infu-

infusum & formaliter ac completè per jus morale resultans ex promissione Divina & meritis Christi, non verò per justitiam Christi extrinsecè solùm nobis imputatam. Licèt igitur illorum doctrina sit difformis Concilio Tridentino, nostra tamen est huic perfectè conformis; nam in nostra doctrina perfectè verificatur citata propositio Concilii: *Deum unica causa formalis* (nostræ justificationis) *est justitia Dei, non qua ipse justus est, sed qua nos justos facit*; nempe per habitum charitatis infusum & jus adoptionis Divinæ, huic annexum, nobisque moraliter intrinsecum.

Ad 5. n. ant. quoad utrumque membrum; nam imprimis jus adoptionis & hæreditatis Divinæ debere oriri ex promissione Divina & meritis Christi, probant omnes textus Scripturæ supra num. 148. secundo loco relati. Unde S. Augustinus tom. 8. lib. 3. contra Faustum cap. 3. colum. 191. ait: *Cum igitur jus adoptionis filiorum apud Patres nostros & in Scripturis sanctis usitatum sit . . . nos rectè dicimus: Pater nosler, qui es in cælis.* Dein hoc jus adoptionis esse ex ordinatione Divina moraliter connexum cum habitu charitatis à Deo nobis infusæ, clarè docet S. Joannes 1. Epist. 3. v. 1. dicens: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nominemur, & simus.* Et S. Jacobus 2. v. 5. *Nonne Deus elegit pauperes in hoc mundo divites in fide, & hæredes regni,*

quod repromisit Deus diligentibus se. Reliquas objectiones leviores & à ratione petitas Thomistarum solvi in *Theolog. Specul. tract. 6. disp. 5. q. 1. a. 2. à num. 8.*

150 *Quæres 8.* Quid igitur importet justificatio impii?

R. Justificatio impii tria partialiter importat; nempe remissionem peccati, infusionem sanctitatis, seu charitatis cum virtutibus supernaturalibus; & collationem juris ad amicitiam Dei mutuum & vitam æternam. *Ita iterum quoad rem Theologi, supra num. 143. pro secunda sententia relati, communiter.*

Responsio patet ex diversis textibus S. Scripturæ per decursum hujus capitis citatis, clarissimè & distinctè verò ex Apostolo Paulo, qui 1. ad Corinth. 6. v. 11. Corinthiis, ante Baptismum impiis & per Baptismum justificatis, scripsit: *Hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis in nomine Domini nostri Jesu Christi & in Spiritu Dei nostri.* Ubi Apostolus clarè & distinctè asserit, in justificatione impii per Baptismum tres partialiter fieri mutationes, se concomitantes; nempe *ablutionem*, seu remissionem maculæ peccatorum; *sanctificationem*, seu infusionem habitus charitatis cum reliquis virtutibus supernaturalibus; & *justificationem*, seu collationem juris ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam.

Ratio responsionis verò est: quia impio in justificatione non solum remittuntur peccata, sed ille etiam spiritualiter regeneratur, & renovatur ad exercitium virtutum supernaturalium, & acquirit jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam: ergo justificatio impii partialiter triplicem importat mutationem; nempe transitum ab esse ad non esse reatus culpæ; à non esse ad esse habitûs charitatis infusæ, aliarumque virtutum; & simul à non esse ad esse juris ad amicitiam Divinam & vitam æternam.

Porro, licet infusio habitûs charitatis & aliarum virtutum sit mutatio physica, remissio tamen peccatorum & collatio juris ad amorem amicitiae Divinæ ac vitam æternam est mutatio solum moralis. Ratio hujus est: quia in priori mutatione terminus positivus à quo, seu reatus culpæ, & in posteriori terminus positivus ad quem, seu jus, est solum quid morale, & ex ordinatione voluntatis Divinæ resultans.

Neque præcedenti nostræ responsioni obstat Concilium Tridentinum, quod Sess. 6. cap. 7. de justificatione impii dicit: *Quæ non est sola peccatorum remissio, sed & sanctificatio & renovatio interioris hominis per voluntariam susceptionem gratiæ & donorum*: adeoque videtur dicere in justificatione hominis impii duplicem solum dari mutationem; nempe remissionem pecca-

peccatorum & sanctificationem per infusionem habitus charitatis. Nam Concilium Tridentinum ex S. Scriptura semper implicite supponit, gratiam justificantem quā talem præter qualitatem physicam charitatis importare justitiam, resultans ex promissione Divina & meritis Christi. Unde Concilium Tridentinum sub nomine *gratie justificantis*, prout ab habitu charitatis partialiter distinctæ, etiam supponit tertiam mutationem moralem, seu transitum de non esse ad esse similis juris, habitui charitatis à Deo infusæ annexi; juxta sæpius laudatam doctrinam I. Joan. 3. v. I. *Videte, qualem charitatem &c* Et Pauli I. ad Corinth. 6. v. II. *Sed sanctificati estis, sed justificati estis.* Ex his

151 Inferuntur sequentia corollaria Catholica,
I. quòd homo impius per actum amoris Dei aut contritionis non justificetur formaliter & immediatè, sed solum causaliter & mediatè; ut cum S. Thoma in Supplem. q. 5. a. 1. communiter docent Theologi.

Ratio hujus est: quia in S. Scriptura amoris Dei & contritioni à Deo promittitur justificatio; juxta illud Zachariæ I. v. 3. *Convertimini ad me . . & ego convertar ad vos, dicit Dominus*: ergo justificatio consequitur amorem Dei & contritionem; adeoque hi duo actus non sunt forma justificans, sed potius dispositio moralis

lis ad justificationem, & hujus causa meritoria. Unde Concilium Trid. Sess. 6. cap. 6. inter actus disponentes ad justificationem enumerat timorem, spem veniæ, dilectionem Dei, & odium peccati; ac dein cap. 7. ait: *Hanc dispositionem justificationis ipsa consequitur: adeoque amor Dei & contritio juxta Tridentinum non sunt forma justificationis, sed dispositio moralis ad formam justificantem.*

Præterea forma justificans non consistit in justitia facti transeuntis, sed in justitia juris permanentis ad amorem amicitiae Divinae increatum & vitam æternam; adeoque, licet amor Dei & contritio sint justitia facti, tamen nos non justificant formaliter, sed solum causaliter. Taceo, quod justitia formalis coram Deo, seu jus adoptionis debeat oriri ex promissione Divina propter merita Christi & contritionem impii; adeoque hoc jus & justitia formalis permanens est distincta ab actu contritionis & amoris Divini. Quæ hic possent obijci, solvi in *Theol. Specul. tr. 6. disp. 5. q. 1. a. 4.*

II. Infertur, quod reliqui habitus supernaturales à Deo infusi, & à charitate distincti, nos nonificent formaliter & immediatè, sed solum dispositivè, aut integraliter; *ut iterum communiter docent Theologi.*

Ratio hujus est: quia habitus fidei & spei subordinantur veluti præviæ dispositiones morales

rales habitui charitatis, & ad hunc referuntur tanquam media ad finem; adeoque habitus fidei & spei nos non iustificat formaliter & immediatè, sed solum dispositivè & mediatè, nempe mediante charitate. Virtutes morales infusæ verò habitum charitatis consequuntur, tanquam hujus proprietates ad supernaturaliter operandum; adeoque nos pariter non iustificat moraliter & immediatè, sed solum integraliter, & mediante charitate, tanquam illarum radice morali.

Præterea solus habitus charitatis infusæ in altera vita est principium amoris fruitivi, & consummatæ amicitiae cum Deo; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 13. v. 8. *Charitas nunquam excidit*: ergo etiam in hac vita ex ordinatione Divina soli habitui charitatis immediatè & per se est annexum jus morale ad amicitiam Divinam & vitam æternam; adeoque illa sola cum tali jure sibi annexo nos formaliter iustificat. Unde Apostolus l. c. à v. 2. de charitate præcipuè habituali, & à Deo infusæ, ait: *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. . . nihil mihi prodest*: quia nempe non haberet habitum charitatis, cui à Deo annexum est jus ad vitam æternam.

III. Infertur, quòd justus per peccatum quodlibet mortale non solum perdat habitum charitatis à Deo infusæ, sed etiam virtutes

morales ini
teologi.

Ratio hu

peccatum m

dium inim

im; adeoq

ornaturale

im jure ad

im. Cum

tes habitu

hissa radic

oprietate

Interim t

de gratia

os infusis

ei & spei,

utibus dir

ti definiti

jan. 28. di

atum gratia

em, quæ r

en sit civa

Ratio hu

irtutes na

ificante;

um morta

irtutes mo

rietates m

spes, tan

morales infusus ; uti iterum communiter docent Theologi.

Ratio hujus est : quia justus per quodlibet peccatum mortale incurrit debitum sustinendi odium inimicitiae Divinae , & poenam æternam ; adeoque demeritoriè perdit habitum supernaturalem charitatis à Deo infusum unà cum jure ad amicitiam Divinam & vitam æternam. Cum verò virtutes morales sint proprietates habitus charitatis , etiam has perdit ; quia amissa radice & quasi natura amittuntur etiam proprietates.

Interim tamen , amissa per peccatum mortale gratia justificante cum virtutibus moralibus infusis ; non amittitur habitus infusus fidei & spei , nisi peccatum sit his duabus virtutibus directè oppositum , & contrarium ; uti definivit Concilium Tridentinum Sess. 6. Can. 28. dicens : *Si quis dixerit , amissâ per peccatum gratiâ , simul & fidem semper amitti ; aut fidem , quæ remanet , non esse veram fidem , licet non sit viva . . anathema sit.*

Ratio hujus verò est : quia fides & spes sunt virtutes natura priores charitate & gratia justificante ; adeoque , licet amissâ per peccatum mortale gratia sanctificante amittantur virtutes morales infusæ , tanquam illius proprietates morales ; non tamen amittitur fides & spes , tanquam illius præviæ dispositiones.

Præ-

Præterea habitus fidei & spei sunt principia radicalia ad pœnitendum; adeoque illos Deus non destruit in peccatore, nisi iste se illis specialiter reddat coram Deo indignum per peccatum his virtutibus directè oppositum.

Porro, licet e. g. per peccatum mortale desperationis amittatur etiam habitus spei infusus cum gratia sanctificante & virtutibus moralibus infusis, non tamen amittitur habitus infusus fidei; quia iste est prævia dispositio ad spem veniæ & pœnitentiam. Quando autem per peccatum mortale hæresis aut infidelitatis amittitur habitus fidei infusus, amittuntur simul omnes virtutes supernaturales infusæ; quia fides est fundamentum omnium virtutum supernaturalium; juxta illud Apostoli ad Hebr. II. v. I. *Est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.*

C A P U T XIV.

De Christo unico Mediatore, fonte omnis gratiæ ac unica causâ nostræ justificationis & de adiaphoris.

S U M M A R I U M.

152. Quidnam importet persona & officium Mediatoris inter Deum & homines?

153. *Christus, in rigore loquendo, est unicus Mediator, inter Deum & homines.*
154. *Proponuntur & solvuntur quædam objectiones.*
155. *Per Christum & ejus merita omnibus hominibus remittuntur peccata, si in eum credant fide viva & efficaci.*
156. *Ex meritis Christi omnes homines accipiunt à Deo gratias supernaturales.*
157. *Ex meritis Christi omnes Beati acquirunt vitam æternam, præsertim quâ æternam.*
158. *Hæc doctrina jam fuit in antiquo testamento de venturo Messia, & à tempore Apostolorum semper perseveravit in Ecclesia Catholica.*
159. *Unde Christus est fons omnis gratiæ & causa unica nostræ justificationis comparative ad Sanctos.*
160. *Justificationem tamen & vitam æternam homines adulti sibi etiam merentur cum gratia Dei per propriam cooperationem, seu per opera supernaturalia.*
161. *Ius morale ad vitam æternam in justis adultis indivisibiliter oritur ex promissione Divina, ex meritis Christi, & propria cujuslibet cooperatione.*
162. *Unde Deus justis post mortem ex virtute suæ justitiæ reddit vitam æternam.*
163. *Quid & quotuplicia sint adiaphora.*

164. *Celsissimus Archiepiscopus Viennensis inter adiaphora, comparative sumpta, potuit numerare invocationem Sanctorum & similia, quæ non sunt à Deo præcepta.*
165. *Proponuntur, & solvuntur, quædam objectiones.*
166. *Inane jubilum Lutheranorum de Epistola Pastoralis.*

U^T etiam Exegetis Epistolæ Pastoralis Celsissimi S. R. I. Principis & Archiepiscopi Viennensis, anno 1752. die 1. Jan. datæ, solidè & clarè incipiamus, eamque Epistolam esse fidei Catholicæ per omnia conformem, & Lutheranis nec in minimo puncto aut Jota favere demonstramus; hinc

152 *Quæres 1. Quidnam importet persona, & officium Mediatoris inter Deum & homines?*

R. *ad 1. Persona Mediatoris, strictè dicti, inter Deum & homines importat suppositum Humano - Divinum; adeoque ad personam Mediatoris strictè dicti necessariò requiritur, ut sit suppositum Human - aut Angelico - Divinum Ita cum sanctis Patribus communis respectivè Theologorum Catholicorum, & aliorum contra Nestorianos, & modernos Socinianos.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus 1. ad Timoth. 2. v. 5. ait: *Unus enim Deus, unus & Mediator Dei & hominum, homo Christus JESUS: qui dedit redemptionem se.*

met.

metipsum pro omnibus. Idem asserit ad Galat. 3. v. 19. dicens: *Quid igitur lex? propter transgressiones posita est, donec veniret semen, cui promiserat, ordinata per Angelos in manu Mediatoris.* Ubi Apostolus alludit ad Moysen, cui Deus per ministerium Angelorum in monte Sina dedit decalogum seu legem; & simul perstringit Simonem Magum ejusque affeclas, qui ex Platone docebant, non Christum sed Angelos vel dæmones esse mediatores hominum ad Deum; ut cum sanctis Patribus & aliis communiter advertit Cornelius à Lapide *Comment. in Epist. 1. ad Timoth. 2. v. 5.* Unde ipse Apostolus ad Hebr. 8. v. 6. de Christo inquit: *Nunc autem melius (nempe præ Angelis) sortitus est ministerium, quanto & melioris testamenti Mediator est, quod in melioribus repromissionibus sancitum est.* Idem repetit ad Hebr. 9. v. 15. & 12. v. 24.

II. Clarè constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Augustinus tom. 1. lib. 10. Confess. cap. 42. col. 194. ait: *Mediator autem inter Deum & homines, oportebat, ut haberet aliquid simile Deo, aliquid simile hominibus; nè in utroque hominibus similis, longè esset à Deo; aut in utroque Deo similis, longè esset ab hominibus; atque ita mediator non esset.* Et tom. 6. in Enchir. de fide cap. 108. col. 237. inquit: *Neque per ipsum liberaremur unum Mediatorem Dei & hominum, beatissimum Jesum Christum, nisi esset & Deus. Ejus-*

dem sententiæ est S. Basilius in Psalm. 48. ubi exponens illa verba : *Non redimit frater, redimet homo*, inquit : *Non nudus homo, sed Homo-Deus, Jesus Christus ; quia nullus alius poterat condignum offerre pretium*. Item S. Leo Papa Serm. 1. de Nativit. Domini ait : *Nisi esset verus Deus, non adferret remedium*. Idem docent Athanasius, Cyrillus, Cyprianus, Irenæus, Fulgentius, & alii Patres ; uti per longum est videre apud Vasquez tom. 1. in 3. part. disp. 4. cap. 3.

Præterea sancti Patres contra Arianos & Nestorianos communiter utebantur sequenti argumento : *Christus obtulit Deo condignum pretium pro nostra redemptione, imò superabundans, mortemque ac peccatum sua passione & morte perfecit & destruxit ; ut docet Scriptura : ergo fuit verus Deus & homo*. Ergo sancti Patres communiter censuerunt, ad personam Mediatoris inter Deum & homines, strictè dicti, requiri, ut sit Homo-Deus, & purum hominem non posse de condigno satisfacere pro peccato mortali ; nam aliàs hoc commune argumentum Patrum fuisset infirmum & nullum.

Unde sancti Patres cum Apostolo communiter etiam censuerunt, quòd unus solum sit Mediator Dei & hominum, Homo Christus Jesus, qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus. Hinc etiam Celsissimus Archiepiscopus Viennensis vestigiis sanctorum Patrum

trum inhærens juxta commune dogma Ecclesiæ Catholicæ in Sua Epistola Pastoralis asserit, *Unicum Mediatorem nostrum Jesum Christum.*

Ratio responsionis verò est: quia peccatum mortale in ratione offensæ Divinæ est moraliter malitiæ simpliciter infinitæ, ut quidam volunt; vel saltem, ut verius volunt alii, est altioris ordinis quàm satisfactio puræ creaturæ; ita ut hæc pro illo non possit condignè satisfacere, & multò minùs pro peccatis totius mundi: ergo ad personam Mediatoris, strictè dicti, inter Deum & homines necessariò requiritur, ut sit Homo-Deus, seu suppositum Humano-Divinum. Ant. fusiùs patet ex dictis tract. 4. cap. 4. à num. 46. Constat etiam; quia Mediator inter Deum & homines, strictè dictus, debet posse de condigno satisfacere pro toto genere humano.

Addidi autem in responsione: *Persona Mediatoris strictè dicti &c.* nam ad personam mediatoris inter Deum & homines latè dicti, qui posset solum de congruo satisfacere pro peccatis hominum, non requireretur suppositum Humano-Divinum, seu Incarnatio Verbi Divini; ut iterum communiter docent sancti Patres. Inter quos S. Augustinus tom. 6. lib. de agone Christiano cap. 11. colum. 251. ait: *Sunt autem stulti, qui dicunt: Non poterat aliter Sapientia Dei homines liberare, nisi susciperet hominem, & nasceretur de semina, & à peccatoribus*

omnia illa pateretur. Et S. Athanasius Serm. 3. *constitutus est* contra Arianos inquit: *Poterat enim sine ullo adventu Christi solummodò loqui Deus, & solvere maledictionem.* Quibus consonat Hugo à S. Victore lib. 1. p. 8. cap. 10. dicens: *Veraciter profitemur, quòd redemptionem generis humani etiam alio modo Deus perficere potuisset, si voluisset.* Deus igitur reparationem humani generis per Incarnationem Verbi Divini, tanquam per medium ad manifestandas suas perfectiones aptissimum, liberè elegit; juxta illud S. Leonis Papæ Serm. de Nativit. Domini: *Verax namque misertordia Dei, cum ad reparandum genus humanum infallibiliter ei multa suppeterent, banc potissimum consulendi viam elegit.*

R. ad 2. Ad munus Mediatoris strictè dicti inter Deum & homines in actu secundo præter personam Humano-Divinam requiritur, ut hæc à Deo ordinetur ad satisfaciendum pro genere humano; seu ut constituatur à Deo Mediator. Ita quoad rem communis sanctorum Patrum & Theologorum.

Responsio abundè patet ex S. Scriptura; nam Christus de ordinatione Divina circa se ipsum Joan. 3. v. 16. ait: *Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum Unigenitum daret: ut omnis, qui credit in eum (nempe fide viva & efficaci) non pereat, sed habeat vitam æternam.* Et Actor. 10. v. 42. de illo dicitur: *Præcepit nobis prædicare, & testificari, quia ipse est, qui*
con-

constitutus est iudex vivorum & mortuorum. Unde etiam Paulus ad Hebr. 1. v. 2. de Deo & Christo inquit : *Novissimè diebus istis locutus est nobis in Filio , quem constituit heredem universorum.* Idem docet Apostolus in textibus pro priori responsione de Christo ut Mediatore relatis, & Scriptura alibi sæpissimè. Idem denique unanimiter docent sancti Patres : neque de hoc dubitant moderni hæretici , exceptis Socinianis.

Ratio responsionis verò est : quia satisfactio Mediatoris in actu secundo (ut sit perfecta & ex rigore justitiæ) præter dignitatem satisfaciendæ & satisfactionis , importat ex parte illius , cui satisfit , debitum acceptandi satisfactionem & deponendi justam indignationem : atqui Deus independentè à prævia sua ordinatione & constitutione Christi in Mediatorem , non haberet debitum acceptandi satisfactionem illius pro genere humano , & deponendi justam indignationem contra hujus peccata: ergo &c. Maj. per se patet. Min. prob. Deus est absolutus Dominus omnium rerum creatarum , & consequenter etiam humanitatis Christi à Verbo Divino assumptæ , hujusque operationum : ergo has potuisset exigere titulo supremi Domini , aut præcisè propter exemplum aliorum hominum , & non tenebatur illas acceptare in satisfactionem pro genere humano independentè à prævia sua ordinatione : Deus

quippe, cum sit absolutus Dominus, nequit obligari ab alio, sed solum à se ipso.

153 *Quæres 2. An Christus sit unicus Mediator*
inter Deum & homines?

R. Christus, in rigore & strictè loquendo, est unicus & solus Mediator inter Deum & homines. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & aliorum Christianorum, contra Nestorianos, & modernos Socinianos, qui volunt, naturam humanam Christi non esse Verbo Divino physicè & hypostaticè sed solum moraliter unitam; uti retuli tract. 4. cap. 9. n. 105. cap. 10. à num. 120. & cap. 15. à num. 177. Adeoque dicunt, Christum non esse Redemptorem & Mediatorem, sed solum Doctorem justitiæ à Deo missum, uti refert Brochmand tom. 1. pag. 971.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Apostolus 1. ad Timoth. 2. v. 5. ait: *Unus enim Deus, unus & Mediator Dei & hominum, Homo Christus JEsus: qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus.* Et Actor: 4. v. 12. dicitur de Christo: *Non est in aliquo alio salus. Nec enim aliud nomen est sub cælo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri.* Ergo Christus est unicus & solus Mediator inter Deum & homines, strictè dictus; ita ut Deus per illius solius, tanquam causæ moralis principalis, merita hominibus det gratias supernaturales, remittat peccata, & tribuat jus ad amorem amicitiae increatum & vitam æternam.

Ratio

Ratio responsionis verò est: quia ad personam Mediatoris, propriè & strictè dicti, inter Deum & homines requiritur, ut sit persona, seu suppositum Humano-Divinum, utque possit de condigno satisfacere Deo pro peccatis totius generis humani: ergo Christus, in rigore strictè & propriè loquendo, unicus & solus est Mediator inter Deum & homines. Maj. abunde patet ex dictis num. præced. Min. etiam constat; quia in moderna providentia nulla alia creatura fuit à Deo hypostaticè assumpta, aut ad satisfaciendum pro genere humano ordinata, præter humanitatem Christi. Unde Apostolus ad Hebr. 2. v. 16. ait de Deo: *Nusquam enim Angelos apprehendit, sed semen Abrahamæ* (id est, naturam humanam Christi) *apprehendit.*

Addidi autem: *in rigore & strictè loquendo*; nam, licet in sensu latiori, & titulo intercessionis apud Deum, etiam Sancti possint dici mediatores; in sensu stricto tamen, & titulo redemptionis, solus Christus est, & dici potest, ac debet Mediator inter Deum & homines. Quam veritatem nervosè exprimit Paulus Apostolus 1. ad Corinth. 1. v. 13. ubi quosdam, qui dicebant: *Ego quidem sum Pauli: ego autem Apollo: ego vero Cephæ*, seu Petri, reprehendit, dicens: *Nunquid Paulus crucifixus est pro vobis? aut in nomine Pauli baptizati estis?*

Unde etiam Celsissimus Archi-Episcopus Viennensis in laudata sua Epistola Pastoralis ad Concionatores sapientissimè ait : *Utile erit de laudibus & invocatione Sanctorum differere ; ita tamen, ut auxesibus nimis supersedeatur ; aut nè Sancti cum Sanctis quodammodò collidantur, alter alteri frivole præferatur ; aut (quod errorem atque impietatem saperet) qui intercessores solummodò sunt, unico Mediatori nostro Christo pares, imò suppare, deprædicentur.* Ubi, bona advertant malevoli Lutherani parentheses in quo noster Archipræsul non dicit, quòd apud nos Catholicos hoc prædicetur ; sed solum monet, nè forsan à rudibus prædicetur.

Licet igitur Sancti in sensu latiori possint dici, & pro nobis orando sint *Mediatores ministeriales, mediati, & secundarii*, ut docet S. Cyrillus lib. 12. Thesauri cap. 10. & alii Patres ; Christus tamen solus est *Mediator principalis, immediatus, & primarius* ; ut in formalibus terminis ait celeberrimus S. Scripturæ interpres Cornelius à Lapide è Societ. JESU commentario in 1. Epist. ad Timoth. cap. 2. pag. 748. & seq. Sed

154

Dices cum Socinianis I. Apostolus ad Galat. 3. v. 19. etiam Moysem appellat Mediatorem, dicens : *Quid igitur lex ? Propter transgressiones posita est, donec veniret semen, cui promiserat, ordinata per Angelos in manu mediatoris, id est, Moyse : ergo etiam Moyse &*
alii

alii Sancti possunt dici Mediatores inter Deum & homines.

II. Christus solum dicitur Mediator inter Deum & homines, prout fuit interpret legis Divinae; prout hanc clarè explicuit, exactæ observavit, & nobis dedit exemplum omnium virtutum: ergo Christus fuit purus homo, & non fuit speciali modo Mediator inter Deum & homines propter unionem physicam & hypostaticam cum Verbo Divino. Ant. & simul con. prob. Deuteronomii 18. v. 18. dixit Deus Moyfi de venturo post eum Messia Judæorum, seu Christo: *Prophetam suscitabo eis de medio fratrum suorum similem tui: & ponam verba mea in ore ejus, loqueturque ad eos omnia, quæ præcepero illi: ergo Messias, Moyfi à Deo revelatus, fuit Moyfi simili; adeoque fuit purus homo, & non fuit speciali modo Mediator inter Deum & homines propter unionem physicam & hypostaticam cum Verbo Divino.*

III. Quando Paulus Apostolus 1. ad Timoth. 2. v. 5. dixit: *Unus est Mediator Dei & hominum, homo Christus Jesus*, munus Mediatoris reduplicat super hominem, dicendo: *Homo Christus Jesus*: ergo Apostolus l. c. non vult dicere, quòd Christus sit speciali modo Mediator inter Deum & homines propter personam Humano-Divinam, seu unio-

unionem physicam & hypostaticam naturæ humanæ cum Verbo Divino.

IV. Apostolus I. c. nihil præmisit de ira Dei, quod debuisset facere, si de aliqua pacificatione speciali iræ Dei per Christum tanquam Mediatorem agere voluisset: ergo ex citato textu Apostoli non probatur solum Christum esse specialem Mediatorem inter Deum & homines propter unionem physicam & hypostaticam naturæ humanæ cum Verbo Divino.

V. Apostolus I. c. solum præmisit commendationem gratiæ, bonitatis & clementiæ, qua Deus totum genus humanum complexus fuerat: ergo per nomen Mediatoris solum vult dicere, Christum fuisse specialem internuncium voluntatis Divinæ; cum voluntas Divina hominibus non nisi per internuncium patefieri soleat. Ita arguit Socinus lib. I. de Servatore cap. 7. pag. 47. & 48. Cui Hæretico citatus textus Apostoli est fudes in oculis.

R. ad I. d. ant. Apostolus I. c. etiam Moysen appellat mediatorem in sensu latiori seu internuncium; c. ant. in sensu stricto seu pacificatorem Dei & Redemptorem hominum, sicut vocat Christum; n. ant & sub eadem distinctione n. con. Apostolus inter Moysen & Christum secundum personam & naturam Divinam, aliasque prerogativas Christi, posita

sita
tem:
tres
rate
Hf
& Mo
cit de
manar
Christ
Huma
tum V
citur:
gentes
iste gl
ampli
domus
qui fal
catur
Filius
est.
ejus ta
dicenda
in don
stoli
Christ
Paulo
Ad
go M
cund
n. co

sita paritate, dein ingentem ponit disparitatem : nam ad Hebr. 3. à v. 1. ait : *Unde fratres sancti, vocationis cœlestis participes, considerate Apostolum & Pontificem Confessionis nostræ Jesum, qui fidelis est ei, qui fecit illum ; sicut & Moyses in omni domo ejus.* Quæ Paulus dicit de Christo secundum hujus naturam humanam. Et dein à v. 3. inter Moysen & Christum secundum personam & suppositum Humano-Divinum, seu secundum suppositum Verbi Divini (de quo Joan. 1. v. 3. dicitur : *Omnia per ipsum facta sunt*) ponit ingentem disparitatem, dicens : *Amplioris enim iste gloriæ præ Moyse dignus est habitus, quanto ampliorem honorem habet domus (id est, quàm domus, ille ; uti exprimit paraphrasis græca) qui fabricavit illam. Omnis namque domus fabricatur ab aliquo : qui autem omnia creavit (nempe Filius Dei cum Patre & Spiritu Sancto) Deus est.* Et Moyses quidem fidelis erat in tota domo ejus tanquam famulus in testimonium eorum, quæ dicenda erant : *Christus verò tanquam Filius (Dei) in domo sua.* Considerent hæc verba Apostoli moderni Sociniani, & suum errorem de Christo, ut puro homine, ab Apostolo Paulo refutatum fuisse clarè videbunt.

Ad 2. n. ant. ad prob. c. ant. d. con. ergo Messias seu Christus fuit similis Moyse secundum suam personam & naturam Divinam ;
n. con. fuit similis Moyse secundum naturam suam

suam humanam ; c. con. Licèt igitur Christus secundùm naturam humanam fuerit similis Moyfi & nobis, juxta illud Apostoli ad Philippenſes 2. v. 7. *In similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo* ; adeoque secundùm naturam humanam etiam fuerit Prophetâ similis Moyfi : secundùm personam tamen & naturam Divinam Christus fuit Moyfi dissimilis, & hujus creator ; uti clarè patet ex verbis Apostoli in priori responsione relatis. Unde Apostolus ad Philipp 2. à v. 6. explicat utramque naturam Christi, nempe Divinam & humanam, dicens : *Qui, cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo : sed semetipsum exinanivit* (nempe sub forma hominis occultando suam invisibilem divinitatem) *formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo.*

Ad 3. c. ant. n. con. nam Apostolus munus Mediatoris in Christo reduplicat super humanitatem, non quasi vellet, Christum fuisse purum hominem ; sed, quia vult, munus Mediatoris & Redemptoris Christo convenire secundùm naturam humanam ; ita ut suppositum Verbi Divini solum fuerit principium *ut quod* & dignificativum operationum, quas Christus per naturam humanam, tanquam per principium *ut quo* & elicitivum, pro redemptione generis humani exercuit. De qua

qua controversia plura ex professo dixi tract.
4. cap. 19. num. 226. & 227.

Ad 4. n. ant. nam Apostolus in Epistola prima ad Timotheum cap. 1. v. 10. enumerat diversos peccatores & transgressores legis Divinæ, qui utique habuerunt debitum sustinendi odium inimicitiae Divinæ & pœnam æternam, seu iram Divinam : adeoque Apostolus satis præmisit de ira Divina & lege, quæ injustis est posita. Præterea textus Apostoli 1. ad Timoth. 2. v. 5. sic integer sonat : *Unus enim Deus, unus & Mediator Dei & hominum, homo Christus J̄esus : qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus.* In quo textu imprimis exprimitur singularitas unius solum Mediatoris, sicut unius Dei, & dein sufficientia redemptionis pro omnibus : adeoque iste textus per se satis clarè exprimit, quòd Christus sit specialis Mediator inter Deum & homines propter unionem physicam & hypostaticam suæ humanitatis cum Verbo Divino.

Ad 5. transf. ant. n. con. quia citatus textus per se non tam exprimit internuncium voluntatis Divinæ quàm singularem Mediatorem, Redemptorem, & Salvatorem. Dixi autem *Transf. ant.* quia, licèt Apostolus in citata Epist. 1. ad Timoth. cap. 2. solum præmiserit commendationem gratiæ, bonitatis, & clementiæ Divinæ ; capite tamen primo
fatis

fatis præmitit de ira & lege Divina, quæ posita est peccatoribus & sceleratis. Reliqua argumenta, quæ Sociniani solent obijcere contra unionem physicam & hypostaticam humanitatis Christi cum Verbo Divino ex professo solvi in tract. 4. Theol. Polem. cap. 5. num. 61.

155

Quæres 3. An per Christum & ejus merita omnibus hominibus remittantur peccata?

R. Per Christum & ejus merita ac satisfactionem omnibus hominibus remittuntur peccata, si in illum credant fide viva & efficaci; ita ut à Deo hominibus nullum remittatur peccatum sine influxu morali meritorum satisfactionis & satisfationis Christi. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & Calvinistarum, contra Nestorianos & modernos Socinianos.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Isaïæ 53. v. 4: dicitur: *Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit: vulneratus est propter iniquitates nostras, attritus est propter scelera nostra: disciplina pacis nostræ super eum, & livore ejus sanati sumus.* Matth. I. v. 21. *Vocabis nomen ejus Jesum: ipse enim salvum faciet populum suum à peccatis eorum.* Joan. I. v. 29. dixit Joannes Baptista de Christo ad se veniente: *Ecce Agnus Dei, ecce, qui tollit peccatum mundi.* Actor. 10. v. 43. *Huic omnes Prophetæ testimonium perhibent, remissionem peccatorum*

torum accipere per nomen ejus omnes, qui credunt in eum; nempe fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur; ut explicat Apostolus ad Galat. 5. v. 7. Item ad Rom. 3. v. 23. dicitur: Omnes peccaverunt, & egent gloria Dei: justificati gratis per gratiam ipsius, per redemptionem, quæ est in Christo JEsu, quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius, ad ostensionem justitiæ suæ propter remissionem præcedentium delictorum. Et I. Joan. 2. v. 2. Christus est propitiatio pro peccatis nostris: non pro nostris autem tantum sed etiam pro totius mundi. Idem patet ex aliis plurimis textibus utriusque testamenti.

II. Constat ex unanimi doctrina sanctorum Patrum & interpretum in citatos textus S. Scripturæ, quos in testimonium asserre nimis longum foret. Si quis verò eorum longam seriem à tempore Apostolorum per singula sæcula videre cupit, legat Jodocum Coccium in *Thesauro Catholico* tom. 1. lib. 2. art. 7.

III. Nobis Catholicis certò etiam constat ex Conciliis, nempe Nicæno in Symbolo fidei, quod in missa recitari solet. Ex Concilio Toletano undecimo, ex Synodo Trulensi, & novissimè ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 7. ait: *Justificationis (impii) causa efficiens est misericors Deus, qui gratuito abluit, & sanctificat. . meritoria autem dilectissimus Unigenitus suus, Dominus noster JEsu*

sus Christus, qui, cum essemus inimici, propter nimiam charitatem, qua dilexit nos, sua sanctissima passione in ligno crucis nobis justificationem meruit, & pro nobis Deo Patri satisfecit. Et cap. 9. ait, quod necessarium sit credere, neque remitti, neque remissa unquam fuisse peccata, nisi gratis Divina misericordia propter Christum. Idem denique constat ex quotidianis precibus Ecclesiæ Catholicæ, quæ in Missa elevatori voce ter dicit: Agnus Dei, qui tollis peccata mundi, miserebere nobis.

Ratio responsionis verò est; quia Deus ab æterno decrevit incarnationem Verbi Divini, ut Christus justitiæ Divinæ pro peccatis omnium hominum condignè satisfaceret, illis mereretur gratias supernaturales ad bene operandum, & jus ad vitam æternam, tanquam causa meritoria principalis & universalis: ergo Deus hominibus nullum remittit peccatum sine influxu morali meritorum, satisfactionis, & satisfactionis Christi, tanquam causæ meritoriæ ac satisfactoriæ principalis & universalis. Ant. patet; nam Christus Joan. 3. v. 16. ipsemet dixit: *Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret: ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam.* Quodd autem finis decretæ à Deo incarnationis Verbi Divini non solum fuerit manifestatio misericordiæ Divinæ sed etiam ostensio justitiæ Divinæ per satisfactionem Christi.

Christi pro peccatis hominum, clarè docet Apostolus ad Rom. 3. v. 23. dicens : *Omnes peccaverunt, & egent gloria Dei : justificati gratis per gratiam ipsius, per redemptionem, quæ est in Christo JEsu, quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius (NB.) ad ostensionem justitiæ suæ propter remissionem præcedentium delictorum.*

Quæres 4. An ex meritis Christi omnes ho- 156
mines accipiant gratias supernaturales?

R. Ex meritis Christi omnes homines accipiunt à Deo gratias supernaturales ; ita ut hominibus nulla detur gratia supernaturalis, sive actualis sive habitualis, nisi ex meritis Christi. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & Lutheranorum ; quoad 1. partem contra Calvinistas, qui volunt. à Deo solis electis dari gratias supernaturales, & Jansenistas volentes, has dari solis & omnibus fidelibus : quoad 2. partem verò communis etiam Calvinistarum & Jansenistarum contra Nestorianos & Socinianos : Sociniani tamen plerique cum Pelagianis negant etiam existentiam gratiæ supernaturalis.

Responsio quoad 1. partem contra Calvinistas & Jansenistas abundè patet ex textibus S. Scripturæ, sanctorum Patrum, & decisionibus Romanorum Pontificum, relatis tract. 4. cap. 15. & tract. 7. cap. 14. à num. 61. ubi in utroque loco simul solvi objectiones adversariorum.

Responsio quoad 2. partem pariter constat I. ex S. Scriptura; nam Joan. 1. v. 16. dicitur de Christo & gratiis: *De plenitudine ejus nos omnes accepimus & gratiam pro gratia: quia lex per Moysen data est, gratia & veritas per Jesum Christum facta est.* Actor. 4. v. 12. *Non est aliud nomen sub cælo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri.* Et Apostolus ad Coloss. 1. à v. 18. ait de Christo: *Ipse est caput corporis Ecclesiæ, qui est principium, primogenitus ex mortuis: ut sit in omnibus primatum tenens. Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare, & per eum reconciliare omnia in ipsum.* Idem patet ex textibus priori responsione citatis.

II. Constat ex unanimi doctrina sanctorum Patrum in relatos textus S. Scripturæ. Sanctos Patres sequitur D. Thomas 3. p. q. 8. a. 4. dicens: *Manifestum est, quod ad unum finem (qui est gloria Divinæ fruitionis) ordinentur & homines & Angeli.* Unde corpus Ecclesiæ mysticum non solum constat ex hominibus sed etiam ex Angelis. Totius autem hujus multitudinis Christus est caput; quia propinquius se habet ad Deum (nempe propter unionem hypostaticam naturæ humanæ cum Verbo Divino) & perfectius participat dona ipsius, & de ejus influentia non solum homines accipiunt, sed etiam Angeli. Idem docet in cap. 1. Joan. Lectione 10. ubi exponens illa verba: *De plenitudine ejus*
omnes

omnes accepimus, inquit: Omnes Apostoli, Pa-
trarchæ, & Prophetæ, & iusti, quicumque fue-
runt, sunt, & erunt; & etiam omnes Angeli,
de plenitudine ejus acceperunt.

III. Eandem doctrinam tanquam certam
supponit Concilium Tridentinum Sess. 6. cap.
7. dicens: Quamquam enim nemo possit esse ju-
stus, nisi cui merita Domini nostri JEsu Christi
communicantur; id tamen in hac impii justificatione
fit, dum ejusdem sanctissimæ passionis merito per
Spiritus Sanctum charitas Dei diffunditur in cor-
dibus eorum, qui justificantur. Et cap. 9. ait,
quod necessarium sit credere, neque remitti, neque
remissa unquam fuisse peccata, nisi gratis Divinâ
misericordiâ propter Christum. Imò l. c. can. 10.
expressè statuit: Si quis dixerit, homines sine
justitia Christi, per quam nobis meruit justificari,
aut per eam ipsam formaliter justos esse; anathe-
ma sit.

Ratio responsionis verò est: quia Deus
per decretum intentivum Christum prædefi-
nivit ante omnes homines & Angelos, tan-
quam caput morale totius curiæ Cœlestis,
& medium maximè aptum ad manifestandam
suam misericordiam & justitiam cum reliquis
perfectionibus Divinis: ergo Deus nulli
creaturæ dat gratias supernaturales, nisi ex
meritis Christi, & eorum influxu morali,
tanquam capitæ morales in sua membra. To-
tam hanc rationem explicat Apostolus ad

Coloff. 1. à v. 15. de Christo dicens : *Qui est imago Dei invisibilis, primogenitus omnis creature : quoniam in ipso condita sunt universa in cœlis & in terra, visibilia & invisibilia, sive dominationes sive principatus sive potestates : omnia per ipsum & in ipso creata sunt, & ipse ante omnes, & omnia in ipso constant. Et ipse est caput corporis Ecclesie, qui est principium, primogenitus ex mortuis : ut sit in omnibus ipse primatum tenens. De prima etiam gratia, à Deo Angelis ex meritis Christi collata, plura ex professo dixi tract. 5. cap. 2. num. 10.*

157 *Queres 5. An ex meritis Christi omnes Beati acquirant vitam æternam?*

R. Ex meritis Christi omnes Beati non solum in hac vita justificantur, sed etiam acquirunt vitam æternam, præsertim quâ æternam. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, Lutheranorum, & Calvinistarum, contra Pelagianos, Nestorianos, & modernos Socinianos.

Responsio patet I. ex S. Scriptura ; nam Apostolus ad Rom. 8. à v. 17. de justis & electis ait : *Si autem filii & hæredes : hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi : si tamen compatimur, ut & congrificemur. Existimo enim, quod non sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis. Ubi dein à v. 29. de Christo tanquam causa exemplari & finali omnium electorum sub-*

subju
& pr
ut sit
autem
Ephe
in ada
sum,
Titu
pe C
cundiu
Factus
eterna
10: a
dan. tii
II.
etoru
& Co
Symb
bomin
celis.
quit :
& in
& ta
miseri
Dei p
fieliter
opera
men
rita
ration

subjungit : Nam, quos præscivit (nempe Deus) & prædestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Quos autem prædestinavit, hos & vocavit &c. Et ad Ephes. 1. v. 5. inquit : Qui prædestinavit nos in adoptionem filiorum per JESum Christum in ipsum, secundum propositum voluntatis suæ. Ad Titum 3. v. 7. Ut justificati gratia ipsius (nempe Christi Salvatoris nostri) hæredes simus secundum spem vitæ æternæ. Et ad Hebr. 5. v. 9. Factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ. Imò Christus ipsemet Joan. 10. v. 10. ait : Ego veni, ut vitam habeant, & abundantius habeant.

II. Idem constat ex unanimi doctrina sanctorum Patrum in relatos S. Scripturæ textus, & Conciliorum : sic Concilium Nicænum in Symbolo fidei de Christo ait : Qui propter nos homines & propter nostram salutem descendit de cælis. Et Tridentinum Sess. 6. cap. 16. inquit : Atque ideo bene operantibus usque in finem, & in Deo sperantibus, proponenda est vita æterna, & tanquam gratia Filiis Dei per JESum Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda. Unde, licet justī per bona opera mereantur vitam æternam, hæc tamen illis à Deo datur primariò propter merita Christi præsertim quoad æternitatem durationis.

Ratio responsionis verò est : quia homines justì etiam per opera supernaturalia sine concursu morali infiniti valoris meritorum Christi non possunt de condigno mereri jus ad amicitiam Divinam increatam, & vitam æternam quâ æternam ; ut dixi supra cap. 10. num 114. ergo ex meritis Christi, tanquam causa meritoria principali, omnes Beati à Deo acquirunt vitam æternam, præsertim quâ æternam.

158

Quæres 6. An hæc doctrina de justificatione per Christum jam fuerit in antiquo testamento, & à tempore Apostolorum semper perseveraverit in Ecclesia Catholica ?

R. ad 1. Hæc doctrina de justificatione per Christum, tam quoad remissionem peccatorum quàm collationem gratiarum & juris ad vitam æternam, jam fuit in antiquo testamento à Deo revelata. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & Calvinistarum, contra Judæos recentiores & modernos ; item contra Pelagianos, Nestorianos, & Socinianos.

Responsio quoad remissionem peccatorum patet ex Isaïæ 53. v. 4. ubi de Christo, prout à Deo ab æterno prædefinito, dicitur : *Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit : vulneratus est propter iniquitates nostras, attritus est propter scelera nostra : disciplina pacis nostræ super eum, & livore ejus sanati sumus.*

Idem

Idem
lis, &
fia, si
v. 4:
Christi
bent,
ejus o
& effi

Qu
Isaia
fontib
eadem
In die
Prop
dixit
14. C
. . . fier
Unde
terpr
Christi
Lapic

Qu
tet e
de C
no ai
feretur
Idem
asseru
Jodo
lib. 2.

Idem patet ex tota Prophetia Isaïæ, Danielis, & aliorum Prophetarum de venturo Messia, seu Christo Salvatore. Unde Actorum 10. v. 43. S. Petrus Apostolus dixit Judæis de Christo: *Huic omnes Prophetæ testimonium perhibent, remissionem peccatorum accipere per nomen ejus omnes, qui credunt in eum, nempe fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur.*

Quoad causam gratiarum patet ex eodem Isaia cap. 12. v. 3. *Haurietis aquas in gaudio de fontibus Salvatoris.* Et Zachariæ 13. v. 1. sub eadem metaphora fontis de Messia dicitur: *In die illa erit fons patens in domo David.* Ad quos Prophetas Christus alludens Joan. 7. v. 37. dixit: *Si quis sitit, veniat ad me.* Et Joan. 4. v. 14. *Qui autem biberit ex aqua, quam ego dabo ei . . fiet in eo fons, aquæ salientis in vitam æternam.* Unde citata loca sancti Patres communiter interpretantur de fonte & aquis gratiarum per Christum; ut videre est apud Cornelium à Lapide.

Quoad causam vitæ æternæ Beatorum patet ex Daniele Propheta, qui cap. 7. v. 14. de Christo seu venturo Messia, & hujus regno ait: *Potestas ejus potestas æterna, quæ non auferetur, & regnum ejus, quod non corrumpetur.* Idem quoad omnes tres partes responsionis asseruerunt Judæi veteres; uti videre est apud Jodocum Coccium in thesauro Catholico tom. 1. lib. 2. pag. 214. Imò veteres Judæos credidisse

& sperasse remissionem peccatorum, gratias supernaturales, & consecutionem vitæ æternæ per venturum Messiam testatur ipse Paulus Actor. 26. à v. 6. coram Agrippa Rege suam causam defendens, & dicens: *Et nunc in spe, quæ ad Patres nostros repromissionis facta est à Deo, sto iudicio subiectus: in quam duodecim tribus nostræ, nocte ac die deservientes, sperant devenire. De qua spe accusor à Judæis, Rex.*

R. ad 2. Eadem doctrina à tempore Apostolorum semper perseveravit in Ecclesiis Catholica. Ita cum sanctis Patribus & Conciliis communis Catholicorum.

Responsio non solum constat ex Concilio Nicæno primo & aliis usque ad Tridentinum inclusivè; sed etiam ex sanctis Patribus, quos à tempore Apostolorum per singula sæcula fusè refert *Jodocus Coccius l. c. à pag. 200.*

Interim tamen sancti Patres semper etiam simul docuerunt, justos per opera supernaturalia sibi verè, quamvis secundariò, mereri vitam æternam; uti pariter per singula sæcula refert *Jodocus Coccius in Thesauro Cathol. tom. 2. lib. 3. art. 3. à pag. 226.*

Idem docuerunt Concilia, nempe Arausicanum cap. 18. celebratum anno 449. Lateranense cap. 1. celebratum anno 1215. & novissimè Tridentinum Sess. 6. cap. 16. ubi merita Christi & nostra respectu vitæ æternæ conjungens, ait - *Atque ideo bene operantibus usque*

usque in finem, & in Deo sperantibus, proponenda est vita æterna, & tanquam gratia filiis Dei per Jesum Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda. Unde

Quæres 7. An Christus possit dici fons omnis gratiæ, & unica causa nostræ justificationis & æternæ salutis? 159

R. ad 1. Christus potest, & in rigore, debet dici fons omnis gratiæ supernaturalis. Ita quoad rem cum sanctis Patribus communis Catholicorum.

Responsio patet I. ex textibus S. Scripturæ num. præced. de Christo & gratiis sub metaphora fontis & aquarum relatis, nec non ex communi interpretatione sanctorum Patrum in textus citatos.

II. Constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 6. de modo præparationis impiorum ad justificationem ait: *Disponuntur autem ad ipsam justitiam . . . dum peccatores se esse intelligentes . . . ad considerandam Dei misericordiam se convertendo in spem eriguntur, fidentes, Deum sibi per Christum propitium fore (NB.) illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt. Ubi Concilium Deum per Christum propitium vocat omnis justitiæ fontem: ergo, sicut Deus est fons physicus, seu causa physica omnis justitiæ & gratiarum supernaturalium; ita Christus est harum fons moralis, seu causa meritoria.*

Ra-

Ratio responsionis verò est : quia à Deo nulla gratia supernaturalis datur hominibus nisi ex meritis Christi, tanquam capitis moralis ; ut abundè patet ex dictis supra num. 156. ergo Christus potest , & in rigore debet dici fons omnis gratiæ supernaturalis. Licet igitur Sancti per suam intercessionem possint haurire nobis gratias etiam supernaturales ; juxta illud Isaïæ 12. v. 3. *Haurietis aquas in gaudio de fontibus Salvatoris* : quia tamen gratiæ supernaturales , per illorum intercessionem nobis impetratæ , non dantur à Deo ex illorum meritis sed ex meritis Christi , illi non possunt dici fontes gratiarum supernaturalium ; nam hæ non ex illorum sed ex Christi meritis , tanquam sua scaturigne , emanant.

Unde Celsissimus S. R. I. Princeps & Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis Catholicè & sapientissimè Christum appellavit *Fontem omnis gratiæ*.

R. ad 2. Christus potest dici causa unica justificationis & salutis nostræ *comparativè* ad Sanctos , præsertim causa salutis æternæ quæ æternæ. Ita quoad rem iterum communis Catholicorum.

Responsio patet I. ex textibus S. Scripturæ supra num. 154. 155. & 156. adductis ; clarissimè verò ex illo Actor. 4. v. 12. ubi *comparativè* dicitur : *Non est in alio aliquo salus. Nec enim aliud nomen est sub cælo datum hominibus, in quo*

quo oporteat nos salvos fieri. Unde etiam Apostolus ad Hebr. 5. v. 9. de Christo ait : *Factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ.*

Interim tamen de Sanctis manet semper verum illud Christi Salvatoris Joan. 14. v. 13. *Quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, hoc faciam.* Et Joan. 16. v. 23. *Amen, amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.*

II. Constat ex Concilio Tridentino, in quo Sess. 25. de invocatione Sanctorum dicitur : *Mandat sancta Synodus omnibus Episcopis & cæteris docendi munus, curamque sustinentibus, ut juxta Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ usum . . fideles diligenter instruant . . utile esse suppliciter eos (id est Sanctos) invocare; & ob beneficia impetranda à Deo per Filium ejus Jesum Christum Dominum nostrum (NB.) Qui Solus Noster Redemptor & Salvator est, ad eorum orationes, opem, auxiliūque confugere.*

Ratio responsionis verò est *primò*: quia solus Christus est à Deo constitutus noster Mediator, Redemptor, & Salvator: ergo Christus comparativè ad Sanctos potest, imò debet dici *unica causa justificationis & salutis nostræ.* Ant. abundè constat ex dictis supra num. 154. & à nemine Catholicorum, sed solum à Pelagianis, Nestorianis, & modernis Socinianis negatur. Consequens etiam est clarum; quia, licet Sancti per merita Christi possint à Deo

no-

nobis impetrare uberiores gratias supernaturales, jus tamen morale ad vitam æternam, præsertim quâ æternam, nobis gratiæ Divinæ cooperantibus, solum confertur ex meritis Christi, non verò ex meritis aliorum Sanctorum: adeoque Christus comparativè ad Sanctos potest, & in rigore loquendo debet dici unica causa justificationis & salutis nostræ. Unde etiam Concilium Tridentinum l. c. de Christo comparativè ad Sanctos ait: *Qui solus noster Redemptor & Salvator est.*

Secundò: Quia Sancti per se ipsos non sunt authores gratiarum supernaturalium, justificationis, aut nostræ salutis, imò nec beneficiorum temporalium; sed author moralis omnium gratiarum, saltem supernaturalium, nostræ justificationis & æternæ salutis est solus Christus: ergo Christus comparativè ad Sanctos potest, & debet dici *Fons omnis gratiæ & causa unica justificationis & salutis nostræ.* Ant. abundè patet ex dictis à num. 155. Constat etiam; quia ille solus in rigore est causa, qui per suam propriam virtutem potest producere aliquem effectum, non autem ille, qui solum potest intercedere pro applicatione alienæ virtutis, quin hanc possit ipse applicare. Unde non licet à Sanctis petere, ut nobis tanquam authores Divinorum beneficiorum, gloriam, vel gratiam, aliâque ad beatitudinem media concedant; ut cum aliis Catholicis optinè docet.

docet Cardinalis Bellarminus ex Inclyt. Societ. Jesu tom. 1. lib. 1. de Sanctis Beatis cap. 17.

Tertiò: Quia Sancti gratias saltem supernaturales nobis à Deo non impetrant ex propriis meritis sed solum per Christum & ejus merita: ergo Christus comparativè ad Sanctos potest, & debet dici Fons omnis gratiæ & causa unica nostræ salutis. Ant patet; nam Christus ipsemet Joan. 10. v. 7. dixit: Amen, amen dico vobis, quia ego sum ostium ovium. Et Joan. 14. v. 6. Ego sum via, veritas, & vita: nemo venit ad Patrem nisi per me. Christo consonat Paulus ad Coloss. 1. v. 19. dicens: Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare, & per eum reconciliare omnia in ipsum, pacificans per Sanguinem Crucis ejus, sive quæ in terris, sive quæ in cælis sunt. Et solus Christus secundum suam humanitatem Deum potest per propria sua merita rogare pro salute peccatorum; juxta illud Apostoli ad Hebr. 7. v. 25. Unde & salvare in perpetuum potest accedentes per semetipsum ad Deum: semper vivens ad interpellandum pro nobis.

Tota hæc doctrina patet ex continua praxi Ecclesiæ Catholicæ, quæ omnes orationes de Sanctis concludit hac consueta formula: *Per Christum Dominum nostrum &c.* Sic e. g. concludit orationem ordinariam de Beatissima Virgine: *Ut ejus pia intercessione ab instantibus malis*

Et à morte perpetua liberemur. Per eundem Christum Dominum nostrum. Amen.

Unde Celsissimus S. R. I. Princeps & Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis, de Christo comparativè ad Sanctos loquens, illum juxta communem doctrinam Ecclesiæ Catholicæ sapientissimè appellat *Fontem omnis gratiæ*, Et causam unicam justificationis Et salutis nostræ. Et, nè videatur devotionibus adiaphoris præjudicare, providè addit: *Utile omninò erit de utilibus loqui, ita tamen, ut iis, quæ necessaria (seu præcepta sunt) potiores semper partes tribuantur; ita quoque, ut sinceritas Catholicorum dogmatum suos semper inter limites salva consistat, Et nè temerè quid dicatur, quod inviolabilibus sanctæ Religionis nostræ fundamentis adversari videatur.* Ac dein juxta mandatum Concilii Tridentini de invocatione Sanctorum specialiter subdit: *Utile erit de laudibus Et invocatione Sanctorum disserere, ita tamen, ut auxilium nimis supersedeatur, aut ne Sancti cum Sanctis quodammodo collidantur, alter alteri frivole præferatur; aut (quod errorem atque impietatem saperet) qui Intercessores solummodò sunt, unico Mediatori nostro Christo pares, imò suppare, deprædicentur.* Ubi Lutherani bene advertant, quòd Celsissimus Archiepiscopus non dicat, hunc impietatis errorem à Catholicis prædicari; sed solum providè moneat, nè prædicetur.

Quæ-

Quæres 8. An Christus sit causa nostræ justificationis & salutis etiam comparative, & exclusivè, ad nostra merita? 160

R. Christus non est unica causa nostræ justificationis & salutis comparative, & exclusivè, ad nostra merita. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & aliorum, contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio abundè patet ex dictis supra cap. 9. num. 99. & 103. item cap. 10. num. III. Unde Apostolus, non exclusivè sed inclusivè ad nostram cooperationem cum gratia, ad Hebr. 5. v. 9. ait de Christo: *Factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ.*

II. Constat ex Concilio Tridentino Sess. 6. cap. 7. ubi enumerat quatuor causas nostræ justificationis, nempe efficientem, meritariam, instrumentalem, & formalem, de hac ultima dicens: *Demum unica formalis causa est justitia Dei, non qua ipse justus est, sed qua nos justos facit:* adeoque nos non justificamur formaliter per justitiam Christi. Neque causaliter per illam solam; nam Concilium l. c. cap. 16. ait: *Atque ideo bene operantibus . . proponenda est vita æterna & tanquam gratia filii Dei per Jesum Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda.* Imò Can. 24. expressè statuit: *Si quis dixerit justitiam acceptam non conservari neque augeri coram Deo per*

bona opera ; sed opera ipsa fructus solummodo & signa esse justificationis adeptæ , non autem ipsius augendæ causam ; anathema sit. Idem dein statuit Can. 32. de bonis operibus , tanquam vera causa meritoria vitæ æternæ. Unde de fide certum est , quod etiam nostra supernaturalia opera sint partialis causa nostræ justificationis & æternæ salutis.

Hæc & similia dogmata totius Ecclesiæ Catholicæ optime scivit Celsissimus Archiepiscopus Viennensis , & inviolabilia sanctæ Religionis nostræ fundamenta vocavit. Unde in Sua Epistola Pastoralis non dixit , Christum esse unicam causam nostræ justificationis & salutis absolute aut comparative ad nostra opera supernaturalia , sed solum comparative ad Sanctos ; dum de quibusdam Concionatoribus , qui rarius de Christi meritis differunt , ait : *Qui de Sanctis disserti , de Sancto Sanctorum obmutescunt . . & fontem omnis gratiæ Christum causam unicam justificationis & salutis nostræ negligunt.* Quapropter ab omnibus doctis Catholicis ridentur quidam Lutherani eorumque Prædicantes , qui ignari dogmatum Catholicorum suæ plebi persuadere volunt , Celsissimum Archiepiscopum Viennensem in Sua Epistola Pastoralis favere illorum doctrinæ de justificatione per solam fidem in Christum , aut de Sanctis non invocandis : cum Ille in Sua Epistola disertè dicat invocationem Sancto-
rum

rum esse utilem. Sentiant illi de nostra justificatione, invocatione Sanctorum, & aliis punctis fidei, quod sentit noster Celsissimus Archiepiscopus & Clementissimus Ordinarius, & cum hoc nos Catholici omnes illis amicas dabimus dextras.

Quæres 9. An jus morale ad vitam æternam in justis adultis indivisibiliter oriatur ex promissione Divina, meritis Christi, & propria cujuslibet cooperatione? 161

R. Jus morale ad vitam æternam in justis adultis indivisibiliter oritur ex promissione Divina, ex meritis Christi, & propria cujuslibet cooperatione, tanquam ex una causa totali & adæquata. Ita quoad rem communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas, qui merita justorum à causa morali vite æternæ excludere volunt.

Responsio abundè patet ex dictis supra cap. 10. num. 111. & 116. clarissimè verò ex illis verbis Christi Joan. 15. v. 5. *Ego sum vitis, vos palmites: qui manet in me, & ego in eo, hic fert fructum multum: Vitis autem & palmites cum vinicola constituunt unam causam totalem fructûs.* Christo consonat Paulus 1. ad Corinth. 3. à v. 11. dicens: *Fundamentum enim aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est, quod est Christus JEsus. Si cujus opus manserit, quod superædificat, mercedem accipiet.* Et ad Hebr. 5. v. 9. de Christo à Deo constituto Ponti-

fice ait : *Factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ.*

Idem clarè constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. Can. 32. statuit : *Si quis dixerit hominis justificati bona opera ita esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius justificati merita; aut ipsam justificationem bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam, & Jesu Christi meritum (NB.) cujus vivum membrum est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ, si tamen in gratia discesserit, consecutionem, atque etiam gloriæ augmentum; anathema sit.*

Ratio responsionis verò est : quia Deus prædefinivit Christum, tanquam Mediatorem Redemptorem & Salvatorem generis humani, simulque propter ejus merita omnibus promissit remissionem peccatorum, & jus ad vitam æternam, si gratis sibi collatis cooperarentur : ergo jus morale ad vitam æternam in justis adultis indivisibiliter resultat ex promissione Divina, ex meritis Christi, & propria cujuslibet cooperatione ; juxta illud Apostoli ad Rom. 2. v. 6. *Qui reddet unicuique secundum opera ejus.*

Ant. Est certum ex sæpissimè dictis per decursum hujus tractatus. Consequens etiam est clarum ; quia hoc jus resultat ex promissione Divina tanquam à pacto præmiantis ; ex meritis Christi tanquam à capite, & causa morali

rali principali; & ex meritis propriis iusti, tanquam à causa morali minus principali & instrumentali, seu à iustis tanquam vivis Christi membris: adeoque hoc jus est idem effectus moralis, qui resultat ex tribus causis sibi subordinatis, tanquam una totali & adæquata.

Porrò, cum Deus tale jus annectat, seu 162 moraliter connectat cum habitu charitatis infuso, juxta illud 1. Joan. 3. 1. *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nominemur, & simus*; hinc non sequitur, quòd illud jus adoptionis nos formaliter iustificet ante infusionem habitus charitatis, sed unà cum habitu charitatis; qui aliunde ex natura sua physica radicaliter exigit tale jus sibi habere annexum. De quo plura ex professo dixi cap. præced. num. 147.

Addidi autem in responsione in iustis adultis; nam in parvulis, qui baptizantur, & ante usum rationis moriuntur, jus morale ad vitam æternam solum resultat ex promissione Divina & meritis Christi, illis per Baptismum, tanquam causam justificationis instrumentalem, applicatis: quia tales parvuli adhuc nihil boni egerunt, vel agere potuerunt ad meritum vitæ æternæ. Unde similibus parvulis non datur vita æterna ut corona, sed præcisè ut hæreditas propter Baptismum & merita Christi. Iustis adultis verò vita æterna simul datur propter eorum merita ut corona; juxta illud

Apostoli Pauli 2. ad Timoth. 4. à v. 7. *Bo-
num certamen certavi, cursum consummavi, fidem
servavi. In reliquo reposita est mihi corona justitiæ,
quam reddet mihi Dominus in illa die justus iudex:
non solum autem mihi, sed & iis, qui diligunt ad-
ventum ejus. Id est, diligunt Christum & Deum
propter ejus infinitam bonitatem, misericor-
diam, & benevolentiam, qua Sic Deus dilexit
mundum, ut Filium suum Unigenitum daret: ut
omnis, qui credit in eum (nempe fide viva &
efficaci, quæ per charitatem (mutuam erga
Deum) operatur; uti explicat idem Apostolus
ad Galat. 5. v. 6.) non pereat, sed habeat vitam
æternam; ut docet Christus Joan. 3. v. 16.*

163 *Quæres 10. Quid & quotuplicia sint adia-
phora?*

*R. ad 1. Adiaphorum est nomen Græcum &
secundum etymologiam nominis idem omni-
nò significat Græcè, quod indifferens Latinè.
Ita cum Aulo Gellio lib. 2. cap. 7. & Joanne Sca-
pula in Lexico Græco - Latino litera Φ columna
1659. communis Græco - Latinorum.*

Responsio clarè patet ex eo, quia $\alpha\delta\iota\alpha\phi\omicron\rho\omicron\nu$
componitur ex litera Græca α , quæ in com-
positione Græca sæpius est privativa (sicut in
compositione Latina sæpius est privativa par-
ticula *in*, e. g. *in*scius, seu sine scientia) & ex
verbo Græco $\delta\iota\alpha\phi\acute{\epsilon}\rho\omega$, aut potius $\delta\iota\alpha\phi\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega$:
quorum utrumque idem significat, quod La-
tinè verbum *differe*. Unde clarum est, quòd
no-

nomen ἀδιάφορος, aut ἀδιάφορον, secundum suam etymologiam idem significet Græcè ac Latine indifferens, seu sine differentia, aut determinatione.

R. ad 2. Adiaphora sunt in multiplici genere. I. Aliqua sunt *adiaphora in genere totius boni moralis*, quæ nempe de se nec sunt bona in genere morum neque mala, sed præcisè indifferentsia; ut e. g. stare, sedere, aut lotis vel non lotis manibus manducare. II. Alia sunt *adiaphora in genere præcepti*, quæ neque sunt præcepta neque prohibita: in qua classe etiam sunt opera bona, pia & utilia, quæ non sunt præcepta, seu per nullum præceptum ad obligationem determinata, sed libera. III. Alia sunt *adiaphora in genere laudis*, quæ nec laudari nec vituperari merentur: alia *in genere iucundi*, quæ nec delectant, nec molestant: & sic de aliis etiam extra lineam morum loquendo.

Porrò etiam Lutherani nobiscum adiaphora sumunt in genere præcepti seu comparativè ad præceptum, ita ut illa Germanicè significant *ungebotene Werk*. Sic Augustus Pfeiffer Superintendens Lubecensis in suo Anti-Calvinismo, Lubecæ anno 1699. edito, pag. 611. adiaphora cum aliis Lutheranis definit, Germanicè dicens: „ So nenen wir nun *Adiaphora* und *Mittel = Dinge*, dergleichen Kirchen = wie auch andere Ceremonien, Gebräuche

„ che und übliche dinge, die in Gottes Wort
 „ (NB.) weder geboten noch verboten sind,
 „ sondern zu beybehaltung guter Ordnung
 „ und wohl anständiger erbarkeit, anfangs
 „ von denen Alten geordnet, und eingeführt,
 „ nachmahls biß auf unsere Zeit behalten,
 „ und fortgepflanget sind: auch ferner aus
 „ Christlicher freyheit mit guten gewissen
 „ zu vermeidung allerley mißverständes. . in
 „ acht genommen und beygehalten werden.

Imò adiaphora comparativè ad præceptum etiam refert Aulus Gellius, in perscrutanda omni antiquitate diligentissimus Auctor, lib. 2. cap. 7. ubi, postquam retulisset sequentem Controversiam, tam Græcorum quàm Latinorum Philosophorum: *An semper & in omnibus jussis patri parendum sit?* dein comparativè ad legem naturalem distinguit tria genera actionum, nempe honestarum, turpium & indifferentium; de his ultimis dicens: *Quæ verè in medio sunt, & à Græcis tum ἀδιάφορα, id est, indifferentia, tum μέσα, id est, media appellantur* &c. Et in fine concludit patri non esse parendum in turpibus, bene verò in honestis & adiaphoris. Igitur jam Aulus Gellius & ante ipsum Philosophi, tam Græci quàm Latini, adiaphora in genere præcepti agnoverunt. Unde etiam usus Ecclesiæ obtinuit, ut illa, quæ à Deo, aut Ecclesia, non sunt præcepta neque prohibita, sed sub indifferentia liberi

arbitrii relicta, dici possint adiaphora, saltem comparativè ad præceptum, Germanicè *ungebotene Werk*.

Quæres II. An Celsissimus Archiepiscopus Viennensis inter adiaphora potuerit numerare invocationem Sanctorum & similia, quæ à Deo, aut Ecclesia, non sunt præcepta? 164

R. Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis inter adiaphora *comparativè* ad præceptum potuit numerare invocationem Sanctorum & similia, quæ non sunt à Deo, aut ab Ecclesia præcepta. *Ita quoad rem communis Doctorum contra ignaros adiaphororum.*

Ratio responsionis est: quia etiam opera bona, pia, & utilia, de quibus nullum extat præceptum, possunt numerari, & semper solebant numerari inter *adiaphora in genere præcepti*: ergo Celsissimus Archiepiscopus Viennensis inter adiaphora comparativè ad præceptum, seu in genere præcepti, potuit numerare invocationem Sanctorum & similia, quæ non sunt præcepta. Ant. abundè patet ex dictis num. præced. Con. etiam constat; quia, licet invocatio Sanctorum juxta perpetuam doctrinam Ecclesiæ Catholicæ & Concilii Tridentini Sess. 25. de invocat. Sanct. sit *bona & utilis*, nullibi tamen est à Deo, aut ab Ecclesia, positivè præcepta; adeoque comparativè ad præceptum potest dici adiaphora.

Porro, quòd Celsissimus Archipræsul Vienneſis in Sua Epistola Pastoralis invocationem Sanctorum & similia, non dicat esse *adiaphora in genere boni moralis*, quasi hæc non essent bona & utilia; sed solum *adiaphora in genere præcepti*; cuilibet prædictam Epistolam legenti est liquidum, nisi suæ mentis oculos claudere & in luce meridiana cæcutire velit. Nam postquam Laudatus Noster Archipræsul similia vocaverat *adiaphora* (nè invocationi & laudi Sanctorum in minimo præjudicaret, sed suas quoque partes positivè tribueret) sapientissimè subdit: *Utile omninò erit de utilibus loqui, ita tamen, ut iis, quæ necessaria* (seu præcepta sunt) *potiores semper partes tribuantur.* Item specificè subdit: *Utile erit de laudibus & invocatione Sanctorum differere &c. Utile etiam erit de cultu gratiosarum Iconum, de Peregrinationibus, Indulgentiis, & confraternitatibus, suo nempe loco & tempore verba facere.*

Unde ridendi sunt Lutherani, tanquam Catholicorum dogmatum omninò ignari, aut extremè malevoli, dum putant, aut spargunt, suæque plebi persuadere volunt, Celsissimum Nostrum Archipræsulem in Sua Epistola Pastoralis per nomen *adiaphora* Lutheranorum sectæ favere, aut illam de rejiciendo cultu Sanctorum ex parte approbare; cum tamen ille contra sectam Lutheranorum cultum Sanctorum

etorum satis expressè, clarè, & positivè approbet, & suadeat tanquam utilem.

Dum autem Zelosissimus Archiepiscopus excessum quorundam rudiorum & fiduciam erroneam in solo cultu alicujus Sancti aut sacrae Iconis reprehendit, agit omninò conformiter Concilio Tridentino, quod Sess. 25. de invocat. Sanct. & sacris imag. ait: *In has autem sanctas & salutare observationes, si qui abusus irrepsérint, eos prorsus aboleri Sancta Synodus vehementer cupit; ita ut nullæ falsi dogmatis imagines, & rudibus periculosi erroris occasionem præbentes, statuantur.* Sed

Dices I. Juxta præceptum naturale & Divinum honor competens est exhibendus personæ, quæ quadam pollet excellentia; juxta illud Apostoli ad Rom. 13. v. 7. *Reddite ergo omnibus debita . . cui honorem, honorem: ergo etiam Sanctis, qui in cœlesti gloria gaudent amicitia consummata & societate Divina, exhibendus est honor eis competens: atqui his non competit præcisè honor politicus & civilis, sed excellentior & sacer, seu cultus Dulciæ: ergo iste honor & cultus Sanctis ex præcepto naturali & Divino est exhibendus.* Ergo cultus Sanctorum etiam comparativè ad præceptum Divinum aut naturale non potest dici *adiaphorus*.

II. Ecclesia Catholica statuit, & observari præcipit, certa Festa Sanctorum: ergo cultus

tus & invocatio Sanctorum etiam in genere præcepti non potest numerari inter adiaphora. Præterea Ecclesia in vigiliis aliquorum Sanctorum præcipit jejunium, & celebrationem Missæ de Sanctis, hujusque auditionem in die festo: ergo cultus Sanctorum nequit numerari inter adiaphora.

III. In Concilio Tridentino præcipitur nonnullis professio fidei juxta consuetam formulam Ecclesiæ, in qua inter alia profitenda ponitur: constanter teneo .. *Sanctos, unâ cum Christo regnantes, venerandos atque invocandos esse*: ergo veneratio & invocatio Sanctorum est ab Ecclesia inter articulos fidei definita, & præcepta; adeoque etiam in genere præcepti nequit numerari inter adiaphora.

IV. Nomen *adiaphorum*, seu *ἀδιάφορον* idem significat, ac nomen *indifferens*: atqui veneratio & invocatio Sanctorum non est indifferens, sed *bona & utilis*, juxta Tridentinum Sess. 25. ergo veneratio & invocatio Sanctorum non est adiaphora, seu non potest numerari inter adiaphora.

V. *Ἀδιάφορα* græcè sunt idem ac *μέσα*, seu media inter honesta & turpia: atqui veneratio & invocatio Sanctorum non est media, seu in medio inter honesta & turpia, sed potius simpliciter & positivè honesta: ergo illa nequit dici adiaphora.

R. ad 1. d. ant. Juxta præceptum naturale & Divinum honor competens est exhibendus personæ *præsenti*, quæ quadam pollet excellentia; c. ant. personæ *absenti*, subd. est exhibendus honor negativus, nempe nè aliquid agatur injuriosum contra excellentiam absentis; c. ant. est exhibendus honor positivus, præsertim semper ex præcepto; n. ant. d. con. ergo etiam Sanctis ex præcepto naturali, & Divino est exhibendus honor eis competens, si essent nobis viatoribus præsentis; c. con. dum sunt absentes subdist. est exhibendus honor positivus, præsertim sub præcepto; n. con. honor negativus, seu nè Sancti etiam absentes, aut eorum imagines inhonorentur; c. con. Licèt igitur Sanctis jam Beatis, & cum Christo regnantibus, teneremur ex præcepto radicaliter naturali, & Divino generali, nos Viatores exhibere honorem positivum, si illi nobis apparerent, essentque præsentis: cum tamen illi nobis sint absentes, eis ex præcepto solum tenemur exhibere honorem negativum, saltem per se loquendo: positivum autem honorem eis exhibere decet solum sub consilio.

Ad 2. c. ant. n. con. nam licèt Ecclesia statuatur certa Festa Sanctorum, eaque observari præcipiat, & illos in his per suas orationes ad Deum honoret, eosque colat, & invocet, tanquam amicos Dei; fidelibus tamen

men non præcipit determinatum & positivum illorum cultum, sed solum devotam auditionem Sacrificii Missæ, & cessationem ab opere fervili propter cultum Deo debitum; ut patet ex can. *Missas de Consecrat. dist. 1. eodem tit. dist. 3. can. 1. & seqq. item toto titulo de feriis.*

Ad id, quod additur, iterum c. ant. n. con. nam Ecclesia jejunium in similibus vigiliis non præcipit positivè propter honorem Sanctorum, sed ut caro spiritui subjiciatur: neque auditionem Missæ præcipit positivè propter honorem Sanctorum in eorum die festo, sed propter cultum Divinum, quem pro similibus festis determinat. Unde in simili causa Concilium Tridentinum Sess. 22. cap. 3. ait: *Quamvis in honorem & memoriam Sanctorum nonnullas interdum Missas Ecclesia celebrare consueverit; non tamen illis Sacrificium offerre docet, sed Deo soli, qui illos coronavit. Unde nec Sacerdos dicere solet: offero tibi Sacrificium Petre vel Paule; sed Deo de illorum victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorat; ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in cælis, quorum memoriam facimus in terris.* Idem dudum explicuit S. Augustinus de Civit. Dei lib. 8. cap. 27.

Ad 3. c. ant. n. con. nam per ista verba in professione fidei non indicatur præceptum colendi Sanctos, sed solum Consilium & de-

cen-

centia ; sicut per ista verba : *Danda est liberalis eleemosyna ; vel : Diligenter visitandi sunt infirmi &c.* non indicatur, per se loquendo, præceptum sed solum decencia & consilium. Unde, licet Ecclesia obliget fideles ad credendum, aut etiam profitendum, Sanctos posse honestè & utiliter venerari & invocari ; non tamen obligat positivè ad eos venerandos & invocandos. Neque deponens professionem fidei se specialiter obligat ad positivum cultum Sanctorum, sed solum ad credendum & profitendum, Sanctos posse honestè ac religiosè venerari, & utiliter invocari.

Ad 4. d. maj. nomen *adiaphorum*, sumptum absolutè, & in genere totius boni moralis, idem significat ac nomen *indifferens* ; c. maj. sumptum comparativè, & solum in genere boni moralis præcepti ; n. maj. & sic respectivè concessa min. d. con. ergo veneratio & invocatio Sanctorum non potest numerari inter adiaphora absolutè & in toto genere boni moralis sumpta ; c. con. comparativè sumpta ; n. con. Neque Epistola Pastoralis cultum Sanctorum & similes devotiones, à Deo & Ecclesia non præceptas, numerat inter adiaphora absolutè sed comparativè sumpta ; ut clarè patet ex illius verbis num. præced. relatis.

Ad 5.

Ad 5. Eadem est distinctio ; nam , licet adiaphora absolutè sumpta , & talia in genere totius boni moralis , sint idem ac illa , quæ sunt media inter honesta & turpia ; adiaphora tamen comparativè ad præceptum , & solum in genere præcepti , non sunt idem ac media inter honesta & turpia , sed idem ac nonpræcepta , Germanicè *ungebotene Werck*. Sic adiaphora cum aliis Lutheranis etiam sumpsit , & definivit Augustus Pfeiffer in suo Anti-Calvinismo ; ut patet ex ejus verbis supra num. 163. Germanicè relatis.

166 Unde aliqui Lutherani , dum jubilent , & tripudiant , quoddam Celsissimus S. R. I. Princeps & Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis cultum Sanctorum numeraverit inter adiaphora , in hoc suo jubilo & tripudio suam rerum ignorantiam & irreligiosam contra Sanctos insaniam omnibus doctis manifestè produnt , & demonstrant.

Ratio ignorantiae & inanitatis similium Lutheranorum est I. quia adiaphora in sensu ordinario & stricto , seu in Ecclesia usitato , non sumuntur absolutè & in genere totius boni moralis , sed comparativè & in genere boni moralis non præcepti. Audiant Lutherani è suis (præter citatum Augustum Pfeifferum) Erasmus Brochmond olim in Regia Academia Hafniensi Doctorem & Professorem Publicum tom. 2. Theol. System. de libertate
Chri-

Christiana cap. I. Sect. 2. pag. 1361. dicentem : *Adiaphora aliquando lato & amplo significato accipiuntur pro quibusvis rebus mediis, tam profanis quam sacris, quæ ex se æstimatæ nec bonæ nec malæ sunt.* Ubi dein pag. 1362. de adiaphoris in sensu strictiori & in Ecclesia usitato subdit : *Strictius verò accepta adiaphororum vox significat ceremonias Ecclesiasticas, Verbo Dei expresso nec mandatas nec prohibitas, sed partim ordinis & decori partim ædificationis gratiâ legitimo modo & liberè ab Ecclesia institutas.* Et de hoc genere adiaphororum ait se potissimum agere, utpote in Ecclesia usitato.

II. Quia nos Catholici actiones adiaphoras, seu liberas & à Deo non præceptas, quæ fiunt modo debito & ex motivo supernaturali cultûs Divini, aut Sanctorum cum Christo regnantium, dicimus, saltem in justis, esse meritorias augmenti justitiæ & vitæ æternæ, sicque utiles. Quod in Sua Epistola Pastoralis clarè expressit Celsissimus Archiepiscopus Viennensis, dicens : *Utile omnino erit de utilibus loqui, ita tamen, ut iis, quæ necessaria (seu præcepta sunt) potiores semper partes tribuantur &c.* Unde Celsissimus Lutheranis, qui similes actiones adiaphoras dicunt esse inutiles, est è diametro contrarius. Lutherani igitur, qui prædictum dogma Catholicorum non intelligunt, putantque Celsissimum nostrum Principem illorum errori favere, se suis erroribus

roneis somniis pascunt : sed, ut prius dixi, cum de adiaphorum stricto & in Ecclesia usitato sensu, nec suos nec nostros intelligant, suam ignorantiam manifestè monstrant.

Porro, quòd cultus & invocatio Sanctorum, si fiat modo debito & ex motivo supernaturali, non solum sint actiones per se meritoriae, sed etiam utiles propter intercessionem Sanctorum apud Deum, ex professo fusius dicam in tract. de quatuor Novissimis.

C A P U T XV.

De spe & fiducia Christiana.

S U M M A R I U M.

167. Certum est, quòd finis incarnationis Filii Dei immediatus sit nostra salus æterna ; finis ultimus verò manifestatio bonitatis misericordiae & justitiæ Divinae.
168. Certum etiam est, quòd finis immediatus incarnationis sit noster amor mutuus erga Deum, observantia mandatorum, & meritum vitæ æternæ.
169. Non solum sapientia, sanctitas & justitia Divina, sed etiam efficacia meritorum Christi extensivè magis manifestatur per hoc, quòd in adultis ad consecutionem vitæ æternæ simul requirantur eorum merita.

170. In

170. In misericordia Divina & meritis Christi ponenda est spes & fiducia absoluta de sufficientia auxiliorum; de vita æterna verò, quantum est ex parte nostræ cooperationis spes & fiducia solum conditionata.
171. Quomodo moderni hæretici in sua fiducia differant à nobis Catholicis?
172. Qualem fiduciam possumus ponere in virtute Sacramentorum, & nostris meritis supernaturalibus?
173. In nostris meritis naturalibus aut etiam supernaturalibus non possumus gloriari.
174. Qualem in cultu & intercessione Sanctorum spem & fiduciam possumus ponere?
175. Unde cum metu & tremore debemus operari nostram salutem; semper tamen simul animum erigere in misericordiam Divinam & merita Christi per fidem, spem, & charitatem.

Cùm Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis inter alia agat de misericordia Divina, de infinitis Christi meritis, & spe in his collocanda, etiam me in exegeſi ejusdem Epistolæ de spe & fiducia Christiana breviter agere oportet. Ut autem de hac spe & fiducia clariùs agere possim, de motivo seu fine incarnationis Filii Dei aliqua sunt præmittenda. Igitur

167 Quæres 1. Quisnam sit finis incarnationis Filii Dei immediatus, & quis finis ultimus?

R. ad 1. Motivum & finis immediatus incarnationis Filii Dei, hujusque passionis, est nostra redemptio & salus æterna. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & Calvinistarum, contra Pelagianos, Nestorianos, & Socinianos, qui volunt, Christum nos à peccatis non redemisse, nihilque nobis meruisse, sed tantum ad poenitendum & merendum dedisse doctrinam cælestem & bonum exemplum.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 3. v. 16. ipsemet explicans finem immediatum sui adventûs, seu incarnationis Filii Dei, dixit: Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret: ut omnis, qui credit in eum (nempe fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur) non pereat, sed habeat vitam æternam. Et Joan. 10. à v. 10. Ego veni, ut vitam habeant, & abundantius habeant. Ego sum Pastor bonus. Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis. Unde etiam Paulus ad Galat. 4. à v. 4. ait: Ubi venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum, factum ex muliere, factum sub lege, ut eos, qui sub lege erant, redimeret, ut adoptionem filiorum reciperemus. Et S. Joannes 1. Epist. 4. v. 9. inquit: In hoc apparuit charitas Dei in nobis, quoniam Filium suum unigenitum misit Deus in mundum,

dum, ut vivamus per eum. Idem patet ex aliis plurimis textibus S. Scripturæ utriusque testamenti, & communi sensu sanctorum Patrum.

II. Constat ex Conciliis; nam Nicænum in Symbolo fidei de Filio Dei ait: *Qui propter nos homines & propter nostram salutem descendit de cælis.* Et post alia Concilia novissimè Tridentinum Sess. 6. cap. 16. inquit: *Atque ideo bene operantibus usque in finem, & in Deo sperantibus, proponenda est vita æterna, & tanquam gratia Dei per JESUM Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus fideliter reddenda.*

Ratio responsionis verò est: quia purus homo non potuit de condigno satisfacere pro peccato mortali, neque de condigno mereri vitam æternam quæ æternam: ergo, ut homo purus hoc utrumque posset justitiæ Divinæ de condigno præstare per influxum gratiæ & meritorum Christi, tanquam causæ moralis principalis, misit Deus Filium suum Mediatorem, seu decrevit illius incarnationem, ut in natura humana assumpta posset pro nostris peccatis satisfacere simulque satisfacere, & nobis mereri de condigno vitam æternam quæ æternam.

R. ad 2. Motivum & finis ultimus incarnationis Filii Dei est manifestatio bonitatis

misericiordiæ & justitiæ Divinæ. *Ita iterum cum sanctis Patribus communis Catholicorum, Lutheranorum & Calvinistarum, contra Pelagianos, Nestorianos, & modernos Socinianos.*

Responsio patet ex S. Scriptura; nam de bonitate & misericordia Divina, à Deo per incarnationem Verbi seu Christum manifestanda, ait Apostolus ad Ephes. 2. à v. 4. *Deus autem, qui dives est in misericordia, propter nimiam charitatem suam, qua dilexit nos: etiam cum essemus mortui peccatis, convivificavit nos in Christo . . . ut ostenderet in sæculis supervenientibus abundantes divitias gratiæ suæ in bonitate super nos in Christo J. E. su.* De justitia Divina verò, per incarnationem Filii Dei manifestanda, inquit ad Rom. 3. v. 25. *Quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius ad ostensionem justitiæ suæ, propter remissionem præcedentium delictorum.* Idem patet ex pluribus aliis textibus utriusque testamenti, qui loquuntur de Christo ejusque satisfactione pro nostris peccatis, & merito vitæ æternæ.

Ratio responsionis verò est: quia Deus decrevit incarnationem Filii Divini ad manifestandas creaturis rationalibus suas perfectiones, tanquam finem ultimum: atqui incarnatio Filii Divini est medium maximè aptum ad manifestandam bonitatem, misericordiam & justitiam Divinam: ergo finis ultimus incarnationis Filii Dei est manifestatio bonitatis

tis, misericordiæ & justitiæ Divinæ. Maj. patet ex illo generali dicto Proverb. 16. v. 4. *Universa propter semetipsum operatus est Dominus; impium quoque ad diem malum.* Min. verò constat ex textibus Scripturæ prius relatis. Præterea purus homo non potuit de condigno satisfacere pro peccato mortali, neque de condigno mereri vitam æternam quæ æternam: ergo incarnatio Filii Dei, hujusque satisfactio & meritum, fuit medium maximè aptum ad manifestandam bonitatem misericordiam & justitiam Divinam. Ant. fusius patet ex dictis tract. 4. cap. 4. à num. 46. Item ex dictis supra num. 152. & 157.

Quæres 2. An finis immediatus incarnationis sit etiam noster amor mutuus erga Deum, observantia mandatorum, & meritum vitæ æternæ? 168

R. Finis immediatus incarnationis est etiam noster amor mutuus erga Deum, observantia ejus mandatorum, & meritum vitæ æternæ per influxum gratiæ & meritorum Christi. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas, qui quoad ultimam partem nobis sunt contrarii dicentes, nos per bona opera non mereri vitam æternam, neque merito secundario.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam de nostro mutuo amore sub metaphora ignis ait Christus Lucæ 12. v. 49. *Ignem veni mittere*

tere in terram, & quid volo, nisi ut accendatur. Unde etiam Ecclesia Sabbato Pentecostes in Missa sic orat : Illo nos igne, quæsumus Domine, Spiritus Sanctus inflammet, quem Dominus noster Iesus Christus misit in terram, & voluit vehementer accendi.

De observantia verò mandatorum Dei inquit Christus Matth. 5. v. 17. Nolite putare, quoniam veni solvere legem aut Prophetas : non veni solvere sed adimplere. Et dein à v. 20. docet, quomodo lex moralis sit simul per actus internos virtutum perfectè implenda. Unde Isaias de Christo à Deo mittendo 55. v. 4. prædixit : Ecce testem populis dedi eum, ducem ac præceptorem gentibus.

Denique de influxu in meritum vitæ æternæ per gratiam & suum meritum dicit Joan. 15. v. 5. Ego sum vitis, vos palmites : qui in me manet & ego in eo, hic fert fructum multum : quia sine me nihil potestis facere. Et Joan. 10. v. 10. Ego veni, ut vitam habeant, & abundantius habeant. In eodem sensu Paulus de Christo ad Hebr. 5. v. 9. ait : Didicit ex iis, quæ passus est, obedientiam : & consummatus, factus est omnibus obtemperantibus sibi, causa salutis æternæ.

II. De fine amoris mutui specialiter constat ex sanctis Patribus ; inter quos S. Augustinus tom. 6. lib. de catechizandis rudibus cap. 4. colum. 267. num. 8. ait : Si ergo maxime propterea Christus venit, ut cognosceret homo, quan-

quant
ut in
ardef
quæ
Script
literis
narrat

Im
detur
vinæ
centi
essen
Dei p
luit R
salute
lencia
quæda
cus.
per al
nicatio
per qu
subdi
funda
Cum
stris
rem,
pter
tali a
lud C
mea,

quantum eum diligat Deus; & ideo cognosceret, ut in ejus dilectionem, à quo prior dilectus est, inardesceret... Ergo... omnis Scriptura Divina, quæ ante ad prænunciandum adventum Domini Scripta est; & quidquid postea mandatum est literis, & Divina autoritate firmatum, Christum narrat, & dilectionem (mutuam) monet.

Imò S. Thomas 2. 2. q. 23. a. 1. clarè videtur docere, quòd ad amorem amicitie Divinæ perfectum non sufficiat simplex complacentia & benevolentia de ejus perfectionibus essentialibus; sed requiratur amor mutuus Dei propter benevolentiam, qua Deus voluit Filium suum incarnari propter nostram salutem. Sic enim ait l. c. *Sed neque benevolentia sufficit ad rationem amicitie; sed requiritur quædam mutua amatio, quia amicus est amico amicus.* Talis autem mutua benevolentia fundatur super aliqua communicatione... de qua quidem communicatione dicitur 1. ad Corinth. 1. *Fidelis Deus, per quem vocati estis in societatem Filii ejus.* Et subdit: *Amor autem super hanc communicationem fundatus est charitas, nempe ex parte Dei.* Cùm autem nos Deo nihil possimus de nostris bonis communicare præter mutuum amorem, Deus requirit, ut eum diligamus propter prædictam suam benevolentiam, & ex tali amore servemus ejus mandata; juxta illud Christi Joan. 14. v. 21. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.*

Ratio responsionis verò est : quia Deus non solum est summum bonum, sed etiam amorem sui secundum exigentiam suæ bonitatis & benevolentiae exigit, tanquam actum à creatura sibi maximè debitum : ergo in novo testamento post benevolentiam per beneficium incarnationis re ipsa exercitam, & hominibus manifestatam, maximè exigit amorem nostrum mutuum. Ant. patet de maximo præcepto dilectionis Dei tam ex antiquo quam novo testamento. Con. etiam constat ; quia post præstitam in effectu & declaratam tantam benevolentiam Divinam Deo ex parte hominum major in actu secundo debetur mutuus amor, quam ante illam. Juxta illud S. Gregorii Magni homil. 9. in Evang. *Cum enim augentur dona, rationes etiam crescunt donorum.*

169 *Quæres 3.* An perfectiones Divinæ & efficacia meritorum Christi magis manifestentur per hoc, quòd in adultis ad consecutionem vitæ æternæ simul requirantur eorum merita ?

R. ad 1. Sapientia, sanctitas, & justitia Divina extensivè magis manifestantur per hoc, quòd Deus in adultis ad collationem vitæ æternæ simul requirat eorum merita. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas.*

Responsio abundè patet ex textibus S. Scripturæ, sanctorum Patrum, & Conciliorum, qui-

quibus supra cap. 10. num. 109. 110. & 111. demonstravimus, opera bona justorum esse à Deo præcepta, ei que placere; illis esse à Deo promissam vitam æternam per modum præmii, ac mercedis; & illa habere vim merendi vitam æternam, præsertim in complexo meritorum Christi.

Ratio responsionis verò est: quia sapientia, sanctitas, & iustitia Divina per se exigunt opera bona justorum in obsequium Dei & legis Divinæ: ergo sapientia, sanctitas, & iustitia Divina extensivè magis manifestatur per hoc, quòd Deus in adultis ad consecutionem vitæ æternæ simul requirat illorum merita. Ant. patet; quia Deus propter exigentiam suæ sapientiæ, sanctitatis, & iustitiæ defacto præcipit opera bona, & prohibet opera mala; ut patet ex decalogo. Con. etiam constat; quia sic sapientia, sanctitas, & iustitia Divina remunerativa se non solum extendit ad merita Christi, tanquam causam vitæ æternæ principalem, sed etiam ad merita justorum, tanquam ad causam vitæ æternæ instrumentalem; adeoque illæ perfectiones Divinæ sic extensivè magis manifestantur.

Præterea iustitia Divina vindicativa magis manifestatur per hoc, quòd opera mala peccatorum, quæ sunt contra exigentiam sapientiæ, sanctitatis, & legis Divinæ, puniat, quàm, si impunita relinqueret in altera vita: ergo

ergo etiam justitia Divina remunerativa magis manifestatur per hoc, quòd opera bona iustorum, quæ sunt juxta exigentiam sapientiæ, sanctitatis, & legis Divinæ præmiatur in altera vita, quàm, si hæc relinqueret sine præmio, & sola merita Christi præmiaretur. Ant. admittunt Lutherani & Calvinistæ. Con. non possunt negare, nisi S. Scripturam & simul sanam rationem abjicere velint.

R. ad 2. Etiam efficacia meritorum Christi extensivè magis manifestatur per hoc, quòd Deus adultis ex meritis Christi conferat gratiam supernaturalem, & ab his, tanquam membris Christi, exigat cooperationem per modum meriti secundarii vitæ æternæ. Ita iterum cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio abundè patet ex textibus S. Scripturæ, & doctrina Concilii Tridentini, supra cap. 10. num. 11. relatis.

Ratio responsionis verò est: quia efficacia meritorum Christi extensivè magis manifestatur, & commendatur, si dicatur, quòd ille nobis non solum meruerit vitam æternam (& quidem quoad æternitatem quàm talem solus de condigno) sed etiam gratiam entitativè supernaturalem & tam excellentem, ut cum ea etiam nos possimus secundariò & instrumentaliter mereri visionem Dei intuitivam & amorem fruitivum; quàm, si dicatur, quòd ille

ille quidem nobis meruerit vitam æternam, non tamen gratiam tam perfectam : ergo priori modo extensivè magis manifestatur, & commendatur, efficacia meritorum Christi; quàm posteriori modo Lutheranorum & Calvinistarum. Ant. patet; quia vis & efficacia causæ est extensivè major, si se simul extendat ad causam instrumentalem, quàm si se solum intra se ipsam contineat, & solum per se ipsam operetur.

Porro in negotio nostræ salutis & glorificatione justorum ante virtutem meritorum Christi, & cum hac, debet salvari, & commendari, sapientia, sanctitas & justitia Divina remunerativa; nam propter has aliasque suas perfectiones manifestandas Deus decrevit incarnationem Verbi Divini, & ad illas manifestandas ordinavit merita Christi; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 3. v. 23. *Omnia enim vestra sunt: vos autem Christi: Christus autem Dei.* Cùm igitur nos Catholici per merita simultanea justorum melius commendemus non solum efficaciam meritorum Christi, sed etiam præcipuè sapientiam, sanctitatem, & justitiam Divinam remunerativam, quàm Lutherani & Calvinistæ sine nostris meritis simultaneis & secundariis; hinc nostra sententia est vera, & illorum falsa. Argumenta illorum in contrarium jam supra cap. 10. num.

num. 113. evidenter solvi, & nulla ac falsa esse declaravi.

170 *Queres 4.* Qualis fiducia sit ponenda in misericordia Divina & meritis Christi? & qualis in nostra cooperatione?

R. *ad 1.* in misericordia Divina & meritis Christi, quantum est præcisè ex parte Dei & virtutis meritorum Christi, ponenda est fiducia & spes absoluta de sufficientia auxiliorum. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum, contra Calvinistas, qui dicunt, Deum solis electis dare gratias supernaturales; & Fanfensistas, qui dicunt, Deum illas dare solis fidelibus.*

Responsio abundè patet ex textibus S. Scripturæ, Patrum, & Conciliorum, relatis tract. 4. cap. 15. num. 183. ubi dixi, Christum pro omnibus hominibus mortuum fuisse. Et tract. 7. cap. 14. per totum, ubi dixi, Deum ex meritis Christi dare omnibus hominibus tempore opportuno gratias sufficientes.

Ratio responsionis verò est: quia Deus gratias sufficientes propter merita Christi vult absolutè conferre tempore opportuno omnibus hominibus; & collatio gratiarum purè sufficientium non habet pro sua conditione nostrum meritum, sicut collatio vitæ æternæ: ergo in misericordia Divina & meritis Christi, quantum præcisè est ex parte Dei & meritorum

rum
luta d

Ad
præcisè
nam t
actual
tiarum
impedi
cundan
ptifini
de Ap
monet
bonum.

Por
nobis
ex me
sionem
Celfiff
Episto
dam ig
dam cu
meriti

fieri.

quam

R. a
fiducia
æterna
licorum
docent
qui vol

rum Christi, ponenda est fiducia & spes absoluta de sufficientia futura auxiliorum.

Addidi autem in responsione: *Quantum est præcisè ex parte Dei & virtutis meritorum Christi*; nam tempus opportunum conferendi gratias actuales, & consequenter etiam collatio gratiarum actualium, potest impediri, & sæpius impeditur per cursum naturalem causarum secundarum; sicut sæpe impeditur collatio Baptismi parvulis sine hoc decedentibus. Unde Apostolus ad Galat. 6. v. 10. nos admonet: *Ergo, dum tempus habemus, operemur bonum.*

Porrò, cum gratiæ supernaturales à Deo nobis non dentur ex meritis Sanctorum, sed ex meritis Christi, quamvis propter intercessionem Sanctorum quandoque uberiores, hinc Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis providè reprehendit quosdam ignaros fideles, qui forsan in Sancti cujusdam cultu ejusve icone plus spei reponunt, quam in meritis Christi; in quo tamen solo oportet nos salvos fieri. Interim tamen disertè docet Sanctos tanquam Intercessores esse invocandos.

§. ad 2 in nostra cooperatione est ponenda fiducia & spes solum conditionata de vita æterna. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò suo modo etiam Lutheranorum, qui docent, fidem esse amissibilem, contra Calvinistas, qui volunt fidem esse inamissibilem, & electos de sua præ-

prædestinatione absolutè esse certos, dummodò semel in se senserint fidem.

Responsio patet ex textibus S. Scripturæ & sanctorum Patrum supra cap. 7. num. 75. & 78. relatis; specialiter verò ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 12. contra prædestinationis temerariam præsumptionem docet: *Nemo quoque, quamdiu in hac mortalitate vivitur, de arcano Divinæ prædestinationis mysterio usque adeo præsumere debet, ut certò statuat, se omninò esse in numero prædestinatorum.* Et cap. 13. ait: *Similiter de perseverantiæ munere . . nemo sibi certi aliquid absoluta certitudine polliceatur; tametsi in Dei auxilio firmissimam spem collocare & reponere omnes debent.* Et dein Can. 15. & 16. damnat oppositam præsumptionem Calvinistarum de certitudine suæ prædestinationis & doni perseverantiæ.

Ratio responsionis verò est: quia vita æterna est nobis à Deo promissa *sub conditione* bonorum operum & perseverantiæ finalis: ergo nullus in particulari potest sine speciali revelatione certò & omninò absolutè sperare vitam æternam vel perseverantiam finalem; adeoque in nostra cooperatione usque ad finem nequit ponere fiduciam absolutam, etsi in auxilio Dei firmissimam spem debeat collocare. Ant. patet ex S. Scriptura; nam Christus Matth. 19. v. 17. dixit: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Et Matth. 24. v. 13. *Qui au-*
tem

tem p
Con.
tur fl
quit
Qu
sua fi
p.
Calvi
runt
pecca
vita
merit
li, ta
nos ju
cialem
appre
mus n
sua p
merito
dictis
Ecc
in mi
pende
strum
Baptis
menta
ducian
sti dep
que o
nobis

tem perseveraverit usque in finem, hic salvus erit. Con. etiam constat; quia id, quod promittitur sub conditione contingenter futura, nequit absolutè & certò sperari.

Quæres 5. Quomodo moderni hæretici in sua fiducia differunt à nobis Catholicis? 171

R. Moderni hæretici, tam Lutherani quàm Calvinistæ, à nobis Catholicis præcipuè differunt per hoc, quòd fiduciam de remissione peccatorum, de sua justificatione, & futura vita æterna ponant in misericordia Divina & meritis Christi dependenter à sola fide specialì, tanquam conditione; eò quòd putent, nos justificari & salvari per solam fidem specialem, tanquam per actum, quo formaliter apprehendimus justitiam Christi, eamque facimus nostram. Unde totam fiduciam ex parte sua ponunt in solo actu fidei, excluso omni merito præter meritum Christi; ut patet ex dictis supra cap. 6. & 7.

Econtra nos Catholici fiduciam ponimus in misericordia Divina & meritis Christi dependenter à Sacramentis, tanquam causis instrumentalibus nostræ justificationis, præsertim Baptismo & Pœnitentia, quæ sunt duo Sacramenta mortuorum. Item ponimus nostram fiduciam in misericordia Divina & meritis Christi dependenter à fide, spe, charitate, aliisque operibus supernaturalibus, quæ Deus à nobis exigit tanquam nostram cooperatio-

nem, & meritum secundarium augmenti iustitiæ & vitæ æternæ. Neque sine hac nostra cooperatione in sola misericordia Divina & meritis Christi potest collocari firma fiducia absque præsumptione. Unde S. Augustinus tom. 5. ferm. 24. in Psalm. 82. colum. 131. nos admonet: *Tota spes vestra in illo sit, in quo solo potest firmiter collocari. Quomodo autem ibi erit spes nostra, nisi obediamus præceptis ejus?*

Præterea nos Catholici nostram fiduciam ponimus in misericordia Divina & meritis Christi dependenter ab Indulgentiis Ecclesiæ, intercessione Sanctorum cum Christo regnantium, & mutua oratione viatorum in Confraternitatibus, aut etiam extra has. Quæ Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis omnia approbat, dummodò debitè fiant: adeoque præsumptuosæ fiduciæ Lutheranorum & Calvinistarum in sola fide speciali nullatenus favet, sed huic positivè & è diametro est contrarius; dum ait: *Utile erit de laudibus & invocatione Sanctorum differere &c. Utile etiam erit de cultu gratiosarum Iconum, de Peregrinationibus, Indulgentiis. & Confraternitatibus (suo nempe loco & tempore verba facere &c.)* Hæc, inquam, omnia Celsissimus noster Archipræsul approbat intra limites nostræ Catholice Religionis, & Concionatoribus sapientissimè præscribit debitum dicendi ordinem, dicens: *Utile omninò erit de utilibus loqui, ita tamen,*

men
potere
sincer
limes
quod
mentis
Qu
re in
ritis fi
B.
crame
poner
tamen
stræ d
munis
nistas
sandi
ciam p
mentun
Resp
dentin
hæreti
nemo p
deque
debet: f
infirmi
tia form
valeat c
sum) s

men, ut iis, quæ necessaria (seu præcepta sunt) potiores semper partes tribuantur ; ita quoque , ut sinceritas Catholicorum dogmatum suos semper inter limites subea consistat , & nè temerè quid dicatur , quod inviolabilibus sanctæ Religionis nostræ fundamentis adversari videatur.

Quæres 6. Qualem fiduciam possumus ponere in virtute Sacramentorum , & nostris meritis supernaturalibus ? 172

R. ad 1. Quamvis in virtute & efficacia Sacramentorum , quantum est de se , possumus ponere fiduciam absolutam & firmam ; non tamen , quantum est ex parte ministri aut nostræ dispositionis. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas , qui Sacramentis denegant virtutem causandi gratiam ex opere operato , & totam fiduciam ponunt in fide speciali , qua suscipiens Sacramentum certò credit sibi remitti peccata.

Responsio clarè constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 9. contra inanem hæreticorum fiduciam in sola fide ait : Sicut nemo pius de Dei misericordia , de Christi merito , deque Sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet : sic quilibet , dum se ipsum , suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit , de sua gratia formidare , & timere potest ; cum nullus scire valeat certitudine fidei (cui non potest subesse falsum) se gratiam Dei esse consecutum.

Ratio responsionis quoad 1. partem est: quia Sacramenta fuerunt à Christo instituta tanquam signa practica, & causæ instrumentales nostræ justificationis, debentque conferri in nomine Christi; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 4. v. 1. *Sic nos existimet homo ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei*: ergo actiones Sacramentales, utpote nomine Christi peractæ, propter ejus merita habent virtutem sibi annexam & moraliter intrinsecam causandi ex opere operato gratiam sanctificantem: ergo in virtute & efficacia Sacramentorum, quantum est de se, & præciso omni defectu ex parte ministri & suscipientis, possemus ponere fiduciam absolutam & firmam de nostra justificatione.

Ratio responsionis quoad 2. partem verò est: quia defectus non solum potest contingere ex parte ministri, intentionis, aut materiæ vel formæ, sed etiam præcipuè ex parte suscipientis Sacramentum ob defectum debiti doloris de peccatis & præpositi efficacis vitæ melioris: ergo ob similes occultos defectus suscipiens Sacramentum non potest habere fiduciam omninò firmam, aut planè certitudinem fidei de sua justificatione.

Unde Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastorali Concionatores sollicitè admonet, ut post propositam misericordiam ac justitiam Divinam, & infinita merita
Chri-

Chri
motie
pe u
spon
mon
Sciti
quam
que
concu
R.
quæ
tivo
aliqu
Ito cu
tra L
vino l
& fi
Specia
Re
que
Tobi
coram
eam.
est in
in tab
ciem t
propos
testar
3. ait
tem p

Christi, loquantur de supernaturalibus pœnitentiæ motivis, de gravitate & horrore peccati &c. nempe ut sic auditores ad pœnitentiam debitè disponant. In quem finem dein adducit illud monitum S. Augustini Serm. 106. de Temp. Scitis, quòd tuba non tam oblectationis esse soleat quàm terroris. Tuba itque peccatoribus necessaria est, quæ non solum aures eorum penetret, sed & cor concutiat; nec delectet cantu, sed castiget auditu.

B. ad 2. In nostris meritis supernaturalibus, quæ nempe fiunt cum gratia Divina ex motivo supernaturali & purè bono, possumus aliquam spem & fiduciam secundariam ponere. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum contra Lutheranos, & Calvinistas cum suo Duce Calvino lib. 3. instit. cap. 2. §. ult. qui volunt, spem & fiduciam secundariam esse ponendam in sola fide speciali.

Responsio patet I. ex S. Scriptura utriusque testamenti; nam in antiquo testamento Tobix 4. v. 12. dicitur: *Fiducia magna erit coram summo Deo eleemosyna omnibus facientibus eam.* Et Jobi 11. à v. 14. *Si iniquitatem, quæ est in manu tua, abstuleris à te, & non manserit in tabernaculo tuo injustitia; tunc levare poteris faciem tuam absque macula. . . Et habebis fiduciam, proposita spe, & defossus securus dormies.* In novo testamento verò Apostolus ad Rom. 5. à v. 3. ait: *Tribulatio patientiam operatur, patientia autem probationem, probatio verò spem, spes autem*

non confundit: quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis. 1. ad Timoth. 3. v. 13. Qui enim bene ministraverint, gradum bonum sibi acquirent, & multam fiduciam. Et ad Hebr. 10. à v. 34. Nam & vinctis compassi estis & rapinam bonorum vestrorum cum gaudio suscepistis. . . Nolite itaque amittere confidentiam vestram. Item 1. Joan. 3. v. 21. dicitur: Charissimi, si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus ad Deum.

II. Idem constat ex sanctis Patribus apud Bellarminum tom. 3. lib. 5. de justificatione cap. 2. Unde Concilium Trident. Sess. 6. cap. 16. ait: Atque ideo bene operantibus usque in finem, & in Deo sperantibus proponenda est vita æterna, & tanquam gratia filiis Dei per Jesum Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda.

Ratio responsionis verò est: quia opera bona supernaturalia Deo placent, habent vim merendi vitam æternam, & illis per modum mercedis à Deo est promissa vita æterna; ut omnia patent ex dictis supra cap. 10. ergo in illis possumus ponere spem & fiduciam secundariam, si fiunt cum gratia Divina ex motivo supernaturali & purè bono.

Addidi autem spem & fiduciam secundariam; nam spes & fiducia primaria de consequenda justificatione, perseverantia finali, & vita æter-

æteri
merit
pus
preh
votiu
vè ico
sti. E
Anat
inqui
sionis
tit, i
pù, d
Qu
merit
libus
p.
stris
vo n
ritoru
munis
Calvin
gianos
Re
nam
scipul
femetip
me ma
manet
Idem
bus r

æterna debet poni in misericordia Divina & meritis Christi. Unde Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis reprehendit quosdam simplices fideles, qui in devotiunculis privatis, in Sancti cujusdam cultu, ejusve iconè, plus spei reponunt, quàm in meritis Christi. Et Eximius P. Erbermanus è Soc. JESU in Anatomia Calixtina Sect. 12. num. 7. pag. 46. inquit: Quisquis ex proprio & non ex merito Passionis Christi sperat salutem; anathema esto. Ita sentit, ita profitetur omnis Catholicus; qui aliter sapit, despicit cum Stoicis, Phariseis, & Pelagianis.

Quæres 7. An possimus gloriari in nostris 173
meritis naturalibus, aut saltem supernaturalibus?

R. ad 1. Nos non possumus gloriari in nostris meritis naturalibus, quæ fiunt ex motivo naturali, aut vitioso, & sine influxu meritum Christi. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Lutheranorum & Calvinistarum, contra Stoicos, Phariseos, Pelagianos, & modernos Socinianos.

Responsio clarè patet I. ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 15. à v. 4. dixit suis Discipulis: Sicut palmes non potest facere fructum à semetipso, nisi manserit in vite; sic nec vos, nisi in me manseritis. Ego sum vitis, vos palmities: qui manet in me, & ego in eo, hic fert fructum multum. Idem patet ex pluribus aliis Scripturæ textibus relatis tract. 7. cap. 9. Clarissimè verò ex

Apoſtolo, qui ad Ephēſios, putantes ſe per opera naturalia meruiſſe fidem, cap. 2. à v. 8. ait : *Gratia ſalvati eſtis per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum eſt; non ex operibus, ut nè quis gloriatur.*

II. Conſtat ex unanimi doctrina ſanctorum Patrum & Conciliorum contra Pelagianos; ut retuli cit. tract. 7. cap. 9. Et noviffimè ex Concilio Tridentino, quod Seſſ. 6. Can. 1. ſtatuit : *Si quis dixerit, hominem ſuis operibus, quæ vel per humanæ naturæ vires vel per legis doctrinam fiant, absque Divina per Jeſum Chriſtum gratia poſſe juſtificari coram Deo; anathema ſit.* Idem ſtatuit Can. 2. & 3.

Ratio reſponſionis verò eſt : quia per opera naturalia non poſſumus mereri juſtificationem, vitam æternam, aut etiam primam gratiam; ut fuſè declaravi l. c. cap. 9. & 10. ergo in noſtris meritis naturalibus non poſſumus gloriari.

R. ad 2. Quamvis in noſtris meritis ſupernaturalibus poſſimus ponere ſpem & fiduciam ſecundariam; in illis tamen, prout à nobis elicitis, non poſſumus gloriari. *Ita cum ſanctis Patribus communis Catholicorum.*

Reſponſio patet ex S. Scriptura; nam Lucæ 17. v. 16. Chriſtus ipſemet nos monuit : *Cum feceritis omnia, quæ præcepta ſunt vobis, dicite : Servi inutiles ſumus; quod debuimus facere, fecimus.* Et Apoſtolus 1. ad Corinth. 4. v. 7. ait :

ait: *Quis enim te discernit? quid autem habes, quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis?* Item 2. ad Corinth. 10. v. 17. *Qui autem gloriatur, in Domino gloriatur. Non enim, qui se ipsum commendat, ille probatus est; sed quem Deus commendat.* Idem patet ex unanimi doctrina sanctorum Patrum in re-
latos textus.

Ratio responsionis verò est: quia opera supernaturalia non merentur augmentum justitiæ & vitam æternam, prout illa præcisè eliciuntur à nostra libera voluntate, sed prout illa simul fluunt à gratia Divina: ergo non possumus gloriari in nostris meritis etiam supernaturalibus. Præterea non sumus certi, an non propter vanam gloriam aut alium occultum affectum inordinatum impediverimus influxum gratiæ Divinæ, sicque nostra opera bona sint vitiosa, & purè naturalia: ergo de illis nunquam possumus gloriari.

Unde propter incertitudinem propriæ justitiæ, & periculum inanis gloriæ, tutissimum est fiduciam totam in sola Dei misericordia & benignitate ac meritis Christi reponere, & salutem humiliter operari; uti non solum ex S. Scriptura sed etiam precibus Ecclesiæ & doctrina sanctorum Patrum demonstrat Celeberrimus Cardinalis Bellarminus è Soc. Jesu tom. 3. lib. 5. de justificatione cap. 7.

Idem in Sua Epistola Pastoralis præstitit Celsissimus Archipræsul Viennensis, dum docet, præcipuam spem esse reponendam in misericordia Divina & meritis Christi; simulque Concionatores admonet, ut frequentius populo loquantur *de Christo ejusque meritis infinitis, de misericordia & justitia Dei, de supernaturalibus penitentiae motivis &c.*

174 *Queres 8.* Qualem spem & fiduciam possumus ponere in cultu & intercessione Sanctorum?

R. 1. In solo cultu & intercessione Sanctorum sine debitis nostris bonis operibus & seria emendatione vitæ non possumus ponere spem & fiduciam firmam: imò talis fiducia esset præsumptuosa, vana, & ab omni pietate aliena. *Ita communis Catholicorum.*

Responsio patet à pari & à fortiori ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 9. fiduciam modernorum hæreticorum, in sola fide misericordiæ Divinæ propter merita Christi quiescentium appellat *vanam & ab omni pietate remotam fiduciam*: ergo à fortiori vana & ab omni pietate remota esset fiducia in solo cultu Sanctorum, eorumque intercessione, sine præceptis bonis operibus & seria emendatione vitæ.

Ratio responsionis verò est: quia Sancti à simili cultu inordinato & præsumptuosa fiducia in solo illorum cultu & intercessione non
mo-

moventur ad intercedendum pro peccatoribus præsumptuosis: ergo talis cultus est inanis, & fiducia præsumptuosa.

Unde Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis de cultu Sanctorum aliisque aliàs utilibus adiaphoris sapientissimè monet I. *Ne Sancti cum Sanctis quodommodo collidantur, aut alter alteri frivole præferatur; nam, ut ait S. Augustinus tom. 8. lib. 3. contra Faustum cap. 5. colum. 192. Non enim amant Sancti suos electores, si suorum sociorum eos invenerint desertores.* II. Nè ejusmodi materiæ adiaphoræ temerè extollantur, neque infirmis rationibus, incertis revelationibus, miraculis apocryphis, talibusque historiis fulciantur, quæ imprudentem auditorem non à peccato avocent, sed in malo confirment, atque in errorem inducere valeant, ut sibi persuadeat, vivat, ut ut velit, salvum se fore, dummodò hunc aut illum Sanctum colat, hanc aut illam Iconem frequentet, huic aut illi Confraternitati accedat.

Quod ultimum monitum est prorsus conforme monito Concilii Tridentini, Sess. 25. de invocat. Sanctor. & sacris imaginibus, dicentis; *In has autem sanctas & salutares observationes, si qui abusus irrepserint, eos prorsus aboleri sancta Synodus vehementer cupit; ita ut nulli falsè dogmatis imagines, & rudibus periculosi erroris occasionem præbentes, statuuntur.*

R. 2. In cultu & intercessione Sanctorum possumus ponere aliquam spem & fiduciam secundariam, si res per eos à Deo petita sit iudicii Divinis conformis, illorum invocatio pia & constans, & nostra cooperatio debita. *Ita communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas.*

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 14. v. 13. dixit suis Discipulis: *Quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, hoc faciam.* Et Joan. 16. v. 23. *Amen, amen dico vobis: si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.* Quod autem oratio aut intercessio Sanctorum valeat etiam pro aliis patet ex illo Jacobi 5. v. 16. *Orate pro invicem, ut salvemini: multum enim valet deprecatio iusti assidua.* Et 1. Joan. 5. v. 14. *Hæc est fiducia, quam habemus ad Deum, quia, quodcumque petierimus secundum voluntatem ejus, audit nos.* Deus autem vult, ut Sancti in cælis cum Christo regnantes intercedant pro nobis viatoribus; uti patet ex Symbolo Apostolorum, in quo pro articulo decimo fidei asseritur communio Sanctorum. Unde etiam Ecclesia in Missa Deum pro intercessione Sanctorum rogat: *Ut illi pro nobis intercedere dignentur in cælis, quorum memoriam agimus in terris.*

Ratio responsionis verò est: quia Sancti vident per visionem matutinam, seu in scientia Divina nostras preces; sunt amici Dei, & Deus

Deus
terce
ctorum
cunda
scopu
& inv

Ad
petita
refert
1275.
orant
digna,
invoc
per C
nes,
Moral
cultu
mus
tam &
ctorum
quia,
tiam
Igitur

Qu
fram

R.
cum
absolu
sola

Deus vult, ut illi pro nobis viatoribus intercedant: ergo in cultu & intercessione Sanctorum possumus ponere spem & fiduciam secundariam. Unde etiam Celsissimus Archiepiscopus in Sua Epistola ait: *Utile erit de laudibus & invocatione Sanctorum differere.*

Addidi autem in responsione: *Si res per eos petita sit judiciis Divinis conformis &c.* nam, ut refert S. Augustinus tom. 5. serm. 319. col. 1275. S. Stephano, pro aliqua persona Deum oranti, responsum est: *Pro qua oras non est digna, hoc & hoc fecit.* Præterea ad legitimam invocationem Sanctorum, sicut ad orationem per Christum, plures requiruntur conditiones, ut illa sit efficax: quas explicui in *Theol. Moral. Tract. 5. q. 1. a. 3. à n. 27.* Unde in cultu & intercessione Sanctorum non possumus ponere spem & fiduciam omninò absolutam & firmam. Cultus tamen & invocatio Sanctorum pia & ordinata semper est utilis; quia, quando per illam non impetramus gratiam determinatè petitam, impetramus aliam. Igitur

Quæres 9. Quomodo debeamus operari nostram salutem? 175

R. 1. Nostram salutem debemus operari cum metu & tremore, sine fiducia omninò absoluta in misericordiam Divinam propter sola merita Christi. *Ita cum sanctis Patribus communis*

munis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio clarè patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Philpp. 2. v. 12. disertis verbis nos admonet: *Itaque cbarissimi mei (sicut semper obedistis) non ut in præsentia mei tantum, sed multò magis nunc in absentiâ mea, cum metu & tremore vestram salutem operamini.* Eadem veritas patet ex aliis textibus S. Scripturæ & sanctorum Patrum supra cap. 8. relatis.

II. Constat ex Concilio Tridentino, quod citata Sess. 6. cap. 9. contrariam inanem fiduciam modernorum hæreticorum omninò absolutam de sua justificatione, aut perseverantia finali appellat *vanam & ab omni pietate remotam fiduciam*; hancque tanquam hæresim dein Can. 12. 13. & 14. sub anathemate damnat.

Ratio responsionis verò est: quia justificatio peccatoribus solum promittitur sub conditione pœnitentiæ, & vita æterna sub conditione observantiæ mandatorum, & perseverantiæ finalis: ergo nostram salutem debemus operari cum metu & tremore, sine fiducia omninò absoluta in misericordiam Divinam propter sola merita Christi. Con. patet; quia id, quod promittitur solum sub conditione, non obtinetur sine impleta conditione. Ant. verò clarè constat ex S. Scriptura; nam Christus ipsemet Lucæ 13. v. 5. dixit:

Si

*Si pr
bitis.
serva
autem
erit.*

*Hu
chiepi
storalis
& Eco
cens :
salvis
finitis,
natural
rore pe
proximi
hummo
non pe
nitatur*

*R.
salute
ricordi
stra co
spem
tribus*

*Rel
Apost
dem t
damer
rum su
tium.*

Si pœnitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis. Matth. 19. v. 17. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata. Et Matth. 24. v. 13. Qui autem perseveraverit usque ad finem, hic salvus erit.

Huic Catholico dogmati conformis est Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis, de Concionatore, qui præcepta Dei & Ecclesiæ populo proponere dissimulat, dicens : Qualiter verò id præstat, si de dogmatibus salvificæ fidei nostræ, de Christo ejusque meritis infinitis, de misericordia & justitia Dei, de supernaturalibus pœnitentiæ motivis, de gravitate & horrore peccati, de fide, de spe, de charitate Dei & proximi, cæterisque necessariis altum taceat? & solummodo adiaphora quæque speciosis, & utinam non pœnepe malè fundatis argumentis, persuadere nitatur?

R. ad 2. Metus & tremor de futura nostra salute est temperandus per fiduciam in misericordiam Divinam & merita Christi cum nostra cooperatione, seu per Christianam fidem, spem & charitatem. Ita iterum cum sanctis Patribus communis Catholicorum.

Responsio patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Hebr. 11. v. 11. commendat fidem tanquam primum Christiani hominis fundamentum, dicens; *Est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.* Et v. 6. subjungit: *Sine fide autem im-*
possi-

possibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit. Ad Rom. 5. v. 5. commendat spem: Spes autem non confundit: quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis. Et postquam 1. ad Corinth. 13. charitatem justificantem, tanquam optimum Charisma commendasset, v. 13. concludit: *Nunc autem* (seu pro hac vita mortali) *manet fides, spes charitas, tria hæc: major autem horum est charitas.* Imò S. Joannes 1. Epist. 4. v. 18. ait: *Perfecta charitas foras mittit timorem*, nempe serviliter servilem aut etiam servilem pœnarum; nam timorem Dei filialem, qua iusti timent Deum offendere propter ejus summam bonitatem, charitas Dei semper habet secum connexum in hac vita mortali.

II. Constat ex communi doctrina sanctorum Patrum in textus citatos S. Scripturæ. Ex quibus brevitatis causa solum produco Augustinum, qui tomo 5. serm. 161. de verbis Apostoli cap. 9. colum. 779. de charitate, post fidem & spem cor hominis fidelis intrante ait: *Quanto plus illa intraverit, tantò timor minor erit. Cum illa iota intraverit, nullus timor erit: quia perfecta charitas, foras mittit timorem. Intrat ergo charitas, pellit timorem. Non autem intrat & ipsa incommutata. Habet secum suum timorem, quem introducit ipsa; sed illum castum per-*
manen-

manentem in sæculum sæculi. Servilis timor est, quo times cum diabolo ardere: timor castus est, quo times Deo displicere.

Ratio responsionis verò est: quia tres virtutes, nempe fides, præsertim de mysterio incarnationis Filii Dei propter nostram salutem; spes tali fide roborata, & actus charitatis Dei propter hanc summam benevolentiam, sunt tres virtutes Theologicæ & præstantissimæ, quæ nos uniunt cum Deo ut nostro fine ultimo: ergo, post elicited timorem pænarum & dolorem de peccatis, animus semper per Christianam fidem, spem & charitatem est ad Deum erigendus, & timor servilis pænarum temperandus.

Et hoc ipsum est, quod per verba prius relata in Sua Epistola Pastoralis intendit Cellissimus Archiepiscopus Viennensis. Ut autem hæc primaria & saluberrima hujus Epistolæ intentio, non tam Catholicis quàm Hæreticis, circa illam valde errantibus magis declaretur; fit

C A P U T XVI.

De dogmatibus mortifera fidei Hæreticorum, & salvifica fidei Catholicorum.

S U M M A R I U M.

176. *Primaria intentio Epistolæ Pastoralis fuit, ut Verbum Dei à Concionatoribus ritè,*

- Et simul ordinatè populo Catholico explicetur.
177. Venit inimicus ejus, Et superfeminavit zizania.
178. Fides Et fiducia specialis Lutheranorum Et Calvinistarum est fides mortifera
179. Quenam possint objicere Lutherani Et Calvinistæ.
180. Hæc clarè solvuntur.
181. Celsissimus Archiepiscopus Viennensis nullatenus voluit, à Concionatoribus prædicari fidem specialem Lutheranorum.
182. Fides Catholicorum, quæ per charitatem operatur est salvifica.
183. Qualis actus fidei, spei, Et charitatis sit præcipuè eliciendus?
184. De his actibus eliciendis aliisque necessariis populum à Concionatoribus præcipuè instrui vult Celsissimus Archipræsul Viennensis.
185. De pœnis docentium fidem mortiferam, aut abutentium S. Scripturâ.
186. De præmiis docentium fidem salvificam.

¶ 176 **Q**Uæres I. Quidnam per Suam Epistolam Pastoralem primariò intenderit Celsissimus Archiepiscopus Viennensis?

R. Celsissimus Archiepiscopus Viennensis per Suam Epistolam Pastoralem primariò intendit, ut Verbum Dei à Concionatoribus

ritè

ritè & simul ordinatè populo Catholico explicetur.

Utraque pars responis clarè patet ex hac Epistola; nam in primo hujus Epistolæ ingressu ait: *Ut primum Pastorale onus Nostrum suscepimus, ea sollicitudinis Nostre præcipua pars fuit, ut Verbum Dei sacris in Exedris ex voto & præscripto Ecclesiæ ritè explicetur; cum à recta Verbi Dei prædicatione quàm maxima in Christianam Rempublicam emolumenta emanare, & ferè potissimos animarum fructus metiendos esse, nemo non percipiat.*

Et postquam de munere Concionatorum & quibusdam tam illorum quam ignaræ plebis defectibus fuit locutus, inquit: *Utile omninò erit de utilibus loqui, ita tamen, ut iis, quæ necessaria (seu præcepta sunt) potiores semper partes tribuantur; ita quoque, ut sinceritas Catholicorum dogmatum suos semper inter limites salva consistat, & nè temerè quid dicatur, quod inviolabilibus sanctæ Religionis nostræ fundamentis adversari videatur.* Secundariò verò & concomitanter Zelosissimus Archipræsul vult eliminare quosdam defectus, qui velut quædam zizania etiam in agris Catholicæ Ecclesiæ ex ignorantia plebis connaturaliter oriuntur, & ab aliquibus Concionatoribus debitè non eradicantur.

Unde Celsissimus Archiepiscopus Viennensis meritò posset comparari homini, qui semi-

navit bonum semen in agro suo, Matth. 13. v. 24. Neque in Illius Epistola Pastoralis ulla continentur zizania, sed potius modus illa per Concionatores eradicandi. Cum autem Hæretici de hoc semine & Verbo Dei lippos habeant mentis oculos, dum Celsissimus Noster Archipræsul suos Concionatores monet ad ritè explicandam Verbum Dei & ad proponenda sæpius populo *dogmata salvifica fidei nostræ*, putant Illum per Suam Epistolam Pastoralem, eorum falsæ fidei speciali, & præsumptuosæ fiduciæ omninò absolutæ in sola merita Christi, favere. Imò plures eorum Epistolam Pastoralem tantopere depravarunt, eique sua falsa dogmata commiscuerunt, ut quemadmodum Noster Celsissimus Archipræsul merito possit comparari homini Evangelico, *qui seminavit bonum semen in agro suo*; ita illi à contrario comparari debeant homini inimico, de quo loco citato v. 25. sub parabola dicitur: *Venit inimicus ejus, & superseminavit zizania in medio tritici*. Ut igitur clarè & evidenter demonstremus, Nostrum Celsissimum Ecclesiasticum Principem illorum fidei speciali, & fiduciæ præsumptuosæ, esse è diametro contrarium, prius declaranda est fides Lutheranorum & Calvinistarum mortifera, & Catholicorum salvifica; quam ultimam sæpius populo prædicari cupit Noster Zelofissimus Ordinarius. Igitur

Quæ-

Ca

Q
thera
ca ve

R.
speci
credi
fide a
ta, in
ration
salvis
tribus
Luther

Re
dem p
des fi
cap.
bus S
posse
supra
ejusde
dicitur
merc
nam,
Speci
Corin
ut mor
buero,
Jacob
tua est

Quæres 2. An fides & fiducia specialis Lutheranorum & Calvinistarum sit fides salvifica vel mortifera? 178

R. Lutheranorum & Calvinistarum fides specialis, qua quilibet illorum in particulari credit se esse justum per justitiam Christi, sola fide apprehensam; & fiducia omninò absoluta, in sola merita Christi sine nostra cooperatione & merito supernaturali, non est fides salvifica, sed mortifera. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & aliorum, contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio patet I. ex S. Scriptura & quidem primò ex textibus, in quibus dicitur fides sine charitate nos non justificare, supra cap. 6. num. 57. relatis. Secundò ex textibus S. Scripturæ, in quibus dicitur, nos non posse esse certos de nostra justitia, relatis supra cap. 7. num. 75. Tertiò ex textibus ejusdem S. Scripturæ, in quibus vita æterna dicitur promissa bonis operibus per modum mercedis, & hæc verè mereri vitam æternam, relatis supra cap. 10. num. 110. & 111. Specialiter verò patet ex illo Apostoli I. ad Corinth. 13. v. 2. Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum . . . nihil mihi prodest. Et illo Jacobi 2. v. 17. Fides, si non habeat opera, mortua est in semetipsa. Et v. 26. Sicut enim cor-

pus sine spiritu mortuum est, ita & fides sine operibus mortua est.

II. Constat ex sanctis Patribus in præcedentes tetxus. Ex quibus hic solum adduco Augustinum, qui tom 4. enarrat. 2. in Psalm. 31. colum. 170. de homine in sola fide confidente ait: Si se infirmitati propriæ omni ex parte donaverit, & in hanc cogitationem se inclinaverit, ut dicat, quia misericordia Dei omnibus peccatoribus, in quibuslibet peccatis perseverantibus, tantum credentibus, quia Deus liberat, Deus ignoscit, ita in fine parata est, ut nemo pereat fidelium iniquorum. . . Qui ergo dicit neminem perire talium, cogitatione mala inclinatur in impunitatem peccatorum; & Deus ille justus (cui cantatur misericordia & judicium, non solum misericordia sed & judicium) invenit hominem male de se præsumentem, & ad interitum suum misericordia Dei abutentem, & necesse est, ut damnet.

III. Liquet ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 9. fidem specialem & fiduciam omninò absolutam Lutheranorum & Calvinistarum appellat vanam & ab omni pietate remotam fiduciam. Et dein can. 12. statuit: Si quis dixerit, fidem justificantem nihil aliud esse quàm fiduciam Divinæ misericordiæ, peccata remittentis propter Christum, vel eam fiduciam solam esse, qua justificamur; anathema sit. Et Can. 13. Si quis dixerit, omni homini ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse, ut credat certò, &

absque

absque ulla hæsitacione propriæ infirmitatis & indispositionis, peccata sibi esse remissa; anathema sit.

Ratio responsionis verò est I. quia talis fides specialis & absoluta de sua justificatione in particulari est falsa, & consequenter naturalis: ergo nequit esse fides justificativa & salvifica. Con. patet; quia nos non justificamur per fidem falsam & naturalem, sed per fidem veram & supernaturalem, quæ juxta Apostolum ad Ephes. 2. v. 8. *Dei donum est.* Ant. prob. Remissio peccatorum & justificatio nobis promittitur solum sub conditione veri doloris & pœnitentiæ; juxta illud Christi Lucæ 13. v. 5. *Si pœnitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis:* Ergo fides specialis, qua quis in particulari absolutè & absque vera pœnitentia credit se esse justificatum, est fides falsa & naturalis.

II. Quia talis fiducia specialis omninò absoluta ex parte voluntatis est præsumptuosa & peccaminosa: ergo non est fiducia salvifica, sed mortifera. Ant. prob. Talis fiducia confidit absolutè in misericordiam Divinam propter sola merita Christi, quin arripiat media à Deo ad justificationem ordinata: ergo est præsumptuosa & peccaminosa. Ant. patet; quia media à Deo ad justificationem peccatoris baptizati ordinata sunt Sacramentum pœnitentiæ, contritio perfecta, aut etiam

amor Dei super omnia : hæc media autem Lutherani & Calvinistæ propter suam fiduciam absolutam in solam misericordiam Divinam & merita Christi non arripiunt ; adeoque illorum fiducia est præsumptuosa & peccaminosa, seu mortifera juxta prædictam Christi sententiam : *Si pœnitentiam non egeritis &c.*

III. Quia dogma adversariorum de justificatione per justitiam Christi sola fide speciali apprehensam homines non retrahit à peccatis, sed eos potius faciliat ad peccandum : ergo non est dogma de fide salvifica sed de fide mortifera. Ant. prob. Stante hoc dogmate quilibet ad peccandum tentatus potest intra se dicere : *Et si consentiam in peccatum, statim dein eliciam actum fidei specialis, & iterum justificabor* : Ergo hoc dogma homines non retrahit à peccatis, sed potius faciliat ad peccandum ; præsertim, quia juxta adversarios post reatum culpæ remissum nullus remaneat reatus poenæ temporalis.

Ex quibus omnibus clarè vides, quòd dogma Lutheranorum & Calvinistarum de justificatione per solam justitiam Christi, sola fide speciali apprehensam, non sit dogma de fide salvifica, sed de fide mortifera. Sed

179 *Quæres 3.* Quænam possint objicere Lutherani & Calvinistæ?

R. Præter illa, quæ supra cap. 6. & 7. fuerunt objecta & clarè soluta, hic specialiter possunt

possunt objicere I. Fides specialis non est actus falsus : ergo est justificativa. Ant prob. Christus Joan. 3. v. 16. dixit : *Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret ; ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam, & consequenter sit justus ; quæ propositio est revelatio universalis : atqui revelatio universalis sufficit ad credenda particularia ; ut communius docent etiam Theologi Catholici : ergo, qui credit in unum verum Deum, Trinitatem personarum, & in incarnationem Filii Dei, potest credere se per talem fidem esse justum ; adeoque fides specialis non est falsa, aut mortifera.*

II. Saltem fideles, qui experimentaliter sciunt, se diligere Deum, & proximum propter Deum, possunt in particulari & fide speciali credere, se esse justos ; & quidem fide Divina, vera, & supernaturali : ergo talis fides specialis non est falsa, aut mortifera. Ant. prob. S. Joannes I. Epist. 3. v. 14. ait : *Nos scimus, quia translati sumus de morte ad vitam, quoniam diligimus fratres. Et 4. à v. 12. Si diligimus invicem, Deus in nobis manet, & charitas ejus in nobis perfecta est. In hoc cognoscimus, quoniam in eo manemus, & ipse in nobis : Ergo saltem fideles, qui experimentaliter sciunt, se diligere Deum & proximum propter Deum, possunt credere se esse justos. Con. prob. Quòd nos maneamus in Deo, & Deus*

in nobis non possumus aliter cognoscere nisi per fidem : ergo.

III. Apostolus ad Romanos 8. v. 16. inquit : *Ipse enim Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod sumus Filii Dei* : ergo verè fidelis, saltem qui experimentaliter scit, se diligere Deum & proximum propter Deum, potest, & debet fide Divina credere, se esse Filium Dei adoptivum, seu justificatum. Con. prob. Hoc testimonium Spiritus S. est revelatio Divina : atqui revelationi Divinæ debemus credere fide Divina : ergo.

IV. Apostolus 1. c. v. 38. subdit : *Certus sum, quia neque mors neque vita . . neque creatura alia nos poterit separare à charitate Dei, quæ est in Christo Jesu Domino nostro* : ergo Apostolus certitudine fidei Divinæ credidit se esse in charitate Dei & justificatum. Con. prob. Apostolus alia certitudine non potuit scire, se esse in charitate Dei supernaturali, & justificatum, quàm certitudine fidei Divinæ : ergo.

V. Idem Apostolus 1. ad Corinth. 2. v. 12. ait : *Nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed Spiritum Dei, qui ex Deo est, ut sciamus, quæ donata sunt nobis* : atqui iste spiritus est revelatio Dei de præsentī justificatione fidelium & futura eorum beatitudine propter merita Christi : ergo.

VI. Idem

VI. Idem Apostolus Paulus 2. ad Corinth. 13. v. 5. monet fideles : *Vosmetipsos tentate, si estis in fide. An non cognoscitis vosmetipsos, quia Christus Iesus in vobis est ? nisi forte reprobi estis : ergo reprobi sunt, qui per fidem non agnoscunt se esse in fide & gratia Christi ; contra quotquot iusti sunt, hoc agnoscunt per fidem.*

VII. Fides specialis de justificatione præsentis & futura gloria ex sola misericordia Divina solisque meritis Christi parit firmam spem & perfectam charitatem Dei : ergo non est fides mortifera, sed salvifica. Ant. patet ex Apostolo, qui ad Rom. 5. v. 5. ait : *Spes autem non confundit ; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Con. etiam constat ; quia charitas Dei perfecta etiam in sententia Catholicorum justificat.

VIII. Etiam si talis fides specialis de justificatione præsentis & futura gloria ex sola misericordia Divina solisque meritis Christi esset falsa, tamen potest parere in hæreticis materialibus & pientioribus spem & charitatem Dei supernaturalem : ergo talis fides saltem in similibus hæreticis non est mortifera, sed potius salvifica. Ant. patet ; quia ad actum supernaturalem voluntatis non requiritur, ut ille sit verus, sed solum, ut fiat ex motivo purè honesto & supernaturali.

IX. Fi-

IX. Fiducia specialis modernorum Lutheranorum non est omninò absoluta : ergo non est præsumptuosa , & mortifera , sed potest esse supernaturalis & salutifera. Ant. prob. Lutherani , post editum librum Concordiæ anno 1580. in Summario articulor. Contraversi. titulo de bonis operib. communiter dicunt , quòd ad fidem vivam requirantur bona opera tanquam fructus fidei ; licèt illa non mereantur justificationem & vitam æternam : ergo fiducia Lutheranorum in sola misericordia Dei , & justitia Christi fide apprehensa , non est omninò absoluta

X. Fiducia in propriis meritis est magis præsumptuosa quàm fiducia in sola misericordia solisque meritis Christi : ergo potius fiducia Catholicorum , quàm Lutheranorum , est præsumptuosa , peccaminosa & mortifera. Ant. prob. Magis præsumit , qui confidit in meritis propriis , quàm qui confidit in sola misericordia Divina & meritis Christi : ergo.

180

B. ad 1. n. ant. nam fides specialis omninò absoluta de justificatione in particulari sine speciali revelatione Divina est falsa ; item falsum est , quòd formaliter justificemur per justitiam Christi sola fide apprehensam ; uti patet ex dictis supra cap. 6. per totum. Ad prob. d. maj. Hæc revelatio est universalis conditionata ; c. maj. absoluta ; n. maj. d. min.

min. sed revelatio universalis absoluta sufficit ad credenda particularia, præsertim quæ in illa certò continentur ; c. min. revelatio universalis solum conditionata, & si particularia in illa solum conjecturaliter continentur; n. min. & con. Hæc revelatio universalis est solum de fide supernaturali viva & efficaci, quæ per charitatem operatur ; adeoque est virtualiter & implicite conditionata. Unde Christus Matth. 7. v. 21. dixit : *Non omnis qui dicit mihi, Domine, Domine, intrabit in regnum celorum ; sed qui facit voluntatem Patris mei, qui in celis est.* Quodd autem ad credenda particularia fide absoluta non sufficiat revelatio universalis conditionata, quando illa in hac solum probabiliter & conjecturaliter continentur, est communis sententia Theologorum ; cum fides Divina absoluta debeat esse super omnia firma.

Ad 2. Dico hoc argumento Lutheranos sua castra de justificatione per solam fidem deferere, & ad castra Catholicorum de justificatione per charitatem &c. recurrere. In forma n. ant. quia nemo in particulari fide Divina & super omnia firma potest credere, se esse coram Deo justum, nisi ei hoc sit specialiter revelatum. Ad prob. explico utrumque textum : Nos scimus fide generali, quia translati sumus de morte ad vitam &c. c. ant. scimus fide speciali præsertim absoluta ; n. ant.

&

& con. S. Joannes 11. cc. non loquitur de fide Divina speciali, quæ deberet haberi per revelationem Divinam specialem, sed loquitur de certitudine morali & conjecturali, quæ habetur per effectus justitiæ: qualis effectus specialiter est dilectio proximi pura & efficax propter Deum. Hanc autem certitudinem moralem & conjecturalem non possunt habere omnes: sed solum pii, qui servant mandata Dei, & proximum diligunt purè & efficaciter propter Deum.

Ad 3. explico textum: Spiritus Sanctus reddit testimonium spiritui nostro, quod sumus filii Dei in communi; c. ant. quod sumus filii Dei in particulari; subd. quod sumus filii Dei absolutè & certò; n. ant. quod sumus filii Dei conditionatè & conjecturaliter; c. ant. & sub distinctione n. con. Duplex potest esse testimonium Spiritus Sancti de nostra justificatione: Unum datur per revelationem Divinam & Verbum Dei expressum de justificatione & adoptione hominum in filios Dei generale, si credant in Deum & Christum, eumque ament, aut infantes ritè baptizenter: Et huic testimonio generali sub his conditionibus saltem implicitis debemus credere. Alterum est testimonium Spiritus Sancti speciale & minus strictè tale per experimentalem quendam affectum & motionem: quam Apostolus 1. c. appellat spiritum nostrum.

Por-

Porro hoc posterius testimonium non efficit, ut quis in particulari possit certò scire, aut fide Divina absolutè credere, se moveri à Spiritu Sancto, & esse filium Dei: quia quandoque intercurrit philautia, seu amor proprius naturalis, ad Deum amandum, & sub tali amore spiritus malus potest se transfigurare in Angelum lucis. Quod facillimè potest contingere, quando quis diligit Deum propter falsam fidem specialem & præsumptuosam fiduciam, qua putat, se justificari ex sola misericordia Divina & meritis Christi abque propria cooperatione & merito per gratiam; nam talis amor Dei, cum oriatur ex falsis principiis, est inordinatus & solùm naturalis.

Ad 4. c. ant. n. con. nam Apostolus 1. c. non loquitur de certitudine fidei Divinæ specialis, sed de certitudine morali, quæ habetur ex signis & conjecturis: in Græco quippe textu (uti etiam ex adversariis in novissima editione Amstelodamensi de anno 1710. cum Joanne Millio refert Ludolphus Kusterus) habetur verbum *πέπεισμαι*, id est, *persuassus sum*, seu confido. Unde etiam S. Ambrosius in locum citatum Apostoli, & S. Hieronymus in Epist. ad Algasiam quæst. 9. non legunt *certus sum*, sed *confido*. Imò ipsemet Apostolus in eadem Epist. cap. 15. v. 14. utitur eodem verbo, dum dicit: *certus sum fratres mei, quoniam pleni estis dilectione*: ubi non vult dicere, se

se habere certitudinem fidei de dilectione Romanorum, sed solum persuasionem moralem. Præterea Apostolus Paulus, in tertium cælum raptus, de sua justificatione & prædestinatione probabilius habuit revelationem specialem; sicut eam habuerunt alii Apostoli, juxta illud Christi Lucæ 10. v. 20. *Gaudete autem, quod nomina vestra scripta sunt in cælis.* Licet igitur Paulus cum reliquis Apostolis potuerit fide Divina credere, se esse justificatum, aut prædestinatum, hoc tamen non possunt credere Lutherani & Calvinistæ; quia hi de neutro habent specialem revelationem Divinam.

Ad 5. c. maj. d. min. atqui iste spiritus est revelatio Dei generalis & sub conditione dilectionis supernaturalis & perseverantiæ finalis; c. min. est revelatio Dei specialis & absoluta; n. min. & sub eadem distinctione n. con. Quod revelatio Divina de justificatione & æterna beatitudine pro sua conditione non habeat solam fidem, sed etiam dilectionem Dei supernaturalem, satis clarè innuit Apostolus 1. c. v. 9. dicens: *Oculus non vidit, nec auris audivit, quæ præparavit Deus iis, qui diligunt illum. Nobis autem revelavit Deus per spiritum suum.* Et clarissimè 1. ad Corinth. 13. v. *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. . . nihil mihi prodest.*

Ad

Ad 6. c. ant. n. con. nam Apostolus non dicit: Vos ipsi certi estis de vestra fide & remissione peccatorum, & creditis Christum in vobis esse; sed longè aliter inquit: Vosmetipsos tentate, si estis in fide: ipsi vos probate. Ad quid autem deberent tentare & probare se esse in fide, si certi essent, se habere fidem supernaturalem, & per hanc esse justos. Præterea Apostolus 1. c. non loquitur de Christo inhabitante in Corinthiis per gratiam sanctificantem, sed per potentiam & miracula, quæ apud ipsos fiebant; nam v. 3. præmisit: An experimentum queritis ejus, qui in me loquitur Christus, qui in vobis non infirmatur, sed potens est in vobis? Unde hortatur Corinthios, ut tentent suam fidem, an firmiter credant in Christum ejusque potentiam; non autem, ut illi fide speciali credant se esse justos. Quinque ultimas objectiones jam supra cap. 7. à num. 76. proposui, & solvi; cum tamen hic propter exegetis Epistolæ Pastoralis Celsissimi Archiepiscopi Vienneſis de fide speciali debuerit redire quæstio, illas repetere volui.

Ad 7. d. ant. Fides specialis de justificatione præſenti &c. parit firmam spem ordinatam & supernaturalem; n. ant. inordinatam & naturalem; c. ant. (eadem est distinctio de charitate) n. con. Eadem est responsio & distinctio tam ad textum Apostoli pro antecedente quàm de doctrina Catholicorum pro con-

sequente citata. Licet igitur spes ordinata & supernaturalis non confundat, & pariat charitatem Dei ordinatam & supernaturalem; spes tamen inordinata & naturalis, quæ oritur ex fide speciali falsa, confundit & parit charitatem Dei inordinatam naturalem & vitio philautiæ infectam.

Ratio hujus clara est: quia stante & prælucente fide falsa de immerito bonorum operum, & impunitate peccatorum hominis fidelis, dummodò iterum credat se justificari & salvari ex sola misericordia Divina propter merita Christi, homo ex connaturali influxu amoris proprii Deum diligit propter impunitatem peccatorum; adeoque Deum diligit inordinatè contra sanctitatem & justitiam Divinam vindicativam, & consequenter amore solum naturali ac vitioso.

Ad 8. d. ant. tamen posset parere in hæreticis materialibus & pientioribus spem & charitatem supernaturalem, per se & stante se sola; *n. ant.* posset parere talem charitatem per accidens & stante simul fide vera, quòd Deus non solum sit misericors sed etiam Sanctus & Justus; *c. ant. d. con.* ergo talis fides in hæreticis materialibus non est mortifera per se; *n. con.* per accidens; *c. con.* stante & prælucente sola fide speciali falsa de justificatione propria sine omni suo merito, & de impunitate præcedentium peccatorum, homo ex
con-

connaturali influxu amoris proprii Deum simul diligit propter impunitatem suorum peccatorum contra ejus sanctitatem & justitiam vindicativam; adeoque stante & prælucente sola fide falsa speciali etiam hæreticus materialis Deum diligit amore inordinato & solum naturali, qui nequit eum justificare.

Ad 9. d. ant. fiducia specialis modernorum Lutheranorum non est omninò absoluta, ita tamen, ut bona opera excludat à ratione meriti coram Deo, & innitatur misericordiæ Divinæ de impunitate peccatorum hominis fidelis; c. ant. secus; n. ant. & con. Ad prob. c. ant. & sub priori distinctione n. con. Licet Lutherani post editum Librum Concordiæ ab anno 1580. communiter dicant, quòd ad fidem vivam requirantur bona opera tanquam fructus fidei; negant tamen opera bona ullo modo mereri justificationem & vitam æternam; item negant Deum ullo modo punire peccata fidelium, sed propter satisfactionem & satisfactionem Christi sola fide apprehensam remittere omnem reatum culpæ & pænæ: adeoque stante tali fiducia præsumptuosa Deum diligunt propter impunitatem peccatorum, quæ tanquam motivum simul insuit; talis amor autem est solum naturalis & inordinatus, seu repugnans sanctitati & justitiæ Divinæ vindicativæ. Taceo, quòd talis fiducia Lutheranorum non retrahat illos à pec-

catis, sed potius facilitet ad peccandum, & bonum omittendum; adeoque est naturalis & inordinata.

Ad 10. d. ant. Fiducia in propriis meritis naturalibus, & solis naturæ viribus absque influxu gratiæ Divinæ peractis, est magis præsumptuosa, quàm fiducia &c. *c. ant.* Fiducia in propriis meritis supernaturalibus, & cum influxu gratiæ Divinæ peractis; *n. ant. & con.* Ad prob. eadem est distinctio. Nos Catholici fiduciam primariam ponimus in misericordia Divina & infinitis meritis Christi, solumque secundariam in nostris meritis supernaturalibus, seu cum influxu gratiæ Divinæ peractis; adeoque nostra fiducia nullo modo est præsumptuosa; cùm includat nostram cooperationem & meritum secundarium. Econtra fiducia Lutheranorum in solam misericordiam Divinam & justitiam Christi, sola fide apprehensam, est præsumptuosa; cùm excludat nostram cooperationem, & meritum secundarium, quod à nobis sapientia sanctitas & justitia Divina requirit.

181 *Quæres 4.* An Celsissimus Archiepiscopus Viennensis voluerit, à Concionatoribus prædicari fidem specialem Lutheranorum?

R. Celsissimus Archiepiscopus Viennensis, dum in Sua Epistola Pastorali Concionatores admonuit, ut frequentius populo loquantur *de dogmatibus salvificæ fidei nostræ, de Christo ejus-*
que

ue meritis &c. nullatenus voluit, ab illis debere prædicari fidem specialem Lutheranorum.

Responsio manifestè patet ex Illius Epistola Pastoralis; nam I. post ingressum hujus Epistolæ ait: *Compertum quidem nobis abundè est, Concionatorum nostrorum quàm plurimos, Viros doctrinâ, prudentiâ, zelo & spiritu Dei ubertim instructos, munere suo præclare fungi; adeoque manifestè laudat, & approbat, illorum conciones de Verbo Dei & fide salvifica: atqui nullus modernorum Concionatorum Viennensium prædicavit fidem specialem Lutheranorum: ergo Celsissimus non vult ab illis debere prædicari fidem specialem Lutheranorum, sed salvificam Catholicorum, quæ ab illis hucusque zelosè prædicata fuit.*

II. Quia vult, ut Concionatores frequentius & ordinariè loquantur de necessariis, nempe de præceptis Dei & Ecclesiæ, de dogmatibus salvificæ fidei nostræ, de Christo ejusque meritis infinitis, de misericordia & justitia Dei, de supernaturalibus pœnitentiæ motivis, de gravitate & horrore peccati, de fide, de spe, de charitate Dei & proximi, cæterisque necessariis; quin unquam faciat vel minimam mentionem de fide speciali, aut justificatione nostra per justitiam Christi sola fide apprehensam: ergo vult, à suis Concionatoribus prædicari salvificam fidem Catholicam de Deo, de Christo, & bonis operibus, tam ab Ecclesia quàm Deo præceptis, tanquam

necessariis ad justificationem & consequendam salutem : quæ omnia sunt contraria fidei speciali Lutheranorum , & justificationi putati-
tæ per justitiam Christi sola fide speciali ap-
prehensam.

III. Quia vult, ut Concionatores tam de necessariis , & à Deo aut Ecclesia præceptis , quam de utilibus solum , seu adiaphoris , ita populo loquantur, *ut sinceritas Catholicorum dogmatum suos semper inter limites salva consistat, & ne temere quid dicatur, quod inviolabilibus sanctæ Religionis nostræ fundamentis adversari videatur:* quæ omnia iterum sunt contraria fidei speciali Lutheranorum: ergo &c.

Taceo, quòd noster Celsissimus, Sapientissimus & Zelosissimus Archipræsul optimè sciverit, & sciat, fidem specialem Lutheranorum esse falsam, fiduciam specialem omninò absolutam in misericordiam Divinam & merita Christi sine nostris bonis operibus esse præsumptuosam, & utramque mortiferam. Quando igitur in Sua Epistola Pastoralis præcepit, ut Concionatores frequentius populo proponant dogmata salvificæ fidei nostræ, fides & fiducia specialis Lutheranorum ab Ipsius mente & bona intentione extorris & longè aliena fuit.

Nec obstat, quòd Celsissimus in Sua Epistola Pastoralis cum Petro Apostolo dicat de Christo: *In quo tamen solo oportet nos salvos fieri.*
Et

Et dein Christum, appellet *fontem omnis gratiæ & causam unicam justificationis & salutis nostræ*: quia non loquitur comparativè ad nostra merita, quæ sunt causa moralis secundaria nostræ justificationis & salutis, sed comparativè ad Sanctos; uti manifestè patet ex ipsa Epistola Pastoralis, & fusiùs declaravi supra cap. 14. num. 153. & 160.

Quæres 5. Qualis fides sit salvifica?

182

R. Fides Catholicorum de Deo uno & tribus Personis, Filioque Dei propter nostram salutem Incarnato & Crucifixo, quæ per charitatem operatur, est salvifica. Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum; neque hoc negant moderni Lutherani & Calvinistæ; quia concedunt, Catholicos posse in sua fide salvari.

Responsio clarè patet I. ex S. Scriptura; nam Apostolus ad Galat. 5. v. 6. ait: *Nam in Christo Jesu, neque Circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur.* Et ad Rom. 5. v. 5. *Spes autem non confundit; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Eadem veritas abunde patet ex aliis textibus S. Scripturæ, & sanctorum Patrum, atque Conciliorum, supra cap. 7. relatis.

II. Constat ex Symbolo S. Athanasii, quod etiam Lutherani admittunt, & in libro Concordiæ post Symbolum Apostolorum & Symbolum Nicænum fol. 1. habent expressum; in quo dicitur v. 3. *Fides autem Catholica hæc est, ut unum Deum in Trinitate & Trinitatem in unitate veneremur &c.* Item v. penult. *Et, qui bona egerunt, ibunt in vitam æternam: qui verò mala, in ignem æternum.*

Ratio responſionis verò est: quia fides sine charitate, quæ est virtus præstantissima & finis legis, non justificat, & per charitatem justificat: ergo fides Catholicorum de Deo uno & tribus personis, Filióque Dei propter nostram salutem incarnato & crucifixo, viva & efficax, quæ per charitatem operatur, seu implet præcepta Dei, est fides salvifica.

r83

Quæres 5. Qualis actus fidei, spei, & charitatis sit præcipuè eliciendus?

R. ad 1. Actus fidei Christianæ & Catholicæ est præcipuè eliciendus de Deo uno & tribus Personis Divinis, ac Christo, seu Filio Dei propter nostram salutem incarnato & crucifixo. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, inò etiam Lutheranorum, Calvinistarum, & aliorum modernorum hæreticorum contra Arianos, Nestorianos & Socinianos.*

Responſio patet I. ex S. Scriptura; nam Christus de credendo & prædicando Myſterio Sanctissimæ Trinitatis Matth. ultimo postquam

Cap
qua
stas i
Eunt
in no
docent
vobis.
stram
Moyse
oportet
ipsum
enim
genitu
pe sic
opera
Et Jo
rogav
subjun
cognos
Jesu
3. de
tiatione
II.
quo
stolis
nitatis
consta
thanat
cilioru
terpre
Corme

quam v. 18. dixisset : *Data est mihi omnis potestas in cælo & in terra*, à v. 19. subjungit : *Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: docentes eos servare omnia, quaecunque mandavi vobis.* De sua crucifixione verò propter nostram salutem Joan. 3. à v. 14. inquit : *Sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto, ita exaltari oportet Filium hominis, ut omnis, qui credit in ipsum non pereat, sed habeat vitam æternam.* Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret : ut omnis, qui credit in eum (nempe fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur) non pereat, sed habeat vitam æternam. Et Joan. 17. v. 3. ante suam passionem Patrem rogavit, ut se clarificaret hominibus, & v. 3. subjunxit : *Hæc est autem vita eorum æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Jesum Christum.* Unde etiam Paulus ad Rom. 3. de Christo ait : *Quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius &c.*

II. Constat ex Symbolo Apostolorum, in quo ante omnia credendum nobis ab Apostolis proponitur Mysterium Sanctissimæ Trinitatis, & incarnatio ac passio Filii Dei. Idem constat ex Symbolo Nicæno, Symbolo S. Athanasii, & communi consensu aliorum Conciliorum & sanctorum Patrum, nec non interpretum S. Scripturæ. Inter quos ultimos Cornelius à Lapide Comment. in Joan. cap.

17. v. 3. præclare ait : *Hec claritas est cognitio Dei & Christi, quæ unica est via ad vitam æternam.*

Ratio responsionis verò est : quia actus fidei vivax & firmus de tanta bonitate & benevolentia Divina, qua Deus voluit Filium suum unigenitum pro nostra salute incarnari, & secundum naturam humanam assumptam pro nostris peccatis satisfacere, satisfati pro reatu pænæ æternæ, & nobis mereri vitam æternam, est actus maximè aptus ad excitandam in voluntate spem & charitatem mutuam erga Deum : ergo talis actus fidei est præcipuè & frequenter eliciendus.

R. ad 2. Actus spei Christianæ & Theologicæ pariter est præcipuè eliciendus propter prædictam bonitatem ac benevolentiam Divinam, & propter promissiones, quibus per Christum nobis Deus promisit gratias, remissionem peccatorum & vitam æternam. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, & aliorum contra Arianos, Nestorianos, & Socinianos.*

Responsio patet I. ex S. Scriptura ; nam Apostolus Paulus ad Rom. 8. v. 32. ait : *Si Deus pro nobis, quis contra nos ? Qui etiam proprio Filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum ; quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit ?* Et Apostolus Petrus 2. Epist. 1. à v. 2. inquit : *Gratia vobis & pax adimpleatur*
in

in cognitione Dei & JEsu Christi Domini nostri : quomodo omnia nobis Divinæ virtutis suæ, quæ ad vitam & pietatem donata sunt per cognitionem ejus, qui vocavit nos. Per quem maxima & pretiosa nobis promissa donavit, ut per hæc efficiamini Divinæ consortes naturæ. Idem patet ex aliis plurimis Scripturæ textibus.

II. Constat ex Concilio Tridentino, quod Sess. 6. cap. 16. ait : *Atque ideo bene operantibus usque in finem, & in Deo sperantibus proponenda est vita æterna, & tanquam gratia Filiis Dei per JEsu Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda. Licet igitur ad consequendam vitam æternam requiratur nostra cooperatio tanquam meritum secundarium ; spes tamen primariò debet inniti bonitati misericordiæ & benevolentiae Divinæ ac infinitis meritis Christi.*

Ratio responsionis verò est : quia actus spei, qui innititur bonitati, misericordiæ, & benevolentiae Divinæ, ac promissionibus Dei propter infinita merita Christi, est maximè aptus ad excitandam in nobis charitatem mutuam erga Deum & Christum : ergo talis actus spei est præcipuè exercendus, ut pariat in nobis actum charitatis justificativum. Unde Apostolus ad Rom. 5. v. 5. de tali spe ait : *Spes autem non confundit ; quia charitas Dei agitur*

sa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.

R. ad 3. Actus charitatis non solum debet esse actus simplicis complacentiae & benevolentiae de perfectionibus Divinis essentialibus sed etiam amor mutuus Dei propter ejus bonitatem, benevolentiam & amorem, quo ita dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret &c. Ita cum sanctis Patribus D. Thomas 2. 2. q. 23. a. 1.

Responsio clarè satis colligitur I. ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 3. v. 16. nos admonuit ad hunc amorem mutuum Dei propter ejus benevolentiam, & præcedentem amorem, dicens: Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret: ut omnis qui credit in eum (nempe fide viva & efficaci, quæ per charitatem operatur) non pereat, sed habeat vitam æternam. Unde v. 19. subdit: Hoc est autem judicium, quia lux venit in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras quàm lucem. Et S. Joannes 1. Epist. 4. v. 19. ex charitate, qua Deus prior dilexit nos, & misit Filium suum propitiationem pro peccatis nostris, infert: Nos ergo diligamus Deum, quoniam Deus prior dilexit nos. Eadem est obligatio diligendi Christum propter ejus amorem, ex quo nos redemit; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 16. v. 22. Si quis non amat Dominum nostrum Jesum Christum, sit anathema, Maran Atha.

II. Con-

II. Constat ex sanctis Patribus, inter quos S. Augustinus tom. 6. lib. de catechizandis rudibus cap. 4. col. 267. num. 8. ait : Si ergo maximè propterea Christus advenit, ut cognosceret homo, quantum eum diligat Deus ; & ideo cognosceret, ut in ejus dilectionem, à quo prior dilectus est, inardesceret . . omnis Scriptura Divina, quæ ante scripta est, ad prænuntiandam adventum Domini scripta est ; & quidquid postea mandatum est literis, & Divina auctoritate firmatum, Christum narrat, & dilectionem monet.

Clarissimè verò nostram responsionem docet Doctor Angelicus l. c. dicens : Sed nec benevolentia sufficit ad rationem amicitiae, sed requiritur quædam mutua amatio ; quia amicus est amico amicus : talis autem mutua benevolentia fundatur in aliqua communicatione, nempe bonorum, cum ergo sit aliqua communicatio hominis ad Deum, secundum quod nobis suam beatitudinem communicat, super hanc communicationem oportet aliquam amicitiam fundori . . Amor autem super hanc communicationem fundatus est charitas.

Ratio responsionis verò est : quia ad amorem Dei perfectum constantem & practicum non possunt nos tam efficaciter movere perfectiones Divinæ essentielles, & bonitas ac beatitudo Dei ad intra, se solis, quàm simul cum benevolentia Divina, qua Deus nos vult secum in æternum beare, & in ordine ad hoc voluit, Filium suum incarnari, pro nostris

nostris peccatis satisfacere, & nobis mereri beatitudinem æternam : ergo actus charitatis non solum debet esse actus simplicis complacentiæ & benevolentia de perfectionibus Divinis essentialibus, sed simul amor mutuus Dei propter ejus benevolentiam, qua ita dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret &c. Ant. patet ; quia voluntas humana nequit perfectè, constanter & practicè amare Deum tanquam bonum summè perfectum, nisi secundariò simul amet se ipsam tanquam subjectum perfectibile, & finem cui Deo subordinatum.

De his tribus actibus jam in antecedentibus idem respectivè dixi ; hic tamen repetere volui, ut magis constet, quidnam Celsissimus Archiepiscopus intendat, dum in Sua Epistola Pastoralis Concionatores admonet, ut populo frequentius proponant dogmata fidei salvificæ & loquantur de fide, spe, & charitate. Igitur.

184 *Quæres 6.* Quidnam per dogmata fidei salvificæ intellexerit Celsissimus Archiepiscopus Viennensis ?

R. Per dogmata salvificæ fidei nostræ, quæ Ille in Sua Epistola Pastoralis præcepit frequentius prædicari, intellexit dogmata de præcedente actu fidei, spei & charitatis Dei efficaci, aliisque actibus virtutum necessariis.

Re-

Responsio patet ex Epistola sæpius laudata, in qua dogmata salvificæ fidei nostræ ait esse de Christo ejusque meritis infinitis, de misericordia & justitia Dei, de supernaturalibus penitentiae motivis, de gravitate & horrore peccati, de fide, de spe, de charitate Dei & proximi, cæterisque necessariis.

Primò igitur noster Archipræsul vult, ut à Concionatoribus populo frequentius proponantur dogmata fidei Catholicæ de Christo ejusque meritis infinitis, seu de incarnatione & passione Filii Dei propter nostram redemptionem, justificationem, & æternam salutem. Et quidem jure merito; nam Christus ipsemet Joannis 17. v. 1. ante suam passionem Patrem pro clarificatione sui rogavit, & v. 3. subjunxit: *Hec est autem vita eorum æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti, Jesum Christum.*

Secundò, ut frequentius proponantur dogmata de misericordia & justitia Dei; & quidem tam de misericordia & justitia Dei universali, qua voluit Filium suum incarnari, & pati, ut ei pro nostris peccatis per pretium sanguinis Christi de condigno satisfaceret; juxta illud Apostoli ad Rom. 3. v. 25. *Quem proposuit Deus per fidem in sanguine ipsius ad ostensionem justitiæ suæ propter remissionem præcedentium delictorum.* Quàm de misericordia & justitia Dei particulari, qua Deus vult omnes homines ad agnitionem

tionem veritatis venire, ad pœnitentiam reverti, &, nisi hoc cum illius gratia præstent, in æternum punire.

Tertiò vult, ut populo sæpius proponantur dogmata de *supernaturalibus pœnitentiæ motivis, de gravitate & horrore peccati*. Similia autem motiva præcipuè sunt 1. quòd peccata tantopere displiceant sanctitati Divinæ, ut ad hæc tollenda voluerit Filium suum unigenitum incarnari, & pro illis secundum naturam humanam amaram mortem crucis pati. 2. Quòd peccatum mortale inducat odium inimiciæ Divinæ, sitque offensa Dei personalis, pro qua pura creatura nequit de condigno satisfacere. 3. Quòd peccatum mortale inducat reatum pœnæ æternæ & separationem æternam ab ultimo fine, seu à Deo & æternæ beatitudine, nisi deleatur per pœnitentiam.

Quartò tandem vult, ut populo frequentius proponantur dogmata de *fide, de spe, de charitate Dei & proximi, cæterisque necessariis* nempe ad salutem. Inter quæ necessaria numerat credere *Verbo Dei scripto & non scripto, & observare præcepta Dei & Ecclesiæ*. Quando igitur Celsissimus Archiepiscopus in Sua Epistola Pastoralis loquitur de *dogmatibus salvificæ fidei nostræ, & fidei Lutheranorum speciali* falsæ est fiduciæ eorum inordinatæ ac mortifera

feræ è diametro contrarius & ab his prorsus alienus. Pro coronide hujus controversia.

Quæres 7. Quænam sint pœnæ docentium fidem mortiferam, aut abutentium S. Scripturâ? 185

R. ad 1. Pœnæ hæreticorum docentium fidem mortiferam sunt præcipuè duæ, nempe in præsentī vita cæcitas mentis & in futura supplicium æternum. Ita cum S. *Augustino* & aliis Patribus Catholici Doctores communiter.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Christus de hæreticis solam fidem prædicantibus & legem solventibus Matth. 7. à v. 21. ait: *Non omnis, qui dicit mihi, Domine, Domine intrabit in regnum cælorum, sed qui facit voluntatem Patris mei, qui in cælis est. Multi dicent mihi in illa die, Domine Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus . . Et tunc confitebor illis, quia nunquam novi vos: discedite à me, qui operamini iniquitatem.* In quem locum S. Chrysostomus apud Cornelium à Lapide ait: *Tunc, quando singulorum opera loquentur, & ora tacebunt.* Et S. Hilarius: *Regnum enim cælorum sola verborum officia non obtinent . . de nostro est beata æternitas promerenda, præstandumque aliquid de proprio; nempe cooperatio cum gratia Dei & meritum secundarium.* De cæcitate novissimorum verò hæreticorum, qui voluptatum amatores ducunt mulierculas, prædixit Paulus 2. Timoth. 3. v. 8. *Quemadmodum autem Jannes &*

Mambres resisterunt Moysi ; ita & hi resistunt veritati, homines corrupti mente, reprobi circa fidem.

II. Constat ex sanctis Patribus prius citatis & S. Augustino, qui tom. 2. Epist. 264. col. 894. de hæreticis ait : *Comparant sibi illi sua voluntate perversa & presentis meritum cæcitatæ, & futuri æterni supplicii ; si per contumaciam indociles fuerint, seque, cum in hac vita sunt, corrigere atque emendare neglexerint.*

Ratio responsionis verò est I. de excæcatione mentis in hac vita : quia docentes & prædicantes fidem mortiferam Lutheranorum & Calvinistarum ordinariè non habent alium panem nisi ex officio, voluptuosè adhaerent suis uxoribus, aliisque commoditatibus hujus vitæ ; adeoque propter hæc & similia resistunt veritati, & in pœnam à Deo permissivè excæcantur in fide.

II. De pœna æterna ratio est : quia docentes & prædicantes talem fidem mortiferam suis auditoribus ingerunt præsumptuosam fiduciam in solam misericordiam Divinam propter satisfactiones, satisfactionses & merita Christi, seu propter hujus justitiam sola fide speciali apprehensam ; nobisque imputatam adeoque illos non satis revocant à peccatis & faciunt impœnitentes : hoc autem est ingens delictum, pœnâ & supplicio æternò dignum : cum non solum se ipsos sed etiam populum secum in æternam damnationem præcipitent.

R. ad

Caput XVI. De dogmatibus fidei mortifera &c. 547

R. ad 2. non solum hæreticorum, qui S. Scripturam depravant ad suam ipsorum perditionem (2. Petri 3. v. 16.) sed etiam Catholicorum, qui illa abutuntur, aut eam in alienum sensum detorquent, delicto proportionata est poena. Ita sancti Patres, & Interpretes communiter in locum citatum.

Responsio patet ex diversis Patribus, ex quibus solum adduco Tertullianum & S. Augustinum; quorum prior de Præscriptionibus cap. 17. ait: *Tantum veritati obstreperit adulter sensus, quantum corruptor stylus.* S. Augustinus verò tom. 3. part. 2. tract. 18. in Joann. col. 430. inquit: Neque enim natæ sunt hæreses . . nisi dum Scripturæ bonæ intelliguntur non bene; & quod in eis non bene intelligitur, etiam temerè & audacter asseritur. Plura de abusu S. Scripturæ videre licet apud Cornelium à Lapide Proæmio in Minores Prophetas pag. 7. & Commentario in 2. Epist. Petri cap. 3. v. 16. pag. 409.

Unde etiam Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in quosdam Concionatores, qui rariùs de dogmatibus fidei salvificæ loquuntur, & prædicant Verbum Dei ut verbum hominum, & non sicut est verè Verbum Dei, jure merito invehitur his verbis: *Qua autem ratione expectationi tot animarum, quæ esuriunt & sitiunt justitiam, satisfaciet Concionator ille, ex cujus ore non nisi themata ineptissimos in fronte ti-*

tulos præferentia, inanes & siccissimi conceptus, ludicra imò scandalosa Poetarum commenta, audaces & insulse metaphoraë, vanissimi verborum lusis, & temerariæ Sacrarum Scripturarum detorsiones, expositiones, applicationesque procedunt?

186

Quæres 8. Quænam sint præmia docentium & prædicantium fidem salvificam?

R. Præmia bona intentione & zelo animarum docentium & populo prædicantium dogmata veræ fidei salvificæ sunt vita æterna & gloria specialis. Ita cum sanctis Patribus Theologî communiter.

Responsio patet ex S. Scriptura; nam Danielis 12. v. 3. dicitur: *Qui autem docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti: & qui ad justitiam erudiunt multos, quasi stellæ in perpetuas æternitates.* Unde Theologi Catholici communiter docent, quod similes Doctores practici, qui ad justitiam erudiunt multos, etiam in corpore glorioso sint post resurrectionem in cælo habituri aureolam Doctorum, seu lumen gloriosum in corpore speciale ad æternam distinctionem; juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 15. v. 41. *Stella enim à stella differt in claritate: sic & resurrectio mortuorum.*

Ratio responsionis verò est: quia Concionatores, qui frequenter & zelose populo proponunt dogmata fidei salvificæ, causant ingentem fructum animarum apud suos auditores; adeoque, si hoc faciant ex amore Dei &

& salutis spiritualis proximi, habent ingens meritum sui laboris Apostolici. Nè tamen Concionatores zelosi hoc suum meritum perdant, non solum debent suis auditoribus præbere exemplum bonorum operum, sed etiam studere humilitati, & considerare illud Apostoli 1. ad Corinth. 3. v. 7. *Neque, qui plantat, est aliquid, neque, qui rigat, sed, qui incrementum dat, Deus.* Et tunc verificabitur, quod Paulus 1. c. v. 9, subjungit: *Unusquisque autem accipiet mercedem secundum suum laborem.* Dei enim sumus adjutores, nempe per ejus gratiam; ut ulterius docet Apostolus 1. c.

Porrò Apostolus Paulus 1. c. duo docet, quibus Epistola Pastoralis est omninò conformis; I. à v. 11. dicit: *Fundamentum enim aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est, quod est Christus JEsus.* Si quis autem superædificat super fundamentum hoc aurum &c. Cui Apostolicæ doctrinæ conformia sunt sequentia verba Epistolæ Pastoralis: *Utile erit de laudibus & invocatione Sanctorum differere, ita tamen, ut auxilium nimis supersedeatur, aut, quod errorem atque impietatem saperet, qui Intercessores solummodò sunt, unico Mediatori nostro Christo pares imò suppare deprædicentur &c.*

II. Apostolus 1. c. v. 19. ait: *Sapientia enim hujus mundi stultitia est apud Deum.* Cui Apostolicæ sententiæ conformia sunt hæc verba ejusdem Epistolæ: *Munere suo haud quaquam fun-*

guntur Concionatores illi, qui toti sunt in eo, ut comptulâ nimis aut vanâ & ludicrâ dicendi ratione aures plebis demulceant, non corda percellant: qui gentium Apostolo è diametro oppositi, nihil minus sciunt, quàm Jesum Christum, & hunc Crucifixum.

Cum verò Lutherani aliqui (inter quos primarius est quidam Anonymus, qui præcedente anno 1753. Gothæ Saxonum aliquot pagellas typis Christiani Mevii evulgavit) non solum salutarem Epistolam Pastoralem Celsissimi S. R. I. Principis & Archiepiscopi Viennensis falsè in suum favorem interpretentur, sed etiam Sacræ Romanæ Ecclesiæ & Catholicis diversas calumnias inferant; hinc pro coronide meæ Exegetis sit,

C A P U T XVII.

De calumniis à quodam Anonymo Lutheranorum præcedente anno 1753. Sacræ Romanæ Ecclesiæ, Celsissimo Archiepiscopo Viennensi, aliisque Catholicis, falsè illatis.

S U M M A R I U M.

- 187. De libello hujus Anonymi, & calumniis ab isto Ecclesiæ Romanæ &c. illatis.
- 188. In quibus Lutherani cum Catholicis conveniant, & in quibus differant circa nostram justificationem per meritâ Christi?
- 189. Ecclesiæ Apostolica & Catholica semper docuit, homines justificari & salvari per merito

Caput XVII. De calumniis ejusdam Anonymi. 551

- rita Christi; dependenter tamen à nostra cooperatione & merito secundario adultorum.
190. Nostrum meritum supernaturale & secundarium optime coheret cum justificatione & salute ex meritis Christi, tanquam causæ primariæ.
191. Quidnam specialiter objiciat Anonymus?
192. Epistola Pastoralis Celsissimi Archiepiscopi Viennensis circa nostram justificationem est omnino conformis Ecclesiæ Catholicæ, & contraria Sectæ Lutheranorum.
193. Proponuntur & solvuntur quædam objectiones Anonymi.
194. In Ecclesia Romano - Catholica infantes & juvenes satis instruuntur in articulis substantialibus fidei Christianæ & nostra justificatione per merita Christi.
195. Errores quorundam simplicium Catholicorum non proveniunt ex falsis dogmatibus Ecclesiæ Romanæ, aut erronea doctrina Concionatorum, sed ex ignorantia & excessu pietatis talium simplicium.
196. Quenam possint objici in contrarium?
197. Hæc clare solvuntur.
198. Doctrina Ecclesiæ Romano - Catholicæ & Scholasticorum de nostra justificatione est clara & Apostolica doctrinæ omnino conformis; Lutheranorum verò huic contraria.
199. Quidnam præcipuè contineat libellus famosus Anonymi?

200. Quænam sint præcipua ejus mendacia.

201. Premium Anonymi & Prædicantium fidem mortiferam.

187 **Q**Uæres 1. Qualis sit libellus hujus Anonymi, & quas calumnias contineat?

R. ad 1. Libellus hujus Anonymi sunt pagellæ triginta aliquot foliorum, in Lingua Germanica anno præcedente 1753. Gothæ Saxonum editæ typis Christiani Mevii: in quibus non solum extat Epistola Pastoralis Celsissimi Archiepiscopi Viennensis, sed etiam ejusdem Demonstratio Synthetica, utraque tam in idiomate Latino quàm Germanico, in 50. §§. cum annotationibus hujus Anonymi distributa.

De hoc libello in Novellis Lipsiensibus Eruditorum de anni præcedentis die 18. Octobris sequens extat Germanica relatio: *Gotha.* *U*nter ist in Verlage Christian Mevius folgend gelehrte Schrift zum Vorschein gekommen: Schrift und Vernunft-mäßige Apostolisch-Catholische Anmerkungen über den in dem Jahr 1752. in seinen ersten Lateinischen Laut, und in das Teutsche übersezt, heraus gegeben so genannten gründlichen Beweis, daß die Ermahnung, welche von Ihro Fürstl. Gnaden, dem Hochwürdigsten Erz-Bischoff zu Wienn, durch den Hirten-Brief von 2. Jenner 1752. an deroeselen Geistlichkeit

Co
Feit
eine
Furq
Wart
V. B.
Nov
aut al
multu
ipfa r
pitis
R.
Eccle
Vienn
tulit,
fiam
non f
etiam
ficatio
na Ap
na Eco
ficari
ralibus
pag.
II.
est, q
stolan
justific
Divin
mem.
mum

Zeit ergangene nöthig, richtig und weislich eingerichtet sey: entworfen von einem Jesum Ewig Verehrenden Bekenner der Evangelischen Wahrheit. Igitur sub his quatuor literis J. E. V. B. latet noster Anonymus, & in prædictis Novellis Eruditorum à Typographo Mevio, aut alio Cicerone Lutherano, pro domo sua multum laudatur: qualem laudem verò re ipsa mereatur, patebit ex decursu hujus capituli ultimi.

R. ad 2. Calumniæ, quas in hoc suo libello Ecclesiæ Romanæ, Celsissimo Archiepiscopo Viennensi, & nobis Catholicis Anonymus intulit, sunt præcipuè tres sequentes. I. Ecclesiam Romano - Catholicam §. 4. & deinceps non solum vocat Ecclesiam *particularem*, sed etiam ait, illam in dogmatibus de nostra justificatione per merita Christi defecisse à doctrina Apostolica & Catholica; eò quod Romana Ecclesia asserat, nos secundariò simul justificari & salvari ex nostris meritis supernaturalibus: uti præcipuè ratiocinatur §. 8. pag. 81.

II. Calumnia Celsissimo Archiepiscopo illata est, quòd ibidem pag. 82. & seqq. Illius Epistolam dicat esse doctrinæ Lutheranorum de justificatione & salute ex pura misericordia Divina & solis meritis Christi perfectè conformem. Et §. 12. pag. 157. concludat Celsissimum Archiepiscopum Viennensem in Sua

Epistola Pastoralis in sex punctis de adiaphoris esse doctrinæ Lutheranorum contrarium; in doctrina verò de nostra justificatione magis cum illis quàm cum moderna Romana Ecclesia convenire.

III. Ingens calumnia, quam omnibus Catholicis infert, est, quòd §. 39. pag. 265. dicat, illos sua turpi opinione sanguinea merita Christi hodieum in Romano-Catholica Ecclesia inhonorare. Ut igitur has ingentes injurias solidè rejiciam.

188 *Quæres 2.* In quibus Lutherani in doctrina de nostra justificatione cum Catholicis conveniant, & in quibus differant?

R. ad 1. Lutherani & Catholici conveniunt contra Pelagianos & Semipelagianos aliosque hæreticos *primò* in hoc, quòd homo nullum opus salutare possit ponere sine gratia supernaturali, à Deo nobis propter merita Christi collata: uti fusè ostendi tract. 7. cap. 9. & 10. *Secundò* in hoc, quòd omnis gratia supernaturalis nobis à Deo detur propter merita Christi, & nullum peccatum nobis remittatur nisi propter merita Christi; ut dixi supra cap. 14. num. 155. *Tertiò*, quòd ex meritis Christi omnes Beati & Electi acquirant vitam æternam; uti pariter dixi citato cap. 14. num. 159.

R. ad 2. Lutherani à nobis Catholicis in doctrina de nostra justificatione præcipuè differunt

ferunt in duobus sequentibus punctis; *Primo*, quòd illi dicant, nos *formaliter* justificari per justitiam Christi sola fide apprehensam, & fidelibus à Deo extrinsè imputatam; econtra nos Catholici dicamus, nos *causaliter* justificari per justitiam Christi, & *formaliter* per qualitatem nobis intrinsecam, seu per habitum charitatis nobis à Deo infusum & jus adoptionis in nobis resultans ex promissione Divina & meritis Christi: uti omnia fusiùs patent ex dictis supra cap. 6. & cap. 13. *Secundo*, quòd Lutherani dicant, nostra opera etiam supernaturalia & per gratiam Christi elicità nullo modo mereri justificationem, hujus augmentum, & vitam æternam: econtra nos Catholici dicamus, similia opera supernaturalia secundariò mereri justificationem, hujus augmentum, & vitam æternam; quamvis hæc nobis à Deo tribuatur primariò propter merita Christi infinita; uti dixi supra cap. 7. & alibi.

Quæres 3. An hoc ultimum semper docuerit Ecclesia Apostolica & Catholica? 189

3. Ecclesia Apostolica & Catholica semper docuit, homines justificari & salvari per infinita merita Christi, dependenter tamen à nostra cooperatione cum gratia & merito secundariò adultorum. Ita omni tempore communis Catholicorum contra diversos hæreticos, & specialiter contra Anonymum pag. 81.

Respon-

Responsio abundè constat ex textibus S. Scripturæ, sanctorum Patrum, & Conciliorum, relatis supra cap. 6. 9. & 10. Si quis autem longiorem seriem textuum S. Scripturæ & Patrum pro hac Apostolica & Catholica veritate, semper in Ecclesia Christi perseverante, videre cupit, legat Jodocum Coccium in Thesauro Catholico tom. 2. lib. 3. ubi, postquam pro necessitate nostri meriti ad justificationem & vitam æternam plurimos S. Scripturæ textus retulisset, dein à pag. 227. pro eadem veritate ex Græcis quinquaginta tres refert Patres & Doctores in singula sæcula à tempore Apostolorum distributos: & dein à pag. 234. ex Latinis septuaginta sex Patres & Doctores à tempore Apostolorum usque ad annum 1500. pariter per singula sæcula distributos.

Iste insignis & laboriosus vir, quamvis fuerit à Lutheranis parentibus natus, & in Secta Lutheri exactè eruditus de justificatione ex sola misericordia Dei & solis meritis Christi, fide speciali apprehensus; hunc tamen errorem esse Ecclesiæ Apostolicæ & Catholicæ contrarium agnovit, ad gremium Romanæ Ecclesiæ rediit, & postea Canonicus Juliæ factus magnum suum opus laboriosè composuit, & Thesaurum Catholicum appellavit.

Ex

Ex quibus omnibus collectivè sumptis clare patet, quòd malevolus Anonymus Ecclesiae Romanae ingentem intulerit calumniam, dum II. cc. illam appellat Ecclesiam *particularem*, & mendaciter ait, illam defecisse ab Ecclesia Apostolica & Catholica; eò quod asserat, nos secundariò simul justificari & salvari ex nostris meritis supernaturalibus cum gratia Divina, ex meritis Christi nobis collata, peractis. Imò, cum à tempore Apostolorum circa justificationem & salutem agnoverit, & hodieum agnoscat, Ecclesia tam Graeca quàm Latina nostrum meritum secundarium per opera bona supernaturalia, manifestum est, quòd Lutherani & Calvinistae, rejicientes tale meritum, recesserint ab Ecclesia Apostolica & Catholica; uti fusiùs monstravi supra cap. 5. ubi retuli diversos errores hæreticorum de bonis operibus, quos ipsi Apostoli rejecerunt.

Quæres 4. An nostrum meritum supernaturale cohæreat cum justificatione & salute nostra ex meritis Christi? 190

R. Nostrum meritum supernaturale & secundarium optimè cohæret cum justificatione & salute nostra ex meritis Christi, tanquam causæ primariæ. *Ita cum sanctis Patribus communis Catholicorum, imò etiam Rhutenorum, aliorumque contra Lutheranos & Calvinistas, & specialiter contra Anonymum pag. 81.*

Re-

Responsio clarè patet ex S. Scriptura; nam Christus Joan. 15. à v. 1. explicans influxum suæ gratiæ & nostræ voluntatis in merita supernaturalia, & subsequam justificationem hujusque augmentum, ait: *Ego sum vitis vera: & Pater meus agricola est. Omnem palmitem in me non ferentem fructum, tollet eum: & omnem, qui fert fructum, purgabit eum, ut fructum plus afferat . . manet in me & ego in vobis. Sicut palmes non potest ferre fructum à semetipso, nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis. Ego sum vitis, vos palmites: qui manet in me, & ego in eo, hic fert fructum multum. Ergo, sicut agricola vitis & palmes constituunt unam causam totalem fructus, sic Deus per gratiam, Christus per sua merita, & homo per cooperationem constituunt unam causam totalem justificationis & salutis.*

Christo consonat Paulus 1. ad Corinth. 3. à v. 11. dicens: *Fundamentum enim aliud nemo potest ponere præter id quod positum est, quod est Christus JEsus. . Si cujus opus manserit, quod superædificat, mercedem accipiet. Et ad Hebr. 5. v. 9. de Christo à Deo constituto Pontifice ait: Factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ. Item 2. ad Ephes. à v. 20. inquit de Sanctis: *Estis Cives Sanctorum & Domestici Dei, superædificati super fundamentum Apostolorum & Prophetarum ipso summo angulari lapide Christo*
*JE.**

ſeſu: in quo omnis ædificatio conſtructa creſcit in templum ſanctum in Domino.

Unde Concilium Tridentinum Seſſ. 6. Can. 32. merito ſtatuit: *Si quis dixerit, boniſus juſtificati bona opera ita eſſe dona Dei, ut non ſint etiam bona ipſius juſtificati merita; aut ipſum juſtificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam & ſeſu Chriſti meritum (NB.) cujus vivan membrum eſt, ſunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipſius vitæ æternæ, ſi tamen in gratia diſceſſerit, confeſſionem, atque etiam gloriæ augmentum; anathema ſit.*

Ratio reſponſionis verò eſt: quia Deus prædeſinivit, & miſit Chriſtum, tanquam Mediatorem, Redemptorem & Salvatorem generis humani, ſimulque propter ejus merita omnibus hominibus promittit remiſſionem peccatorum & juſ ad vitam æternam, ſi gratiis ſibi collatis cooperati fuerint per fidem vivam & efficacem: ergo juſtificatione & juſ morale ad vitam æternam in juſtis adultis indiviſibiliter reſultat ex promiſſione Divina, ex meritis Chriſti, & propria cujuſlibet cooperatione; juxta illud Apoſtoli ad Rom. 2. v. 6. *Qui reddet unicuique ſecundum opera ejus.*

Quod

Quodd autem merita Christi infinita sint causa moralis principalis & nostra merita supernaturalia causa moralis solum secundaria nostrae justificationis & aeternae salutis, patet tum ex citatis textibus S. Scripturae, tum à ratione: quia homo purus seclusis meritis Christi infinitis non potest de condigno mereri jus ad amorem amicitiae increatum & ad vitam aeternam quâ aeternam, sed solum cum influxu morali meritorum Christi, cujus homo est, aut ellicitur vivum membrum; uti fusius dixi supra cap. 10. num. 114. & 116. Præterea Catholici communiter docent, & credunt, quodd purus homo non possit sine influxu morali meritorum Christi de condigno satisfacere pro unico etiam peccato mortali; adeoque censent, satisfactionem & merita Christi esse causam nostrae justificationis & salutis principalem & primariam, nostram cooperationem verò causam solum instrumentalem & secundariam.

Unde malevolus Anonymus omnibus Catholicis (qui credunt, se cum gratia Divina secundariò mereri justificationem & salutem, si illi debitè cooperentur) ingentem intulit calumniam, dum §. 39. pag. 265. ait, illos *sua turpi opinione sanguinea Christi merita hodieum in Ecclesia Romano-Catholica inbonorare*. Quibuscunque Catholicis hanc falsam calumniam ex illius pagellis prælegi, præ indignatione spuunt,
&

&, si Anonymum præsentem haberent, omnes in eum spuerent, dicentes: *Mentiris in collum tuum, malevole Anonyme! Nos Catholici omnes sanguinea merita Christi, pro nobis crucifixi, in memoriali Sacrificio Missæ quotidie adoramus, summe honoramus, & credimus, nos per illa primario justificari & salvari; quamvis nostram cooperationem & meritum secundarium cum illius gratia ponamus.*

Quæres 5. Quidnam specialiter objiciat Anonymus? 191

R. Contra præcedentem Doctrinam Catholicam & Concilium Tridentinum Anonymus §. 8. pag. 81. specialiter objicit sequentia I. Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 7. dicit, quod nemo possit esse justus, nisi cui merita passionis Domini nostri Jesu Christi communicantur: ergo manifestè & palpabiliter sibi contradicit, dum eodem cap. prius dixerat: *Unica causa formalis (nostræ Justificationis) est justitia Dei, non qua ipse justus est, sed qua nos justos facit: qua videlicet ab eo donati, renovamur spiritu mentis nostræ; & non modo reputamur, sed verè justè nominamur, & sumus, justitiam in nobis recipientes unusquisque suam.* Con. prob. Christi merita non possunt nobis aliter communicari quàm per imputationem in fide ad nostram justificationem: ergo.

II. Patres Concilii Tridentini Sess. 14. cap. 8. volunt videri, quasi docerent, quod no-

N n

bis

bis inhabitans iustitia non sit ex nobis ipsis, sed donum Dei nobis per Christi merita infusum; & consequenter, quod iustitia & satisfactio Jesu Christi suum valorem retineat: ergo sibi contradicunt, dum Sess. 6. cap. 16. dicunt: *Atque ideo bene operantibus usque in finem, & in Deo sperantibus proponenda est cæta æterna, & tanquam gratia Filiis Dei per Christum Jesum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda &c.* Con. prob. Si bona opera non nostræ sed Dei operationes sunt, tunc non possunt in proprio sensu dici meritoria: ergo Patres Tridentini sibi iterum contradicunt, dum dicunt &c. NB. hæc duæ objectiones sunt formalia verba Anonymi I. c. pag. 81. & illatio à me facta est ex illius citationibus pag. 91. expressis.

III. Præterea etiam justificatio à sanctificatione debet distingui: ergo justificatio non est nobis intrinseca, sicut sanctificatio. Ant. patet: quia illa est judicialis sententia, seu verbum forense, hæc verò est infusio sanctitatis, nempe actualis. Con. prob. Non potest dici, quod justificatio consistat primò in judiciali sententia, seu remissione peccatorum nobis extrinseca; & dein secundo in infusione Christianarum virtutum, nobis intrinseca: ergo justificatio non est nobis intrinseca, si-

cut

cut sanctificatio ; adeoque non possunt commisceri, aut in unam formam fundi.

IV. Num Paulus justificationem nostram à sanctificatione distinguit 1. ad Corinth. 1. v. 30. de Christo dicens : *Qui factus est nobis sapientia à Deo, & justitia, & sanctificatio, & redemptio* : ergo justitia distinguitur à sanctificatione, & illa nobis est extrinseca, hæc verò intrinseca. Ecce pro uno quatuor Achilles, quibus Anonymus, sub quatuor literis I. E. V. B. latens, totam doctrinam Romanæ Ecclesiæ & Patrum Concilii Tridentini in sua hæretica phantasia prosternit. Sed

R. ad 1. c. ant. n. con. Sic Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 9. contra inanem hæreticorum fiduciam ait : *Quamvis autem necessarium sit credere, neque remitti neque remissa unquam fuisse peccata, nisi gratis Divina misericordia propter Christum ; nullatenus tamen sibi contradicit, dum immediatè subdit : Nemini tamen fiduciam & certitudinem remissionis peccatorum suorum jactanti, & in ea sola quiescenti, peccata dimitti, vel dimissa esse dicendum est.* Ad prob. n. ant. nam merita Christi nobis non communicantur formaliter, & immediatè per se ipsa, quasi essent moraliter nostra merita, sed communicantur solum causaliter, & mediatè per suos effectus ; uti fusiùs dixi supra cap. 6. num. 55. & 56. causaliter verò nobis dupliciter possunt communicari in ordine ad

nostram justificationem ; *primò* remotè per solas gratias actuales sine infusione charitatis habitualis & juris adoptivi filiorum Dei ; uti peccatoribus communicantur ante justificationem ad eliciendum actum fidei aliòsque actus , qui justificationem formalem præcedunt. *Secundò* possunt nobis communicari causaliter proximè per ipsam infusionem habitùs charitatis & collationem juris adoptivi filiorum Dei , resultantis ex meritis Christi.

Utraque hæc causalis communicatio meritorum Christi clarè patet ex S. Scriptura ; nam de prima ait Christus Joan. 15. v. 5. *Sine me nihil potestis facere.* Et Apostolus 2. ad Corinth. 3. v. 5. *Non quòd sufficientes simus cogitare aliquid à nobis , quasi ex nobis , sed sufficientia nostra ex Deo est , per Christum.*

De secunda communicatione causali meritorum Christi verò inquit S. Joannes 1. Epist. 3. v. 1. *Videte , qualem charitatem dedit nobis Pater , ut Filii Dei nominemur , & simus.* Et Apostolus Paulus ad Rom. 5. v. 5. *Spes autem non confundit ; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum , qui datus est nobis.* Unde etiam Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 7. loquens de nostra justificatione formali & communicatione causali meritorum Christi , ait : *Id tamen in hac impii justificatione fit , dum ejusdem sanctissimæ passionis merito per Spi-*

Spiritus Sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui iustificantur, atque ipsis inhaeret.

Ad 2. c. ant. imò Patres Concilii Tridentini non solum videntur velle docere, sed clarè positivè docent, quòd iustitia nobis intrinseca sit donum Dei, & causaliter oriatur ex meritis Christi. *N. con. ad prob. d. ant.* Si bona opera non sunt nostræ sed Dei operationes tam directivè & causaliter, quàm elicitivè & formaliter, tunc non possunt in proprio sensu dici meritoria; *c. ant.* Si sunt operationes Dei solum directivè & causaliter, elicitivè verò & formaliter operationes nostræ liberæ; *n. ant. & con.* Operationes nostræ triplicem habent causam partialem & sibi subordinatam, nempe Deum per concursum simultaneum operantem, gratiam supernaturalem actualem, aut etiam habitualem, à Deo ex meritis Christi collatam, & voluntatem aut aliam potentiam hominis. Licèt igitur Deus per supernaturalem illustrationem intellectus & piam affectionem voluntatis præviè moveat voluntatem ad consensum deliberatum; cùm tamen voluntas tali motioni possit liberè consentire vel dissentire, & consensum vitaliter eliciat, hinc nostra bona opera sunt operationes Dei causaliter & directivè, simulque operationes nostræ formaliter & elicitivè; adeoque bona opera sunt Dei dona

& simul nostra merita, absque eo quòd fe-
quatur ulla contradictio.

Unde bona opera, quamvis secundario,
verè tamen merentur vitam æternam. Utrum-
que clarè expressit Concilium Tridentinum
Sess. 6. can. 22. his verbis : *Si quis dixerit ho-*
minis justificati bona opera ita esse dona Dei, ut
non sint etiam ipsius justificati merita ; aut ipsum
justificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gra-
tiam & Jesu Christi meritum, cujus vivum mem-
brum est, fiunt, non verè mereri augmentum gra-
tiae, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ, si
tamen in gratia discesserit, consecutionem, atque
etiam gloriæ augmentum ; anathema sit.

Ad 3. c. ant. n. con. Licèt enim justifica-
tio quæ talis distinguatur à sanctificatione præ-
cisè quæ tali, utraque tamen est homini in-
trinseca, & tota justificatio formalis impor-
tat tres mutationes partiales homini intrinse-
cas, se concomitantes, nempe duplicem mu-
tationem moralem & unam physicam. Prima
mutatio moralis est remissio peccati, seu
transitus ab esse reatûs culpæ. Secunda est
mutatio physica & simultanea per infusionem
habituum supernaturalium, quæ est sanctifi-
catio & renovatio hominis interioris. Tertia
verò est mutatio iterum moralis & simultanea
per collationem juris adoptionis filiorum Dei,
quæ est justificatio formalis positiva. Omnes
has tres partiales & simultaneas mutationes
clarè

clare expressit Apostolus Paulus 1. ad Corinth. 6. v. 11. Corinthiis prius peccatoribus dicens : *Et hæc quidam fuistis : sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis.* Ad prob. c. ant. quoad 1. membrum ; n. quoad 2. & con. nam Nos Catholici non dicimus justificationem formalem hominis consistere in judiciali sententia extrinseca Dei, sed in remissione peccatorum, & infusione virtutum supernaturalium cum jure adoptionis filiorum Dei : quæ omnia sunt homini intrinseca ; ut prius dixi, & fusiùs explicui supra cap. 12. & 13.

Ad 4. c. ant. n. con. quoad verba media : & illa nobis est extrinseca ; nam, licet justitia Christi, nos causaliter justificans, sit nobis extrinseca ; habitus tamen charitatis infusæ cum jure adoptionis filiorum Dei, quæ duo nos formaliter justificant, est nobis intrinsecus ; juxta illud 1. Joan. 3. v. 1. Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur, & simus. Neque iste textus intelligendus est de charitate actuali à nobis elicitæ, sed de habituali à Deo nobis infusæ ; nam de hac charitate à Deo nobis infusæ, nosque formaliter sanctificante ait Paulus ad Rom. 5. v. 5. *Spes autem non confundit ; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.* Taceo, quod Lutherani sine infusione habituum supernatura-

lium non possint explicare regenerationem & renovationem permanentem ; neque assignare principium intrinsicum stabile, à quo in homine justificato fluerent connaturaliter actus supernaturales virtutum. Ex hucusque dictis clarè vides, quòd Anonymus dogmata Catholica de nostra justificatione nec à longè intelligat, & quòd illius argumenta, quibus Concilium Tridentinum impugnare præsumpsit, prorsus sint nulla.

192

Quæres 6. An Epistola Pastoralis Archiepiscopi Viennensis circa nostram justificationem sit conformis Ecclesiæ Romano-Catholicæ.

R. Epistola Pastoralis Cellissimi Archiepiscopi Viennensis circa nostram justificationem est omninò conformis Ecclesiæ Apostolicæ ac Romano-Catholicæ, & contraria sectæ Lutheranorum. *Ita communis Doctorum Catholicorum contra Anonymum §. 12. pag. 157. & quosdam alios Catholicorum dogmatum ignaros Lutheranos.*

Responsio patet ex tota Ejus Epistola Pastorali ; nam I. Se dicit Dei & *Apostolicæ Sedis* gratia Archiepiscopum Viennensem, per quam Apostolicam Sedem utique intelligit Sedem Pontificiam Romanam, à qua accepit Pallium Archiepiscopale ; adeoque etiam deinceps per dogmata salvificæ fidei nostræ intelligit dogmata Ecclesiæ Romano-Catholicæ de nostra justificatione. II. Vult, ut *sinceritas Ca-*
Ca-

Catholicorum dogmatum suos semper inter limites salva consistat, & ne temere quid dicatur, quod inviolabilibus sanctæ Religionis nostræ fundamentis adversari videatur; adeoque ipsi nunquam incidit docere aliquid Ecclesiæ Romano-Catholicæ contrarium. III. Per *Heterodoxos*, qui sacris nostris cæteroquin fors accederent, utique intelligit Lutheranos; adeoque horum doctrinam de nostra justificatione ex sola misericordia Divina & justitia Christi, sola fide speciali apprehensa, sine nostris meritis, uti docent Lutherani, vult esse *heterodoxam*: unde illorum doctrinam nullatenus approbat, sed positivè reprobatur. IV. Tandem, ubi loquitur de dogmatibus *salvificæ fidei nostræ*, ait, illa esse, de Christo ejusque meritis infinitis, de misericordia & justitia Dei, de supernaturalibus pœnitentiæ motivis, de gravitate & horrore peccati, de fide, de spe, de charitate Dei & proximi, cæterisque necessariis: inter quæ observatu necessaria numerat *præcepta Dei & Ecclesiæ*, utique Romano-Catholicæ. Hæc verò omnia sunt dogmata Catholicorum non verò fidei specialis falsæ & præsumptuosæ fiduciæ specialis Lutheranorum in solam misericordiam Divinam, & justitiam extrinsecam Christi, sine nostris meritis & cooperatione adjutitiam & salutem.

Unde malevolus Anonymus Celsissimo
S. R. I. Principi & Archiepiscopo Viennensi

ingentem intulit calumniam & injuriam, dum §. 12. pag. 157. ait: daß der Hochwürdigste Erg-Bischoff diese sechs Puncte, wovon hihero geredet worden, in Dero Hirten-Brief als Wirtel-dinge ansehe, solches kan, dem deutlichen Buchstaben entgegen, so wenig geläugnet, als behauptet werden, daß diese meynung unserer Evangelischen Lehre gemäß seye. Et post pauca incipit calumniam dicens: So kan es, mit bestand der warheit, weder ein Bosheit, die mit Vorsatz üblausleget, noch eine unbesonnenheit und unverständ genennet werden, wenn man in einer so klaren sache behauptet, daß der Hochwürdigste Herr Erg-Bischoff, da Höchst die selben denen ersten Warheiten des Glaubens nichts entgegen gelehret wissen wollen den sinn der Evangelisch-apostolischen Kirche gemässer, als der heutigen Römischen Kirche, geschrieben haben. Ecce quanta & quàm ingens calumnia! Sed

193 *Quæres* 7. Quibus argumentis Anonymus hoc suum ultimum assertum probare conetur?

R. Anonymus hoc suum calumniosum assertum probat tribus sequentibus argumentis in suis annotationibus §. 8. pag. 81. I. Cellissimus Archiepiscopus in Sua Epistola Pastoralis clarè fatetur, & à suis Concionatoribus vult doceri, quodd Christus sit *fons omnis*
gra-

grati
stie.

nos ex
pter i
falven

II.

Sua E

dispen

stat, f

Christo

Dei.

ximè

nam d

que m

doceri

dia &

stifice

III.

Sua E

flum e

cam ju

quodd

opore

moder

tia, c

perflu

comm

R.

Pastor

ribus

gratiæ & causa unica justificationis & salutis nostræ : ergo fatetur, & vult doceri, quòd nos ex mera Divina misericordia & unicè propter infinita merita Christi justificemur, & salvemur.

II. pag. 82. Celsissimus Archiepiscopus in Sua Epistola Pastoralis ait : *Igitur Verbum Dei dispensare debet Concionator ; qualiter verò id præstet, si de dogmatibus salvificæ fidei nostræ, de Christo ejusque meritis infinitis, de misericordia Dei . . . altum taceat ;* adeoque ponit inter maximè necessaria dogmata salvificæ fidei doctrinam de misericordia Divina & de Christo ejusque meritis infinitis : ergo fatetur, & vult doceri, quòd nos ex mera Divina misericordia & unicè propter infinita merita Christi justificemur & salvemur.

III. pag. 90. Celsissimus Archiepiscopus in Sua Epistola Pastoralis non solum docet, Christum esse fontem omnis gratiæ, causam unicam justificationis & salutis nostræ, sed etiam quòd ejus merita sint illa, per quæ sola nos oporteat salvos fieri : ergo recedit à doctrina modernæ Romanæ Ecclesiæ de nostra justitia, de merito bonorum operum, & de superfluis meritis Sanctorum, aliis hominibus communicabilibus.

R. ad 1. d. ant. Celsissimus in Sua Epistola Pastoralis clarè fatetur, & à suis Concionatoribus vult doceri, quòd Christus sit fons omnis

nis gratiæ & causa unica justificationis & salutis nostræ comparativè ad Sanctos; c. ant. comparativè ad nostra merita supernaturalia, per gratiam ipsius peracta, & quasi hæc à ratione meriti excludendo; n. ant. & con. dum Celsissimus Archipræsul Viennensis in Sua Epistola Pastoralis Christum appellat fontem omnis gratiæ, causam unicam justificationis & salutis nostræ, non loquitur comparativè ad nostra merita supernaturalia & per ipsius gratiam peracta, sed comparativè ad Sanctos eorumque merita; nam loquitur de Concionatoribus aliquibus, qui continuò de cultu Sanctorum, aliisque adiaphoris, rarè verò de Christo verba faciunt, dicens: *Qui de Sanctis disertis, de Sancto Sanctorum obmutescunt. . & fontem omnis gratiæ Christum causam unicam justificationis & salutis nostræ negligunt.* Unde ingens falsarius Epistolæ Pastoralis & malevolus interpret est Anonymus, dum ex prædictis verbis l. c. infert hanc conclusionem: *Ergo (Archiepiscopus vult) quòd nos ex mera Divina misericordia & unicè ac solum propter infinita merita Christi justificemur, & salvemur.*

Ad 2. c. ant. n. con. nam integra verba de dogmatibus salvificæ fidei nostræ in Epistola Pastoralis sic sonant: Qualiter verò id præstabit (Concionator) si de dogmatibus salvificæ fidei nostræ, de Christo ejusque meritis infinitis de
mise-

miser-
ponitur
de fide
risque
tionem
Celsiss
vina
merita
simul
coop
perna
ad sal
Cur
pres l
tionem
stitia
operi
Sanè
sequi
Luthe
pro fi
vola
5. v.
Pater
unum
Bibli
num
poste
prop
etiam

misericordia & justitia Dei, de supernaturalibus penitentiae motivis, de gravitate & horrore peccati de fide, de spe, de charitate Dei & proximi ceterisque necessariis (nempe ad nostram justificationem & salutem) altum taceat: adeoque Celsissimus non vult, quod nos ex mera Divina misericordia & unicè propter infinita merita Christi justificemur & salvemur, sed simul ex justitia Divina & propter nostram cooperationem ac meritum secundarium supernaturale, tanquam in adultis necessarium ad salutem.

Cur, quæso, falsarius & malevolus interpres Epistolæ Pastoralis l. c. in sua annotatione & argumento omittit hæc verba & *justitia Dei*? cur omittit reliqua verba de bonis operibus, & loquitur de sola fide salvifica? Sanè non ob aliam causam, nisi quia voluit sequi malevolum suum Magistrum Martinum Lutherum, qui in editione S. Scripturæ, quam pro suo libitu corrumpit, nescio ex qua malevola intentione omisit illum textum 1. Joan. 5. v. 7. *Tres sunt, qui testimonium dant in cælo: Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt.* Neque iste textus reperitur in Bibliis antiquis Lutheranorum usque ad annum 1611. quem tamen Prædicantes Bibliis postea editis inseruerunt, tanquam Lutheri proprium. Item Anonymus voluit sequi etiam aliud exemplum Lutheri, qui in editio-

ne suæ Scripturæ illum textum Apostoli Pauli ad Rom. 3. v. 28. *Arbitramur enim justificari hominem per fidem sine operibus legis*, nempe antiquæ cæremonialis Judæorum, corrumpit addendo particulam per *solam* fidem.

Ad 3. d. ant. quòd merita Christi sint illa, per quæ sola comparativè ad merita Sanctorum nos oporteat salvos fieri; *c. ant.* comparativè ad nostra merita supernaturalia, per gratiam Christi peracta, quasi hæc vellet à causa secundaria salutis adultorum excludere; *n. ant. & con.* Celsissimus Archiepiscopus reprobatur devotiunculas privatas & inordinatas quorundam simplicium, *qui in Sancti cujusdam cultu ejusque icone plus spei reponunt quàm in meritis Christi, in quo tamen solo oporteat nos salvos fieri.* Per quæ ultima verba vult, quòd omnes gratiæ supernaturales, & ad salutem animæ pertinentes, nobis à Deo non dentur ex meritis Sanctorum, sed ex meritis Christi; licèt Sancti pro nobis possint intercedere, & propter merita Christi etiam similes gratias impetrare. Hoc totum autem est perpetua doctrina Ecclesiæ Romano-Catholicæ; ut fusè ostendi supra cap. 14. num. 159. Unde Celsissimus in Sua Epistola Pastorali nec in minimo puncto recessit à comuni doctrina Ecclesiæ.

Ne-

Neque merita Sanctorum per Indulgentias communicantur aliis (uti nos Catholicos docere falsè supponit Anonymus) sed solum merita Christi, & satisfactiones ac satisfactioes Sanctorum superfluae in hac vita sub ratione satisfactionis & satisfactiois; ut dixi in *Theol. Moral tract. 13. q. 1. a. 1.* Ratio hujus est: quia Sancti per sua merita supernaturalia sibi ipsis meruerunt, & defacto merentur in via seu hac vita, augmentum gratiae & vitae aeternae; adeoque illorum merita solum sub ratione superfluae satisfactionis & satisfactiois, non verò sub ratione meriti quā talis, accedunt ad thesaurum spiritualem Ecclesiae, repositum in acceptatione Divina; nam Deus decrevit communionem Sanctorum, & in linea supernaturali etiam in ratione satisfactionis & satisfactiois nihil inutile aut superfluum relinquit; adeoque vult superfluas satisfactiones & satisfactioes Sanctorum esse aliis communicabiles.

Queres 8. An in Ecclesia Romano - Catholica post Baptismum infantes & juvenes satis instruantur in articulis substantialibus fidei Christianae?

1. In Ecclesia Romano - Catholica post Baptismum infantes & juvenes, quamprimum sunt capaces, satis solidè instruuntur in articulis

culis substantialibus fidei Christianæ, & nostra justificatione per merita Christi.

Responsio nobis patet ab experientia præsertim hîc Viennæ, ubi infantes sunt præcoci ingenii, & à suis matribus, aut aliis ad id deputatis, tam maturè in necessariis necessitate medii ad salutem instruuntur, ut jam quinquennes aut sexennes de Deo uno, mysterio Sanctissimæ Trinitatis, nostræ redemptionis per Filium Dei in Cruce, sanctificationis per Spiritum Sanctum in Baptismo, & de fine nostræ creationis ac vita æterna examinantur cum admiratione exactè respondeant. Eadem sedulitate juvenes instruuntur in Catechismo Catholico à Ludimagistris, & examinantur à Parochis aut horum Vicariis in tota Austria: in qua etiam à Parochis aut horum Vicariis frequentes habentur Catecheses, & à Patribus Societates Jesu missiones.

Neque in præsentî puncto Catholicos carpit Anonymus; interim tamen pag. 27. malevolè in contrarium testem adducit Michaëlem Holding Episcopum Merseburgensem & Sidonensem, qui in suo Catechismo Catholico Concione 1. pag. 4. de Ecclesia Catholica conqueritur his verbis germanicis: *Nach der Taufe werden die neuen Christen nicht allein nicht erinnert, was ihnen in der Taufe widerfahren sey, sondern man lässet sie auch in eben*

Cap
eben
übrig
alt ge
was
Wie r
einma
müssen
genfi
lici te
vulgo
ri pot
theri
chäele
ex his
Erudit
Bist
derat
Evan
Qua
quorum
B. I
corum
Vienn
ritur,
tibus
errone
norant
Ita cert
tra mal

eben solcher Ignoranz aufwachsen, und die übrigen Sacramente nehmen, mehr, weil sie alt genug dazu sind, als daß sie solten in dem, was nöthig ist, unterrichtet worden seyn. Wie wäre es, wenn die meisten Alten nicht einmahl wüßten, was die Knaben wissen müssen. An verò in Episcopatu Merseburgensi tanta fuerit ignorantia populi Catholici tempore Lutheri, ut Michaël Holding, vulgò Sidonius, ex zelo Catholico sic conqueri potuerit, vel potius ex occulto favore Lutheri sic conquestus fuerit, nescio; nam Michaëlem Holding occultè favisse Lutheranis ex his testatur Christianus Jocher in Lexico Eruditorum his verbis: Endlich erhielt er das Bisthum zu Merseburg; da er denn so moderat sich bezeigte, daß er hin und wider die Evangelische Lehre predigen ließ.

Quæres 9. Undenam proveniant errores aliquorum simplicium Catholicorum? 195

R. Errores aliquorum simplicium Catholicorum, de quibus Celsissimus Archiepiscopus Viennensis in Sua Epistola Pastoralis conqueritur, nullatenus proveniunt ex falsis dogmatibus Ecclesiæ Romano-Catholicæ, neque ex erronea doctrina Concionatorum, sed ex ignorantia & excessu pietatis talium simplicium. Ita certa ab experientia Catholicorum sententia contra malevolum Anonymum pag. 26. 150. & 196.

Responsio patet ab enumeratione errorum, de quibus Celsissimus Archipræsul conqueritur, I. de illis simplicibus, qui de substantialibus fidei articulis pessimè, nec Catholicè sentiunt; qui revelationi cuidam fortassis apocryphæ, miraculis vānè probatis, superstitiosis nonnullis deliramentis firmiorem longè fidem habent, quàm Verbo Dei scripto & non scripto: atqui iste error simplicium non provenit ex falsis dogmatibus Ecclesiæ Romano-Catholicæ, aut ex erronea doctrina Concionatorum, sed ex ignorantia quorundam simplicium, qui Catecheses & Conciones rarè aut nunquam accedunt: ergo. Si autem malevolus Anonymus contrarium vult evincere, ostendat articulum substantialem fidei Christianæ, in quo Ecclesia Romana pessimè & non Catholicè cum Christo & Apostolis sentit: vel accuset aliquem Concionatorem Catholicum, qui tales errores in vulgus spargit; & iste statim à mune re Concionatoris deponetur, & juxta Jus Canonicum punietur.

II. Celsissimus Archiepiscopus conqueritur de nimis simplici & inordinata devotione quorundam hominum de plebe, qui per omnes Ecclesias Indulgentias sectantur, cum tamen ignorent, quid Indulgentia sit, aut quibus requisitis lucranda; qui in devotiunculis privatis, in Sancti cujusdam cultu ejusve icone plus spei reponunt quàm in meritis Christi: atqui talis nimium simplex & inordi-

na-

nata devotio iterum non provenit ex falsis dogmatibus Ecclesiæ Romano - Catholicæ , aut erronea doctrina Concionatorum , sed ex ignorantia & inordinata devotione simplicium : ergo. Min. patet ; quia Ecclesia Romano - Catholica & Concilium Tridentinum non solum dat debitam doctrinam de Indulgentiis Sess. 25. in decreto de Indulg. sed etiam de ordinata invocatione Sanctorum eadem sessione in decreto de invocatione Sanctor. dicens : *Utile esse suppliciter eos invocare ob beneficia impetranda à Deo per Filium ejus Jesum Christum Dominum nostrum , qui* (NB.) *solus noster Redemptor & Salvator est.* Et in utroque decreto prohibet , & aboleri cupit omnes abusus.

III. Tandem Celsissimus conqueritur contra quosdam simplices , *qui graviore sibi conscientia ducunt , confraternitatis cujuspiam leges transgredi , quam Decalogum Dei :* atqui etiam iste error non oritur ex dogmatibus Ecclesiæ Romano - Catholicæ ; quia hæc , licet devotiones confraternitatum approbet , sodales tamen sub peccato ad nihil obligat. Neque talis error oritur ex erronea doctrina Concionatorum vel aliorum ; quia sodalibus , dum incorporantur , dicitur , illos ad præscripta in regulis confraternitatis pia opera non obligari sub peccato.

Queres 10. Quænam possint objici in contrarium ? 19.

R. Sequentia cum Anonymo II. cc. I. Celsissimus in Sua Epistola Pastoralis conqueritur: *Experientia*, prob dolor! constat, non paucos de plebe homines aut turpi ignorantia conscriptos, aut præposteris principiis imbutos; qui de substanti-ali-bus fidei articulis pessimè, nec Catholicè, sentiunt: ergo errores, quos dein enumerat, proveniunt ex præposteris principiis Ecclesiæ Romanæ & Concionatorum, qui continuo de adiaphoris, & rarò de Christo ejusve meritis infinitis, & misericordia Divina per Christum loquuntur.

II. Celsissimus post enumeratos errores ait: *Hi &* hujusmodi errores utinam non magna ex parte irreperent eorum vitio Concionatorum, qui parum pensi habent, quid aut quomodo auditorem doceant, si modo merces suas viliores, reconditis melioribus, venum proponant: ergo vult, hos errores magna ex parte oriri ex præpostera doctrina Concionatorum, qui continuo de adiaphoris loquuntur.

III. Celsissimus perorando pergit: *Calamitos* illis temporibus, quibus Ecclesia Dei in Germania nostra fœdè discissa est, sacris oratoribus id vitio dabatur, quòd plurima de Sanctis, de Indulgentiis, Rosariis, de Imaginibus, de Processionibus, & id genus adiaphoris verba facerent, nihil penè dice-rent de Christo & veritatibus fidei: ergo fatetur, tunc fuisse in Ecclesia Romana vitium Concionatorum, quòd non satis prædicave-rint fidem in Christum ejusve merita infi-nita,

nita, & in misericordiam Divinam per Christum.

IV. Celsissimus subdit: *Hoc vitium per Concionatores nonnullos repullulare intelligimus, qui de Sanctis diferti, de Sancto Sanctorum obmutescunt. Et post pauca addit absurdam sequelam: Hinc nempe pronissimum est, ut plebs imperita, quæ à Concionatoris ore pendet, & in verba magistri jurat, majorem longè de utilibus quibuscumque, quàm de unicè necessariis, æstimationem concipiat: ergo Ille errores plebis imperitæ adscribit vitio nonnullorum Concionatorum, & vult, ut omnes prædicent frequentius fidem in Christum ejusve merita infinita, & in misericordiam Divinam per Christum.*

V. Celsissimus in 3. §. Sux Epistolæ Pastoralis inquit: *Ad hæc munere suo haud quaquam funguntur Concionatores illi, qui toti in eo sunt, ut comptula nimis aut vana & ludicra dicendi ratione aures plebis demulceant, non corda percellant; qui gentium Apostolo è diametro oppositi nihil minus sciunt, quàm Jesum Christum, & hunc Crucifixum: ergo Ille fatetur, quosdam Concionatores Catholicos esse Paulo Apostolo contrarios, & populum instruere in præposteris principiis.*

VI. Objicit Anonymus pag. 26. contra compositorem demonstrationis Synthetice: *abusus simplicis plebis in Religione non possunt oriri ex vera fide, & dici excessus pietatis:*

tis : ergo tales abusus oriuntur ex falsis dogmatibus Ecclesiæ Romanæ. Ant. prob. Christus Matth. 7. v. 17. ait: *Omnis arbor bona fructus bonos facit ; mala autem arbor malos fructus facit* : ergo. Tandem posset objici ex doctrina de cultu Sanctorum aliisque adiaphoris per accidens oriuntur abusus simplicis plebis : ergo talis doctrina est relinquenda & omit-tenda.

197 R. *ad 1. c. ant. n. con.* nam Celsissimus non ait, similes ignaros de plebe esse à Concionatoribus præposteris principiis imbutos, sed supponit aliunde esse sic imbutos ex revelatione quadam fortassis apocrypha, ex miraculis minimè probatis, aut ex superstitiosis, nonnullis deliramentis : quæ utique per modum veræ revelationis, veri miraculi, aut veræ sententiæ Concionatores Catholici & docti populo non proponunt. Neque ex simpliciiori plebe principiis præposteris sunt imbuti, qui catechesibus & concionibus satis frequenter interfunt, sed, qui illas negligunt.

Ad 2. c. ant. d. con. Ergo Celsissimus vult, hos errores magna ex parte oriri negativè & ex negativè præpostera doctrina Concionatorum, qui &c. c. con. vult, hos errores oriri positivè & ex positivè præpostera doctrina Concionatorum, qui &c. n. con. Nullus Concionatorum Catholicorum docuit, aut docere præsumpsit, hanc impietatem, firmio-rem

rem fidem esse habendam revelationi cuidam privatae, fortassis apocryphae, quam Verbo Dei scripto & non scripto &c. aut, plus spei reponendum esse in Sancti ejusdam cultu ejusve icone, quam in meritis Christi &c. Unde Celsissimus non vult, similes errores in plebe simplici positivè oriri ex doctrina Concionatorum sed solùm negativè: & quidem solùm illorum, qui continuò de adiaphoris & rarò de Christo ejusve meritis infinitis loquuntur.

Ad 3. c. ant. d. con. ergo fatetur, tunc in Ecclesia Romana fuisse vitium Concionatorum, quòd non satis prædicaverint fidem in Christum ejusve merita infinita, & in misericordiam Divinam per Christum, quòd, inquam, hoc non satis prædicaverint modo Catholico, & dependenter à nostris supernaturalibus propriis; c. con. quod illam non satis prædicaverint modo Lutheranorum, & independentur à nostris meritis supernaturalibus; n. con. Magnum igitur vitium negativum Concionatorum ante Lutherum fuit, quòd plurima verba fecerint de adiaphoris & pauca de Christo ejusve meritis infinitis & misericordia Divina per merita Christi dependenter à nostra cooperatione & merito solùm secundario (quæ doctrina est dulcis & spiritalis favus mellis animæ verè Christianæ) nam sic Lutherus opportunam occasionem habuit

populo ignaro, & ad desideria carnis prono, proponendi ex S. Scriptura hunc favum mellis, à se hæretico veneno infectum, dicendo, nos justificari ex pura misericordia Divina & per justitiam Christi sola fide apprehensam.

Ad 4. c. ant. d. con. ergo Ille errores plebis imperitiæ adscribit vitio negativo & omissionis nonnullorum Concionatorum; & vult, ut omnes frequentius prædicent fidem in Christum ejusve merita infinita, & in misericordiam Divinam, modo Catholico & Apostolico; c. con. modo Lutheranorum; n. con. Plura de hoc dixi supra cap. 16. num. 181. Cæterum Celsissimus Archipræsul jure optimo dixit: *Hoc vitium per Concionatores nonnullos repullulare intelligimus, qui de Sanctis disertè, de Sancto Sanctorum obmutescunt &c.* nam, dum rudiores Catholici, de misericordia Dei per Christum dependenter à nostra cooperatione & merito secundario non satis instructi, ex textibus S. Scripturæ à Lutheranis audiunt, nos justificari & salvari ex misericordia Divina & meritis Christi, ab illis facillè persuadentur, nos justificari & salvari ex sola misericordia Divina & meritis Christi sola fide apprehensis; si modum justificationis ex misericordia Divina & meritis Christi dependenter à nostra cooperatione & merito supernaturali secundario, non satis clarè & solide intelligant. Et hæc ignorantia forsan fuit primaria causa, quæ

quæ in Provinciis Catholicis Germaniæ plures simplices rusticos à vera fide Catholica ad Sectam Lutheranam pellexit.

Ad 5. c. ant. d. con. ergo Ille fatetur, quosdam Concionatores Catholicos esse Paulo Apostolo contrarios quoad persuasibilia humanæ sapientiæ verba ; c. con. quoad virtutem meritorum Christi & misericordiam Divinam per merita Christi ; n. con. Licet aliqui Concionatores, à Celsissimo descripti, sint Apostolo Paulo quoad persuasibilia humanæ sapientiæ verba contrarii (nam ille 1. ad Corinth. 2. à v. 4. ait : Sermo meus & prædicatio mea non in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, sed in ostensione spiritus & virtutis : ut fides vestra non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei) quoad virtutem tamen meritorum Christi & misericordiam Divinam per & propter merita Christi, non sunt Apostolo gentium contrarii ; quia prædicant incidenter, aut quandoque etiam ex professo, de misericordia Divina per Christum. Unde Celsissimus de similibus Concinatoribus, quando se ipsos & persuasibilia humanæ sapientiæ verba perorant, ex Zelosa & Apostolica indignatione per figuram hyperboles ait : Qui, Gentium Apostolo è diametro oppositi, nihil minus sciunt, quam Jesum Christum, & hunc crucifixum.

Neque doctissimi Concionatores erubescere coram populo debent, si postpositis humanæ sapientiæ verbis frequenter secundum exemplum Apostolorum Pauli & Joannis ad illum verba faciant de misericordia Divina per Christum, & charitate propterea Deo & proximo debita; nam Paulus Apostolorum doctissimus 1. ad Corinth. 2. v. 2. ait; *Non enim judicavi me scire aliquid inter vos, nisi Jesum Christum, & hunc crucifixum.* Joannes verò, teste Hieronymo comentar. in Epist. ad Galat. cum tenex continuò de charitate Dei & proximi loqueretur ad tedium discipulorum, respondit: *Digna Joanne sententia; quia præceptum Domini est; & si solum fiat, sufficit.*

Ad 6. d. ant. abusus simplicis plebis in religione non possunt oriri ex vera fide per se, & ex ipsa vera fide; c. ant. non possunt oriri ex vera fide per accideus, & propter ignorantiam & annexum errorem; n. ant. & con. Ad prob. eadem est distinctio & explicatio verborum Christi Salvatoris: nam licet arbor bona per se faciat fructus bonos, per accidens tamen, e. g. propter ingressum vermiculi, facit fructus malos; uti nos multiplex experientia docet. Sic etiam opera pietatis, si fiant ex bona intentione & juxta dogmata Ecclesiæ, sunt fructus boni; si autem fiant ex perversa intentione aut contra dog-

dogm
pietas
rore
simul
excess

Ad
ut ait
chiele
lius p
lingua
Decre
pio &
permit
abusu
tur e
sacra
debu
34. d
resurr
cui co

Qu
Cath
catio
form

B.
tholi
tion
re ac
stolic

dogmata Ecclesiæ sunt fructus mali. Si tamen pietas nimia in adiaphoris non oritur ex errore culpabili, sed ex ignorantia inculpabili simulque bona intentione, aptè potest dici excessus pietatis.

Ad id, quod additur, c. ant. n. con. nam, ut ait S. Gregorius Magnus homil. 7. in Ezechielem : *Si de veritate scandalum sumitur, utilius permittitur nasci scandalum, quàm veritas relinquatur.* Unde etiam Gregorius IX. lib. 5. Decretal. hanc sententiam statuit pro principio & regula 3. dicens : *Utilius scandalum nasci permittitur, quàm veritas relinquatur.* Imò, si abusus & scandala, quæ per accidens oriuntur ex rebus sacris, deberent vitari, omnia sacra essent relinquenda, & neque Filius Dei debuisset incarnari ; cum de illo Lucæ 2. v. 34. dicatur : *Ecce positus est hic in ruinam & in resurrectionem multorum in Israël : & in signum, cui contradicetur.*

Queres II. An doctrina Ecclesiæ Romano-Catholicæ & Scholasticorum de nostra justificatione sit clara & Apostolicæ doctrinæ conformis ; Lutheranorum verò difformis ? 197

R. ad I. Doctrina Ecclesiæ Romano-Catholicæ & Scholasticorum de nostra justificatione per habitum charitatis infusum cum jure adoptionis filiorum Dei est clara & Apostolicæ doctrinæ omninò conformis. *Ita communis*

munis Catholicorum contra Lutheranos, & præsertim contra malevolum Anonymum §. 26. pag. 199.

Responsio patet ex collatione doctrinæ Apostolicæ & doctrinæ Romanæ Ecclesiæ; nam 1. Epist. 3. v. 1. ait S. Joannes: *Videte, qualem charitatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur & simus*: in quo textu clarè exprimitur forma nos justificans nempe habitus charitatis infusus cum jure adoptionis filiorum Dei. Dein Paulus ad Rom. 5. v. 5. inquit: *Spes autem non confundit; quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis*. Ubi Apostolus per Spiritum Sanctum non solum intelligit tertiam personam Divinam, cui appropriantur opera sanctificationis, sed etiam habitum charitatis nobis infusum cum jure filiationis Dei; nam ad Rom. 8. à v. 15. subdit: *Accepistis spiritum adoptionis filiorum Dei, in quo clamamus Abba (Pater) ipse enim Spiritus reddit testimonium spiritui nostro, quod sumus Filii Dei. Si autem filii & hæredes: hæredes quidem Dei, coheredes autem Christi*. Neque hæc Lutherani possunt explicare de charitate actuali, aut jure nobis extrinseco; nam jus adoptionis est moraliter intrinsecum adoptato; charitas verò actualis non est à Deo nobis infusa, sed à nobis per habitum charitatis & gratiam actualem elicitā.

Huic

Huic doctrinæ Apostolicæ verò omninò conformis est doctrina Ecclesiæ Romano-Catholicæ, quæ in Concilio Tridentino Sess. 6. cap. 7. agens de causâ formali nostræ justificationis, inquit : *Quamquam enim nemo possit esse justus, nisi cui merita Domini nostri Jesu Christi communicantur* (nempe per jus adoptionis ex illis resultans) *id tamen in hac impii justificatione fit, dum ejusdem sanctissimæ passionis merito per Spiritum Sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui justificantur, atque ipsi inhæret.* Et dein can. 11. statuit : *Si quis dixerit, homines justificari vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusâ gratiâ & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffundatur, atque illis inhæreat; aut etiam gratiam, qua justificantur, esse tantum favorem Dei; anathema sit.*

Fuit autem hæc doctrina de nostra justificatione formali per habitum charitatis infusum cum jure adoptionis filiorum Dei semper & jam ante S. Augustinum in Ecclesia Romano-Catholica; uti manifestè patet ex S. Augustino, qui tom. 10. lib. de grat. Christi reprehendens Pelagium & Cœlestium, cap. 3. col. 243. ait : *Istam quippe gratiam, qua justificamur, id est, qua charitas Dei diffunditur in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis, in Pelagii & Cœlestii scriptis, quæcunque*
legere

legere potui, nusquam eos inveni, quemadmodum
confitenda est, confiteri.

Plura de justificatione nostra per charitatem à Deo nobis infusam cum jure adoptionis, resultante ex promissione Divina & meritis Christi, tanquam causa morali primaria, dixi supra cap. 13. per totum, illamque clarè etiam à rationibus Theologicis præter textus S. Scripturæ & Patrum explicui. Si autem hæc Anonymo aut Pighio in posterum obscura fuerint visa, dicere cogar, quòd ille nec S. Scripturam à longè intelligat, nec historiam Ecclesiasticam de nostra justificatione calleat, nec jus adoptionis filiorum Dei per Christum percipiat; sed habeat caput lymphaticum, cor malevolum, & linguam venenatam, per quam multas calumnias in Ecclesiam Dei & Catholicos evomere novit.

R. ad 2. Doctrina Lutheranorum de nostra justificatione per justitiam Christi nobis solum extrinsecam, sine intrinseca remissione peccatorum, & infusione charitatis habitualis, aliarumque virtutum supernaturalium, cum jure adoptionis filiorum Dei, est doctrinæ Apostolorum & antiquæ Ecclesiæ Catholicæ contraria. Ita communis Catholicorum contra Lutheranos & Calvinistas.

Responsio abundè patet ex dictis supra cap. 6. n. 13. & textibus S. Scripturæ prius relatis, & S. Augustino de errore Pelagii & Cælestii

Ca
lestii
Luth
stifica
secum
væ n
Qu
liber
R.
stola
Synth
I. Co
contr
Ponc
oculis
levol
II,
cont
fas
genti
tes.
vitat
fenti
tract
ribus
de q
fello
III
calu
Vier
stific

lestii ; quem errorem utique resuscitarunt Lutherus & Calvinus, qui negant, nos justificari per habitum charitatis nobis intrinsicum, & à Deo cum jure filiationis adoptivæ nobis infusum.

Quæres 12. Quidnam generaliter contineat 199
libellus famosus Anonymi?

R. Libellus famosus Anonymi cum Epistola Pastoralis & demonstratione ejusdem Synthetica continet præcipuè tria sequentia, I. Compendium omnium dictæriorum, quæ contra Ecclesiam Romanam Romanumque Pontificem (qui hæreditarius sudes est in oculis Lutheranorum) ab homine summè malevolo compilari possunt.

II. Continet quædam insulsa argumenta contra cultum Sanctorum, contra miraculosas Icones, contra Rosaria, contra Indulgentias, Peregrinationes, & Confraternitates. Quæ levia & insulsa argumenta hic brevitate causa rejicere nolo ; tum quia in præfenti opusculo solum de nostra justificatione tractare proposui ; tum quia de similibus operibus adiaphoris alibi, præsertim verò in tract. de quatuor Novissimis, Deo dante, ex professo sum acturus.

III. Continet argumenta, quibus falsò & calumniosè vult probare, Archiepiscopum Viennensem in Sua Epistola Pastoralis de Justificatione nostra per merita Christi magis
fave-

favere doctrinæ Lutheranorum quàm Ecclesiæ Romano - Catholicæ. Inter quæ argumenta etiam ponit, quòd Celsissimus dicat, merita Christi esse infiniti valoris; quod utique tota Ecclesia Romano - Catholica asserit. Neque ex hoc sequitur, non requiri nostram cooperationem & meritum secundarium ad nostram justificationem & salutem; sicut ex eo, quòd omnipotentia Divina, quæ nobiscum operatur effectus naturales, sit infinita, non sequitur, nos eidem non cooperari.

IV. Continet plures calumnias contra compositorem demonstrationis Synthetice, & pag. 184. reum arguit mendacii, quòd dixerit Lutheranos cum adiaphoris, seu operibus arbitrariis, etiam necessaria proscriptisse: *Proscripto libero arbitrio, proscripta observantiâ mandatorum, proscriptâ pœnitentiâ, proscripto pretio bonorum operum.* Quæ omnia vera sunt; nam Lutherus lib. cui titulus *Operationes in Psalmos*, Psalm. 5. & lib. de servo arbitrio proscripsit liberum nostrum arbitrium quoad omnes actus internos; ut patet ex illius propriis verbis, à me relatis tract. 7. cap. 12. num. 135. Proscripsit observantiam mandatorum Decalogi, & pretium bonorum operum etiamnum proscribunt omnes Lutherani; ut patet ex dictis supra cap. 5. num. 49. 50. & 51.

Unde

Unde malevolus Anonymus compositori prædictæ demonstrationis ingentem intulit calumniam & injuriam, dum ei pag. 184. applicat illa verba Joan. 8. v. 44. *Vos ex parte diaboli estis : & desideria patris vestri vultis perficere. Ille homicida erat ab initio, & in veritate non stetit : quia non est veritas in eo. Cum loquitur mendacium, ex propriis loquitur ; quia mendax est, & pater ejus. Ut autem ego hæc verba malevolo Anonymo jure merito propter ejus mendacia possim replicare ; hinc.*

Quæres 13. Quænam sint præcipua mendacia Anonymi ? 200

R. Inter mendacia plurima, quibus libellus famosus Anonymi in annotationibus scatet, præcipua sunt sequentia, I. quodd dicat, Ecclesiam Romano-Catholicam in dogmatibus de nostra justificatione per merita Christi & simul nostra, ac per justificationem formalem nobis intrinsecam defecisse à doctrina Apostolica & Catholica antiquæ Ecclesiæ. Quod assertum Anonymi ingens & splendendum esse mendacium declaravi supra num. 189. 190. & 198.

II. Quodd §. 39. pag. 265. dicat, Catholicos sua turpi opinione sanguinea Christi merita hodieum in Romano-Catholica Ecclesia inhonorare ; item §. II. pag. 150. inter (&) dicat, Catholicos in moderna Romana Ecclesia de Christo ejusque Evangelio

(von welchen allen sie wenig oder gar nichts wissen) parum aut nihil scire. Hoc calumniosum mendacium quoad 1. partem refutavi supra num. 190. in fine. Quoad 2. partem verò assertum Anonymi esse pariter calumniosum mendacium; prout omnibus Catholicis, in Romano Catholica Ecclesia degentibus, ab experientia constat; nam, quod concernit Christum, ejusque passionem pro nostra salute, de eo non solum omnes singulis diebus ad minus semel recitant Symbolum Apostolorum, sed etiam simplices & pauperrimi in suis tuguriolis habent imaginem crucifixi; ut passionis Christi pro nostra salute sæpius interdum recordari possint. Quod autem concernit Evangelium, illud singulis diebus festivis & dominicis à Concionatoribus ante sermonem prælegitur; & pientiores illud etiam domi per filios aut famulos relegi curant.

III. Quòd Epistolam Pastoralem Celsissimi Archiepiscopi Viennensis malevolè in partem Lutheranorum interpretetur, & dicat, hunc Ecclesiasticum Principem in illa esse Ecclesiæ Romano-Catholicæ contrarium. Quam calumniam & mendacium refutavi supra num. 192.

201

Patere igitur mendax Anonyme, & falsè interpres Epistolæ Pastoralis Celsissimi S. R. I. Principis Archiepiscopi Viennensis, ut tibi
in

in pœnam (nam reus es coram Deo & mundo ; quia peccasti in cœlum & terram) illa verba, quæ Christus Joan. 8. v. 44. malevolis & mendacibus Judæis dixit, & tu sacro oratori & compositor demonstrationis Synthecticæ malevolè & sine omni causa applicasti, tibi pro corinde meæ Exegesis replicem : *Vos ex patre diabolo estis : & desideria patris vestri cultis perficere. Ille homicida erat ab initio, & in veritate non stetit ; quia non est veritas in eo. Cum loquitur mendacium, ex propriis loquitur ; quia mendax est, & pater ejus.* Hæc enim non conveniunt sacris oratoribus Catholicis, sed Prædicantibus Lutheranis, qui cum diabolo Genes. 3. populo mendaciter dicunt : *Nequaquam moriemini . . & eritis sicut Dii scientes bonum & malum ; dummodò fide speciali credideritis, vos justificari & salvari ex pura misericordia Divina sine vestris meritis, & per justitiam Christi, sola fide speciali (instar pomi per manum) apprehensam.*

Neque nos Catholici vestros Sacerdotes (si tamen præter Apostatas Asinodaicos à Religione Catholica, quos egregiè describit Apostolus Paulus 2. ad Timoth. 3. alios habetis) propter Epistolam Celsissimi Archiepiscopi cessabimus appellare *Prædicantes fidei mortiferæ* ; uti pag. 20. inaniter speras ; nam hos Celsissimus ante finem suæ Epistolæ bina vice vocat *heterodoxos*. Neque illis per hunc

titulum injuriam facimus; nam de illis & similibus Christus ipsemet Matth. 7. à v. 22. ait: *Multis mihi dicent in illa die: Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus... Et tunc confitebor illis: quia nunquam novi vos: discedite à me, qui operamini iniquitatem.*

- 202 Majorem laudem, mi Anonyme, ante sex menses à tuis Consectariis, quam modò à nobis Catholicis, per tuas pagellas reportasti; nam anno præcedente 1753. Eruditi Lipsienses in publicis novellis die 18. Octobris te applausibilibus his verbis laudarunt: „ Wir finden nicht vor nöthig den Namen des „ Hochadelichen Verfassers bekant zu machen, „ da derselbe selbst unbekant bleiben wollen, „ und über diß diese Schrift so beschaffen ist, „ daß sie sich den Beyfall aller Verständigen „ gewiß zu versprechen hat (risum tenete sapientes!) „ ob sie gleich nicht mit den Namen des vortreflichen Manns prangen. Defectum tamen aliquem Eruditi Lipsienses in tuis pagellis repererunt, in iis novellis publicis dicentes: „ Es möchte vielleicht einigen „ zum Anstoß gereichen, welches wir nur bey- „ läufig anmercken wollen, daß der Herr die „ Schrift örtlicher nach der Heümanischen „ Uebersetzung, dero Werth (scilicet) mehr „ als zu bekant ist, angeführet hat. Allein „ wir glauben, daß derselbe gegründete Absichten darzu werde gehabt haben, unach-
achtet

Capitulum
„ ad
„ net
„ me
igitur
tomag
aut po
in pr
secutu
retinere
nem, i
Bibli
bus nil
pantia
moratu
rat di
confu
Heüm
fuit in
libro
tero H
multa
paulatim
scio in
huntur.
cutus.
Si an
me, tu
sam pu
nam se
notatio

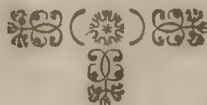
„ achtet es freylich nicht dienlich zu seyn schei-
 „ net, hierinnen einige Veräberung ohne allge-
 „ meinen Beyfall anzufangen. Consultius
 igitur tibi, mi Anonyme, fuisset, si tui Pro-
 tomagistri Martini Lutheri, experti verforis
 aut potius perversoris S. Scripturæ, monitum
 in præfatione de novissimis verbis Davidis
 secutus fuisses, dicentis: *Omnino melius esset*
retinere illam hætenus receptam & usitatam versio-
nem, nempe vulgatam Ecclesiæ Catholicæ,
Bibliorum quàm tot novas versiones cumulari, qui-
bus nihil proficitur, nisi quòd dissimilitudo & discre-
pantia lectionum memoriam turbat, & studium re-
moratur, ac in multis locis incertiolem, quàm fue-
rat dimittit. Versionem vulgatam, inquam,
 consultius fuisset secutus quàm particularem
 Heümani (nescio cujus fidei hominis) nam iste
 fuit inter illos sciolos, de quibus Lutherus
 libro prophetiarum suarum, à Gregorio Wal-
 tero Hallensi Prædicante collecto, dixit: *Tam*
multæ nostro tempore sunt versiones Bibliorum, ut
paulatim tam multa futura sint Biblia, quàm multi
scioli in Hebraica lingua Magistros se esse profite-
buntur. Sciolus igitur sciolum malè fuisti se-
 cutus.

Si autem in hoc ultimo capite, mi Anony-
 me, tuam prænobilem personam à me offen-
 sam putas, scito, me non contra tuam perso-
 nam sed contra tuas pagellas & malevolas an-
 notationes in Epistolam Pastoralem egisse.

Imò etsi contra tuam personam, nobis Catholicis ignotam egissem, nullam tibi, utpote Anonymo, injuriam intulissem; nam tu prior mendaces calumnias Summis Ecclesiæ Pontificibus, Patribus Concilii Tridentini in Spiritu Sancto congregatis, Celsissimo Archiepiscopo Viennensi, & omnibus Ecclesiæ Catholicæ membris intulisti; ex quibus utique centena millia dantur personarum te longè nobiliorum. Vale, mi Anonyme! sed in Domino.

Atque hæc pro Exegesi nostræ justificationis & Apologia Epistolæ Pastoralis Celsissimi Archiepiscopi Viennensis dicta sufficiant. Claudio hanc meam Exegesim verbis ejusdem Celsissimi: *Hæc ergo scientes studeamus secundum mandata & voluntatem Domini Verbum Dei ritè explicare, ut cælorum regnum consequamur in Christo JESU Domino nostro, cui gloria & imperium cum Patre & S. Spiritu nunc & semper, & in sæcula sæculorum,*
Amen.

F I N I S.



IN.



I N D E X

RERUM ET VERBORUM.

Litera C. denotat Caput, & litera N.
numerum marginalem,

A.

A *Bailardus*, ejus error de motivo formali fidei, c. 2.
n. 13. Ejus inanes objectiones, n. 14.

Actus idem nequit simul esse bonus & malus, c. 8. n. 84.
Actus deliberati non semper inficiuntur à concupiscentia, occulta superbia, aut prava intentione operantis, c. 8. à n. 86. Qualis actus fidei, spei, & caritatis sit præcipuè eliciendus? c. 16, n. 181.

Adam in statu innocentiae præter donum integritatis habuit habitus virtutum supernaturalium à Deo infusos, c. 12. n. 131.

Adiaphora quid & quotuplicia sint? c. 14. n. 163. Cultus & invocatio Sanctorum potest numerari inter adiaphora comparative sumpta, n. 164. Inanes objectiones contrariæ, n. 165. Inane jubilum Lutheranorum de cultu Sanctorum ut adiaphoro, n. 166.

Adoptio filiorum Dei habetur per jus ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, c. 13. n. 144. Refultat ex promissione Divina, & meritis Christi, simulque ex nostra cooperatione, ibidem à n. 148. & c. 14. n. 161.

Amici Dei, vide v. Sancti.

Amor Dei super omnia causaliter justificat impium, c. 9. n. 99. & c. 13. n. 151. Qualis actus amoris Divini &

contritionis sit perfectissimus? c. 9. n. 102. Amor mutuus erga Deum est finis Incarnationis Verbi Divini, c. 15. n. 168. Quomodo sit eliciendus? c. 16. n. 183. Amor mutuus erga Deum est finis Incarnationis Filii Dei, c. 15. n. 168.

Ampbibologia, an Deus hac uti possit? c. 2. n. 21.

Anonymus Gotthensis, ejus libellus & calumniæ, c. 17. n. 187. Ejus mendacium & calumnia in Ecclesiam Romano - Catholicam de mutatione dogmatum fidei, ibidem n. 189. Ejus mendacium & calumnia in Catholicos de inhonoratione meritorum Christi, n. 190. Illius inanes & futes objectiones contra Concilium Tridentinum de nostra justificatione, n. 191. Illius calumnia in Epistolam Pastoralem, n. 192. Illius falsa argumenta & dolosa Interpretatio Epistolæ Pastoralis, n. 193. Calumnia ejusdem in populum Catholicum de hujus ignorantia, n. 194. & 200. Item de origine errorum in populo Catholico, n. 195. Calumnia illius in Scholasticos de ignorantia nostræ justificationis, n. 198. Quidnam generaliter contineat libellus famosus Anonymi? n. 199. Hujus tria præcipua mendacia, n. 200. Epilogus pro merito Anonymi, n. 201.

Apostata moderni à fide Catholica cum Luthero providè descripti fuerunt à Paulo Apostolo, c. 17. n. 201.

Apostoli ipsimet rejecerunt errorem Pseudoapostolorum, & consequenter etiam Lutheranorum, de sufficientia solius fidei ad justificationem & salutem, c. 5. n. 47.

B.

Baius, ejus error de bonis operibus, quæ non sunt ex charitate Dei, c. 11. n. 121. & 125.

Basilides, ejus error de sufficientia solius fidei naturalis ad salutem, c. 5. n. 47.

Beza, ejus errores vide v. Calvinus.

C.

Cælestius Pelagianus, ejus error de carentia charitatis nobis à Deo infusæ, c. 12. n. 135. & c. 17. n. 198.

Cal-

Calvinus, ejus errores circa fidem, c. 1. n. 11. De fide & bonis operibus, c. 5. n. 53. De justificatione, c. 6. n. 54. De inamissibilitate fidei, c. 7. n. 67. De infectione bonorum operum, c. 8. n. 81. De carentia meriti bonorum operum, c. 10. n. 111. De carentia charitatis nobis à Deo infusæ, c. 12. n. 135. & c. 17. n. 198.

Calvinista, eorum inanes objectiones pro actu fidei à fiducia voluntatis indistincto, c. 1. à n. 6. Pro inamissibilitate fidei, c. 7. à n. 70. Pro certitudine propriæ justitiæ, à n. 76. Pro infectione bonorum operum, c. 8. à n. 87. Contra meritum justificationis, c. 8. à n. 100. Contra meritum vitæ æternæ, c. 10. à n. 112. Contra justificationem per habitus infusos, c. 12. à n. 136. & à n. 139. Pro honestate & supernaturalitate fidei specialis, c. 16. n. 179.

Causa formalis nostræ justificationis, doctrina Concilii Tridentini de illa, c. 13. n. 142. Sententiæ Doctorum Catholicorum de eadem, n. 143. Forma justificans debet importare jus formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, n. 144. Causa formalis nostræ justificationis consistit radicaliter in habitu charitatis nobis à Deo infusæ, formaliter & completè verò in jure adoptionis, resultante ex promissione Divina & meritis Christi, n. 148.

Christus, ejus justitia non est formaliter nostra, seu non justificamur formaliter per justitiam Christi, c. 6. à n. 55. Quid importet persona & officium Christi ut Mediatoris inter Deum & homines? c. 14. n. 152. Christus est unicus Mediator inter Deum & homines, ibidem n. 153. Per Christum & ejus merita omnibus hominibus remittuntur peccata, n. 155. Ex ejus meritis omnes Angeli & homines accipiunt gratias supernaturales, n. 156. Ex ejus meritis omnes Beati acquirunt vitam æternam præsertim quâ æternam, n. 157. Unde Christus comparative ad Sanctos potest dici fons omnis gratiæ & causa unica nostræ justificationis & salutis æternæ, n. 159. Comparative tamen ad nostra

merita non potest dici causa unice nostræ salutis, n. 160. Efficacia meritorum Christi extensivè magis manifestatur in doctrina dogmatica Catholicorum quàm in erronea doctrina Lutheranorum & Calvinistarum, c. 15. n. 69. Christi merita sunt causa primaria nostræ justificationis & salutis, cooperatio nostra vero causa solum secundaria, c. 17. n. 190.

Concionatores quid præcipuè debeant proponere populo Christiano? c. 14. n. 153. 155. 156. 157. & 158. Item c. 15. n. 167. 168. & 170. Item c. 16. n. 179. 182. 183. & 184. Item c. 17. n. 198. Præmium Concionatorum prædicantium fidem salvificam, c. 16. n. 186. Illorum defensio, c. 17. n. 197.

Contritio, vide v. amor Dei.

Controversia primaria inter Catholicos & Lutheranos est de nostra justificatione, c. 6. n. 54.

D.

Decretum Divinum prædestinationis dependet à scientia conditionalium, c. 10. n. 106. Decretum Divinum in negotio æternæ salutis Electorum est quadruplex, ibidem, n. 107.

Deismus sine fide in Sanctissimam Trinitatem & Christum non est Judæis & Mahometanis licitus, c. 4. n. 44.

Deus nequit mentiri, vel falsum revelare, c. 2. n. 17. An possit uti amphibologia, aut infundere errorem? n. 21. Justis post mortem ex justitia reddit vitam æternam, c. 14. n. 162.

E.

Ecclesia Catholica à tempore Apostolorum hucusque docuit, homines à Deo justificari & salvari ex meritis Christi, dependenter tamen à nostra cooperatione, c. 7. n. 189. Item, homines formaliter justificari per habitum charitatis à Deo cum jure adoptionis infusum, ibidem n. 198.

Epilogus Exegetis pro merito Anonymi, c. 17. n. 201.

Epistola Pastoralis, in ea Christus optimè dicitur *amicus*
Me-

Mediator, c. 14. n. 152. & 153. Item *Fons omnis gratiae*, & comparative ad Sanctos *unica causa justificationis & salutis nostrae*, n. 159. In ea inter *adiaphora* comparative sumpta bene numeratur invocatio & cultus Sanctorum, 164. Inane jubilum Lutheranorum de hac Epistola, n. 166. Hæc Epistola disertè favet invocationi & cultui Sanctorum, c. 15. n. 171. Providè tamen rejicit præsumptuosam in eorum intercessionem fiduciam, n. 174. Primaria intentio Archiepiscopi Vienneſis in Epistola Pastoralis, c. 16. n. 176. Ille per hanc nullatenus voluit, ut prædiceretur fides specialis Lutheranorum, n. 181. Epistola Pastoralis de nostra justificatione est omninò conformis doctrinæ Catholicæ, & contraria doctrinæ Lutheranorum, c. 17. n. 192. Epistola Pastoralis est conformis doctrinæ Pauli Apostoli, c. 16. n. 186. Illius falsa & malevola interpretatio, c. 17. n. 193.

Eunomianorum error de sufficientia solius fidei ad justificationem & salutem, c. 5. n. 47.

F.

Fallacia Mentzeri & Lutheri, c. 6. n. 66.

Fidelis non potest fide Divina credere se esse justificatum, c. 7. n. 75. Neque scire se finaliter perseveraturum in bono seu statu gratiæ, n. 78. Cum metu & tremore debet operari suam salutem, c. 15. n. 175.

Fides quid significet secundùm etymologiam nominis, & quot modis in S. Scriptura accipiat? c. 1. n. 1. Quomodo definiatur à Catholicis? ibidem n. 2. Fides actualis formaliter consistit in actu intellectûs, n. 5. Errores Lutheranorum, Calvinistarum, & aliorum Sectariorum circa fidem, n. 10. Illius motivum formale non est ratio naturalis, c. 2. n. 13. Sed Deus revelans, n. 15. Fides in quale motivum ultimò resolvatur? c. 3. à n. 22. Fidei proprietates, ibidem n. 30. Actus antecedentes & consequentes, à n. 31. Ejus obiectum materiale, c. 4. à n. 33. Qualis fides sit neces-

saria

faria ad salutem? c. 4. à n. 37. Non iustificat formaliter *ut quo*, c. 6. n. 57. Non sufficit sola ad justificationem & salutem, n. 58. Fides potest amitti, c. 7. n. 69. Amittitur per solum peccatum infidelitatis, c. 13. n. 151. Fides est una, c. 7. n. 79. Homo per opera fidei de uno vero Deo præcedentia nihil supernaturale meretur, c. 9. n. 96. Per actum fidei non meremur primam justificationem, n. 97.

Fides specialis Lutheranorum & Calvinistarum est falsa, præsumptuosa, & mortifera, c. 16. n. 178. & 180.

Fiducia quid sit? c. 1. n. 2. Non est fides sed effectus fidei, n. 4. debet elicita est actus honestus & supernaturalis, n. 8. *Fiducia* modernorum hæreticorum est actus naturalis, præsumptuosus, peccaminosus, n. 9. & c. 7. n. 79. Qualis fiducia ponenda sit in misericordia Divina, & qualis in nostra cooperatione? c. 15. n. 170. Quomodo moderni hæretici in sua fiducia differant à nobis Catholicis? n. 171. Qualis fiducia sit ponenda in virtute Sacramentorum & nostris meritis supernaturalibus? n. 172. Qualis in intercessione Sanctorum? 174.

Filii adoptivi Dei, vide v. Sancti.

Finis operantis malus inficit opus bonum, quando intenditur per actum deliberatum, non tamen, quando intenditur solum per simplicem complacentiam antecedentem aut consequentem, c. 8. à n. 85. *Finis* Incarnationis immediatus est nostra salus & ultimus gloria Dei, c. 15. n. 167. Item amor mutuus erga Deum, n. 168.

Forma nos iustificans debet importare jus formale ad amicitiam Divinam increatam & vitam æternam, c. 13. n. 144. Vide v. Causa formalis.

G.

Gloria Christi extensive magis manifestatur in doctrina dogmatica Catholicorum quàm in erronea doctrina Lutheranorum & Calvinistarum, c. 15. n. 169.

Gloria Sanctorum est inæqualis, c. 11. n. 127. Etiam secundum

cundum communem doctrinam Lutheranorum & Calvinistarum, n. 130.

Gloriari non possumus in nostris meritis naturalibus, aut etiam supernaturalibus, c. 15. n. 173. Nisi in Domino, c. 9. n. 101. in responsione ad secundum.

Gratia actualis, Gratias actuales supernaturales à Deo dari ad actum fidei & alios actus virtutum admittunt Lutherani & Calvinistæ, c. 8. n. 80.

Gratia sanctificans non est qualitas distincta ab habitu charitatis infusæ, c. 13. n. 147. Illa tamen præter habitum charitatis infusum importat jus morale adoptionis & filiationis Divinæ, resultans ex promissione Divina & meritis Christi, n. 148.

H.

Habitus virtutum supernaturalium habuit Adam in statu innocentie, c. 12. n. 131. Homo in justificatione acquirit habitus virtutum supernaturalium à Deo infusos, n. 134. Sanctificatio hominis primario fit per habitum charitatis infusum, n. 135. Cur moderni hæretici communiter negent habitus à Deo nobis infusos? n. 141. Habitus infusi à charitate distincti non justificant formaliter sed solum dispositive aut integraliter, c. 13. n. 151. Justus per quodlibet peccatum mortale non solum perdit habitum supernaturalem charitatis infusæ sed etiam habitus virtutum moralium, tanquam illius proprietates, l. c. Non tamen habitum fidei & spei, l. c. Per peccatum mortale desperationis perdit etiam habitum spei, retento habitu fidei, l. c. Per peccatum hæresis & infidelitatis verò perdit omnes habitus infusos, l. c. Ecclesia à tempore Apostolorum hucusque semper docuit, homines justificari à Deo per habitum charitatis cum jure adoptionis infusum, c. 12. n. 198.

Honor Christi extensive magis manifestatur in doctrina dogmatica Catholicorum quàm in erronea Lutheranorum & Calvinistarum, c. 15. n. 169.

I.

Jansenistarum error de bonis operibus, quæ non fiunt ex charitate, c. 11. n. 121. Illorum inanes objectiones, à n. 121.

Incarnatio Filii Dei, ejus finis immediatus est nostra salus & ultimus gloria Dei, c. 15. n. 167. Item noster amor mutuus erga Deum, n. 168.

Jodocus Coccius post agnitos Lutheri errores sit sedulus scriptor Catholicus, c. 17. n. 189.

Jovinianorum error de æqualitate meritum & gloriæ Sanctorum, c. 11. n. 127. Illorum inanes objectiones, à n. 128.

Jubilum inane Lutheranorum de Epistola Pastoralis Archiepiscopi Viennensis. c. 14. n. 166.

Judeorum error de merito operum naturalium, c. 5. n. 45. & 46.

Jus adoptionis Divinæ resultans ex promissione Dei & meritis Christi nos justificat formaliter completè, c. 13. n. 144. 148. & 150. Hoc jus in adultis indivisibiliter oritur ex promissione Divina, meritis Christi, & cujuslibet cooperatione propria, c. 14. n. 161. Nos formaliter justificamur per jus resultans ex meritis Christi, c. 6. n. 55.

Justificare impium non est præcisè verbum forense c. 12. n. 138. Ecclesia Catholica à tempore Apostolorum hucusque semper docuit, homines justificari ex meritis Christi, dependentem tamen à cooperatione adultorum, c. 17. n. 189. Item, homines formaliter justificari per habitum charitatis cum jure adoptionis à Deo infusum, ibidem n. 198.

Justificatio, de justificatione formali & controversia primaria inter Catholicos & modernos Sectarios, c. 6. n. 54. Nos non justificamur formaliter per justiciam Christi, sed per jus morale ex illa resultans, c. 6. n. 55. Fides nos non justificat formaliter *ut quo*, ibidem n. 57. De prima justificatione doctrina dogmatica

matica Concilii Tridentini, c. 9. n. 94. De illius augmento, n. 95. Homo per actum fidei & alios actus amorem Dei præcedentes non meretur primam justificationem, n. 97. Impius tam per amorem Dei super omnia quàm per contritionem perfectam meretur primam justificationem, n. 99. Homo justus per omnes actus supernaturales virtutum mereatur augmentum justitiæ, n. 103. Homines formaliter justificari per charitatem à Deo infusam docuerunt Apostoli & semper docuit Ecclesia Catholica, c. 13. per totum. Item cap. 17. n. 198. Huic doctrinæ cum Pelagio & Cœlestio contradixerunt Lutherus & Calvinus, ll. cc. Justificatio impii tria partialiter importat, nempe remissionem peccati, infusionem sanctitatis & collationem juris ad amicitiam Divinam & vitam æternam, c. 13. n. 150. Vide V. causa formalis nostræ justificationis, & habitus.

Justitia Divina cum sanctitate & sapientia magis manifestatur in doctrina dogmatica Catholicorum quàm in doctrina erronea modernorum Sectariorum, c. 15. n. 169. Deus justis adultis post mortem ex justitia reddit vitam æternam, c. 14. n. 162.

L.

Liber Concordiæ Lutheranorum post S. Scripturam præ primario fundamento fidei acceptat tria Symbola, nempe Apostolorum, Concilii Nicæni, & S. Athanasii, c. 4. n. 36. Quid iste liber sit, & doceat de bonis operibus, c. 5. n. 51.

Lutherus, ejus errores circa fidem, c. 1. n. 10. De insufficientia solius fidei, c. n. 49. Hunc errorem aliquantulum corripit, n. 50. Cur eum correxerit? n. 52. Illius error de justificatione, c. 6. n. 86. De infectione bonorum operum, c. 8. n. 82. Etiam hunc errorem aliquantulum corripit, n. 83. Cur illum asseruerit? n. 93. Illius error de carentia meriti bonorum operum, c. 10. n. 111. Ejusdem error de carentia cha-

charitatis à Deo infusæ, c. 12. n. 135. & c. 17. n. 198.

Lutheranorum inanes objectiones pro actu fidei à fiducia voluntatis indistincto, c. 1. à n. 6. Pro justificatione per justitiam Christi, c. 6. à n. 56. Pro justificatione per solam fidem, à n. 59. usque 66. Pro amissione fidei per quodlibet peccatum, c. 7. à n. 73. Pro certitudine justitiæ, à n. 76. Pro infectione bonorum operum, c. 8. à n. 87. Contra meritum justificationis, c. 9. à n. 100. Contra meritum vitæ æternæ, c. 10. à n. 112. Contra justificationem per habitus infusos, c. 12. à n. 136. & à n. 139. Pro veritate fidei specialis, c. 16. à n. 179.

M.

Manichæorum error de motivo formali fidei, c. 2. n. 13. Eorum objectiones, n. 14.

Mediator, vide V. Christus.

Melanchthon. ejus error de sufficientia solius fidei, c. 5. n. 49. Hunc errorem aliquantulum correxit, n. 5. Ejus error de amissione fidei per quodlibet peccatum, c. 7. n. 68. De infectione bonorum operum, c. 8. n. 82. Hunc errorem aliquantulum correxit, n. 83. Cur illum asseruerit? n. 93. Illius error de operibus justorum, c. 10. n. 111.

Mentiri Deus nequit, c. 2. à n. 17.

Mentzerus parallogismum Pseudoapostolorum agnovit pro syllogismo Apostolico, c. 6. n. 66.

Merita Christi, eorum efficacia extensive magis manifestatur in doctrina dogmatica Catholicorum quàm in erronea Lutheranorum & Calvinistarum, c. 15. 169. Vide v. Christus.

Merita hominis, homo infidelis per opera fidem de uno vero Deo antecedentia nihil supernaturale meretur, c. 9. n. 96. Injustus per actum fidei, & per alios actus amorem Dei præcedentes, non meretur justificationem, n. 97. Meretur tamen uberiores gratias actua-

actu
cont
catio
rati
meri
hære
Chri
17.

Neslor
n. 15.

Opera
pisc
etia
Cur
93.
ced
Imp
ret
me
quã
justi
per
Op
tura
Op
plac
per
vita
de c

Paral
6. n

actuales, n. 98. Per amorem Dei super omnia & contritionem perfectam meretur de congruo justificationem, n. 99. Justus per omnes actus supernaturales meretur augmentum justitiæ, n. 103. Nostrum meritum supernaturale & secundarium optimè cohæret cum justificatione & salute nostra ex meritis Christi, tanquam causa secundaria cum primaria, c. 17. n. 190. Vide v. opera bona.

N.

Nestorianorum error circa Christum Mediatorem, c. 14. n. 153. Illorum inanes objectiones, à n. 154.

O.

Opera bona justorum non semper inficiuntur à concupiscentia occulta &c. c. 8. n. 86. Non sunt peccata, etiamsi judicentur riguroso judicio Divino, n. 90. Cur oppositum doceant Lutherani & Calvinistæ? n. 93. Homo per opera fidem de uno vero Deo antecedentia nihil supernaturale meretur, c. 9. n. 96. Impius per actus amorem Dei præcedentes non meretur justificationem, n. 97. Quid per similes actus mereatur? n. 98. Tam per amorem Dei super omnia quàm per contritionem perfectam meretur de congruo justificationem, n. 99. Justus per omnes actus supernaturales meretur augmentum justitiæ, n. 103. Opera bona fidelium, quæ fiunt ex motivo supernaturali, sunt entitativè supernaturalia, c. 10. n. 108. Opera bona justorum sunt à Deo præcepta, eique placita, n. 109. Illis à Deo est promissa vita æterna per modum mercedis, n. 110. Eadem verè merentur vitam æternam, n. 111. Quomodo illam mereantur de congruo? n. 114. Quomodo de condigno? n. 116.

P.

Paralogismus Lutheranorum & Pseudoapostolorum, c. 6. n. 66.

Pelagius, ejus error de sufficientia fidei & operum naturalium ad salutem, c. 5. n. 47. De carentia charitatis à Deo infusæ, c. 11. n. 133. & c. 17. n. 198.

Pharisæorum error de sufficientia operum naturalium ad æternam salutem, c. 5. n. 45. & 46.

Prædestinatio Divina, vide v. decretum Dei.

Prædicantes, poenæ prædicantium fidem specialem Lutheranorum & Calvinistarum, c. 16. n. 185. Illi merito vocantur Prædicantes fidei mortiferæ, c. 17. n. 201.

Priscillianistæ dixerunt, Deum posse mentiri, c. 2. n. 17. Illorum inanes objectiones, à n. 18.

Pseudoapostolorum, & primævus Lutheranorum error, de sufficientia solius fidei ad justificationem & salutem, c. 5. n. 47. Hunc errorem rejecerunt ipsimet Apostoli, n. 48.

Q.

Qualitas, sibi realiter identificans jus formale ad amicitiam Divinam & vitam æternam, implicat c. 13. n. 145. Talis qualitas in moderna Dei providentia non daretur, etsi esset possibilis, n. 146. Qualitas radicaliter nos justificans non distinguitur ab habitu charitatis infusæ, n. 147.

Quesnellus ejus error de bonis operibus, c. 11. n. 121. Ejus inanes objectiones, à n. 123.

R.

Regeneratio & renovatio spiritualis fit primariò per habitum charitatis infusum, c. 12. n. 135.

Resolutorium fidei, vide v. fides.

S.

Sacerdotes Lutheranorum, c. 17. n. 201.

Salus nostra est operanda cum metu & tremore, animus tamèn semper est erigendus in misericordiam Divinam propter merita Christi per fidem, spem, & charitatem, c. 15. n. 175.

Sancti sunt amici Dei & filii adoptivi, c. 13. n. 144. Illorum meritum & gloria est inæqualis, c. 11. n. 127. Etiam Lutherani & Calvinistæ communiter docent, gloriam Sanctorum esse inæqualem, n. 130.

Sanctificatio hominis fit primariò per habitum charitatis infusum, c. 12. n. 135. Quid importet sanctificatio impii adæquatè sumpta? c. 13. n. 150.

S. Scripturâ abutentium pœnæ, c. 16. n. 185.

Schönfeldius, ejus particularis error cum Jovinianis de æqualitate gloriæ Sanctorum, c. 11. n. 130.

Simon Magus, ejus error de sufficientia solius fidei ad salutem, c. 5. n. 47.

Socinus, ejus errores circa fidem, c. 1. n. 12. De carentia gratiæ supernaturalis, c. 5. n. 47. De Christo Mediatore, c. 14. n. 153. Ejus inanès objectiones, n. 154.

Spes qualis sit ponenda in misericordia Divina, meritis Christi, & nostra cooperatione? c. 15. n. 170. Qualis in virtute Sacramentorum? n. 174. Animus semper in misericordiam Divinam propter Christum per fidem, spem & charitatem est erigendus, n. 175.

Suenckfeldius, ejus error circa fidem, c. 1. n. 12.

Symbolum Apostolorum est breve summarium omnium credendorum, c. 4. n. 36. Admittitur à Lutheranis cum Symbolo Nicæno & S. Athanasii, c. 4. n. 36. & c. 16. n. 182.

U.

Valentinianorum error de sufficientia solius fidei ad nostram justificationem & salutem, c. 5. n. 47.

Vorstius, ejus particularis error cum Jovino de æqualitate gloriæ Sanctorum, c. 11. n. 130.

W.

Weigelius, ejus error circa fidem, c. 1. n. 11.

Zwinglius, ejus error de salute æterna gentilium & infidelium, c. 4. n. 37.



no

qua

in

3



Biblioteka Jagiellońska



std/0029657

REPERTORIUM
TOMI PRIMI

